

Van: Jef Van Damme <vandammejef@gmail.com>

Datum: 10 juli 2018 om 14:34:18

Onderwerp: Schriftelijke vraag naar aanleiding herhaaldelijk uitstel Interpellatie over de reportage van fox-news en het communicatiebeleid van de gemeente

Schriftelijke vraag naar aanleiding herhaaldelijk uitstel Interpellatie over de reportage van fox-news en het communicatiebeleid van de gemeente

Beste,

in een recente televisie uitzending op FOX-News werd Molenbeek opnieuw in een zeer slecht daglicht geplaatst door de (pseudo) journaliste Kate Hopkins. Deze professionele oproerkraaister maakt er een sport van om onze gemeente (en Brussel in het algemeen) te brandmerken als 'jihadli-hoofdstad'. Met halve waarheden en hele leugens besmeurde ze het imago van onze gemeente op een schandalige wijze. Met sp.a willen we ons te sterkste distantiëren van dit soort journalistiek en catastrofale gevolgen ervan voor het beeld van onze stad in het buitenland.

Toch was ik ook verwonderd over het feit dat de burgemeester deze vrouw zomaar te woord stond. Een enkele verificatie op google had duidelijk gemaakt dat het Hopkins helemaal niet om objectieve journalistiek te doen is, maar dat ze enkel uit is op het versterken van haat en het zaaien van verdeeldheid. Ze staat internationaal bekend als iemand die leeft van polemieken en niet terugdeinst om met leugens haar extreem rechtse boodschappen te verspreiden. Daarnaast is het ook zo dat schepen Annalisa Gadaletta herhaaldelijk in beeld komt in de reportage. Het lijkt dus moeilijk vol te houden dat het hier gaat om 'toevallige' en 'spontane' ontmoetingen.

Daarom wil ik u volgende vragen stellen:

1. op welke manier zijn de individuele leden van het schepencollege met deze vrouw in contact gekomen? Welke contacten hebben de administratie en de mandatarissen van onze gemeente met haar opgebouwd/onderhouden. Graag een gedetailleerde beschrijving van de feiten.
2. wat is het beleid van de gemeente en van het schepencollege in het bijzonder in verband met de omgang met de (internationale) pers in verband met het gevoelig dossier van de aanslagen in 2015 en 2016. Worden de achtergrond van journalisten en/of bloggers die men te woord staat gecheckt of bekeken? Door wie? Op welke manier?
3. u kondigde aan klacht te zullen indien tegen hopkins. Wanneer gaat u dat doen? Op welke basis? Bij welke rechtbank/instantie? Wat hoopt u hiermee te bereiken?

Jef Van Damme

Fractievoorzitter/Président de groupe

Brussels parlementslid voor sp.a - Parlementaire bruxellois sp.a

Molenbeeks gemeenteraadslid - conseiller communal à Molenbeek-Saint-Jean

www.jefvandamme.be

02/549.66.55

Dienst : Gemeentelijk Secretariaat
Uw correspondent: Uyttenhove Magda
Ref.: MU/SV/JVD/10042018
Bijlage : 1
T. 02/412.37.51
muyttenhove@molenbeek.irisnet.be
secretariat@molenbeek.irisnet.be
www.molenbeek.be

De Heer VAN DAMME Jef
Gemeenteraadslid
Edingenstraat 10
1080 Sint-Jans-Molenbeek

Sint-Jans-Molenbeek, 01/10/2018

Geachte Heer Gemeenteraadslid,

Betreft: het antwoord op uw schriftelijke vraag van 10 juli 2018 betreffende de reportage van FOX-news en het communicatiebeleid van de gemeente.

Gelieve hierbij het antwoord te vinden op uw schriftelijke vraag van 10 juli 2018 naar aanleiding van het herhaaldelijk uitstel van uw interpellatie over de reportage van FOX-news en het communicatiebeleid van de gemeente.

Geen enkel contact werd genomen met Mevrouw Hophins. Deze dame kwam in de straat spontaan naar Mevrouw de Burgemeester toe. Voor de details van deze ontmoeting, vindt u hieronder het antwoord van Mevrouw de Burgemeester dat gegeven werd op de gemeenteraad op de interpellatie met hetzelfde onderwerp.

« Deze dame verdient, voor mij, absoluut niet de titel van journaliste.

Het is een polemiste die leeft van « bad buzz » en die zich in scène plaatst om onderwerpen op een totale karikaturale en leugenachtige manier, voor te stellen.

Ik heb van deze dame geen aanvraag ontvangen voor een interview. Op geen enkel ogenblik! Dat de dingen hieromtrent duidelijk zijn.

Op de terugweg van het Huis van Culturen, kruis ik haar op het Sint-Jan-Baptistplein. Ze was vergezeld van een andere persoon en at een sandwich. Onmiddellijk klampt ze mij aan om me te begroeten en aan te spreken. Vervolgens vraagt ze om « a picture », een foto te nemen, met mij.

Zoals u ook weet, sinds de aanslagen, bezoeken vele personen Molenbeek maar voor velen is dit in de positieve zin, om inwoners te ontmoeten en onze gemeente te ontdekken boven al die clichés die circuleerden.

Kortom, zij zet haar conversatie met mij verder terwijl haar vergezellende persoon een foto neemt. Op geen enkel ogenblik, heeft zij zich voorgesteld als journaliste, laat staan een interview gevraagd.

Naarmate het gesprek vordert, besef ik geleidelijk aan dat er iets niet klopt. In haar vragen legt zij vooral de nadruk op de fameuze Ocam-lijst, op de gerealiseerde opvolging van de politie verwijzend naar de namen op die lijst.

Ik doe de moeite om haar in het Engels, zo goed en zo kwaad als het gaat, uitleg te geven over de administratieve rol van een burgemeester op politieniveau, over de respectievelijke bevoegdheid van de lokale en de federale politie enz.

Het doet er niet toe : zij herhaalt zonder ophouden dezelfde litanie zonder naar mij te luisteren. Op een gegeven moment, heb ik haar gezegd « stop ». Het is genoeg met deze dialoog voor doven en ik laat ze achter op het Sint-Jan-Baptistplein waar ze verder blijft brabbelen.

Dus « neen », er is geen vraag geweest voor het afnemen van een interview.

Neen, ze heeft zich ook niet voorgesteld als een journaliste.

Neen, ik heb geen interview geaccepteerd.

Ik denk dat ik voldoende details heb aangehaald om jullie te vermelden dat het om een gemene ontmoeting gaat. Trouwens, zij zegt het zelfs in haar video na de conversatie : « Ik had niet verwacht de Burgemeester te zien » alvorens haar circus verder te zetten.

Enkele dagen na de verspreiding van de video op Fox News, heeft deze extreemrechtse rubriekredactrice er nog een laagje bovenop gedaan voor Molenbeek door een accidentele brand in Koekelberg te laten doorgaan als een terroristische daad in de Europese hoofdstad van het jihadisme ».

Genoeg is genoeg!

Katie Hopkins is niet aan haar eerste proefstuk toe. Na haar haat tegenover vreemdelingen geuit te hebben in verschillende kranten, zouden alle media haar geweerd hebben. Nog in 2015 , heeft zij de durf gehad om « migranten » te vergelijken met kakkerlakken. Zij verdient enkel minachting.

De gemeente zal deze zaak echter niet ongemoeid laten. Het College heeft unaniem beslist om klacht in te dienen tegen deze rubriekredactrice.

Wij hebben dus klacht ingediend voor een directe en ernstige aanval op de reputatie en de eer van de gemeente Molenbeek met als doel, het bekomen van haar veroordeling.

Ten gevolge de aanslagen, hebben wij algemeen vele journalisten ontvangen en van over de hele wereld. Bepaalde media, vooral Franse en Amerikaanse, hadden reeds hun scenario in het hoofd. Ze zijn naar Molenbeek gekomen voor het maken van foto's, interviews, maar finaal , waren de reportages dikwijls ten laste van Molenbeek.

Andere journalisten, met meer ernst, professioneler, verrichtten meer onderzoek die leidden tot objectiever reportages .

Algemeen gezien, denk ik dat de gemeente, in al haar componenten (de schepenen, de gemeenteraadsleden, de verenigingen, de inwoners, de handelaars...), goed weerstand geboden hebben aan de tsunami van de media, door de bashing waar Molenbeek het slachtoffer van was, te beperken.

*Zonder deze collectieve inspanning, zou het moeilijk geweest zijn om zich opnieuw op te richten.
In al onze communicaties, hebben wij nuances willen brengen, de positieve aspecten en de troeven van
Molenbeek op het voorplan willen zetten.
En er zijn er velen ! »*

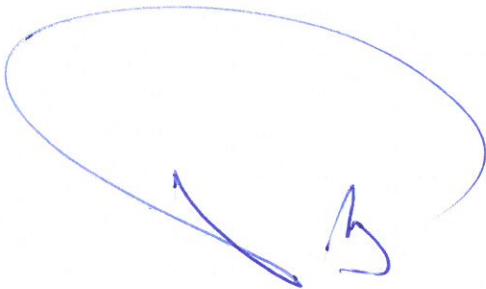
De Gemeente heeft klacht ingediend bij het Parket met als doel Mevrouw Hopkins te laten veroordelen voor haar lasterlijke praktijken gericht tegen de Gemeente en al haar inwoners. Helaas, de Procureur des Konings heeft de klacht geklasseerd zonder gevolg.

Gevolg gevend aan de raad van de advocaat van de Gemeente, Meester Legros, werd een ingebrekestelling verstuurd naar Mevrouw Hopkins, met de eis de omstreden video uit de media te bannen en de eis tot betaling van een symbolische euro als morele schadevergoeding. Indien Mevrouw Hopkins geen gevolg zou geven aan deze ingebrekestelling, zal de Gemeente zich burgerlijke partij stellen bij de rechterlijke instanties voor kennis van zaken.

In de hoop te voldoen aan uw vraagstelling, tekenen wij met de meeste hoogachting.

Op last,

De Gemeentesecretaris,



Jacques De Winne

De Burgemeester,



Françoise Schepmans