

**De :** Jef Van Damme [mailto:vandammejef@gmail.com]

**Envoyé :** jeudi 23 février 2017 13:23

**Objet :** SV project WAM 1080

Beste,

Ik heb enkele praktische vragen over dit project. Ik vind immers dat het belangrijk dat zo een proces gebaseerd is op een echte afspiegeling van onze bevolking én dat de aangeschreven personen op een correcte manier gecontacteerd worden.

1. hoeveel mensen werden aangeschreven en op welke manier werden deze geselecteerd?
2. wat is de verhouding NL-taligen - Fr-taligen die uitgenodigd worden?
3. ik werd gecontacteerd door een NL-talige bewoner met een NL-talige id-kaart die een Fr-talige brief kreeg. Het gaat om de heer Luc Houtekier Hoe kan dit?
4. hoe zal u garanderen dat - als mensen niet reageren op uw oproep - er toch een evenwichtige vertegenwoordiging is van alle leeftijden/taalaanhorigheden/verschillende wijken?

Met vriendelijke groeten

Jef Van Damme

Fractievoorzitter/Président de groupe

Brussels parlementslid voor sp.a - Parlementaire bruxellois sp.a

Molenbeeks gemeenteraadslid - conseiller communal à Molenbeek-Saint-Jean

[www.jefvandamme.be](http://www.jefvandamme.be)

02/549.66.55

Administration Communale  
de  
**MOLENBEEK-SAINT-JEAN**



Gemeentebestuur  
van  
**SINT-JANS-MOLENBEEK**

20, rue du Comte de Flandre  
Graaf van Vlaanderenstraat 20  
Bruxelles - 1080 - Brussel  
Tel : 02/412.37.51  
E-mail :  
[secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be](mailto:secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be)  
Service/Dienst: Gemeentelijk secretariaat  
Réf/Ref: 8599  
Annexes/Bijlagen: /

Aan de heer Jef Van Damme  
Gemeenteraadslid  
Edingenstraat, 10

1080 Sint-Jans-Molenbeek

Sint-Jans-Molenbeek, 6 april 2017

**Betreft: uw schriftelijke vraag van 23 februari betreffende het project “We are Molenbeek”**

Mijnheer het Gemeenteraadslid,

Gelieve hieronder het antwoord te vinden op uw schriftelijke vraag van 23 februari 2017 betreffende het project “We are Molenbeek”.

Dit participatief en beraadslagend project had het objectief om 100 aselect gekozen Molenbeekse burgers samen te brengen om hun gedachten uit te wisselen en na te denken over twee specifieke thema's: de radicalisering van de jongeren, hun oorzaken, de middelen om hier tegenover te staan en de samenleving tussen de verschillende gemeenschappen die in Molenbeek wonen.

De methode van het project was het volgende: 100 helemaal vrijwillig geselecteerde burgers samenbrengen om een optimale vertegenwoordiging te garanderen. Zo werd een uitnodiging gestuurd naar 10.000 Molenbekenaars teneinde een verwachte selectie te kunnen maken op een reactieniveau van 2-3% volgens de verrichte enquêtes op het geregistreerd reactieniveau bij dit soort initiatieven.

De gemeente delegeerde de zorg voor de methodologische ontwikkeling en de panelsamenstelling aan de vereniging Particitiz teneinde een totale objectiviteit te verzekeren in de samenstelling ervan. De uitnodiging was dus wel degelijk een brief met gemeentelijk hoofding maar de procedure werd gerealiseerd onder de verantwoordelijkheid van de vereniging.

Om deze reden, kon de gemeente geen gebruik maken van de verkiezingslijsten die onderworpen zijn aan strikte regels onder andere betreffende de bescherming van het

privéleven.

Particitiz heeft als oplossing de aankoop van een databank bij Infobel voorgesteld, zoals de wet het toelaat, teneinde de lijst te kunnen samenstellen van de burgers die het voorwerp zouden zijn van een uitnodiging. Deze lijst preciseerde duidelijk de taalrol van de burgers.

In de namenlijst ons medegedeeld door Infobel, konden wij evenwel enkele fouten vaststellen, het ging over 15 gevallen:

- Eén persoon die enkele dagen vóór de aankoop van de lijst overleed
- Een aantal minderjarigen, aanwezig op de lijst, werden uitgenodigd
- Verschillende Nederlandstaligen werden in het Frans gecontacteerd.

Ik betreur ten zeerste deze enkele misverstanden en heb dan ook onmiddellijk mijn ongenoegen geuit bij Particitiz, die op haar beurt onmiddellijk contact opnam met iedereen die zich om deze reden had laten horen. De meeste burgers begrepen de situatie, maar waren wel verbaasd over het feit dat de gemeente niet beschikt over bijgewerkte gegevensdata. Alle burgers werden dus gerustgesteld over de juistheid van hun persoonlijke gegevens in de bevolkingsregisters en over het feit dat dezen niet de basis vormen van de contactopname. De taalrol vermeld in de gegevensbank van Infobel had in principe het respect van de taalwetten moeten garanderen alsook het recht van iedere burger om een officiële communicatie te ontvangen in zijn taal.

Wat betreft de enkele minderjarigen die uitgenodigd werden: de aangehaalde reden waren coderingsfouten, die echter miniem waren ten opzichte van het aantal opgestuurde brieven.

Wat betreft de eigenlijke organisatie van deze dag, werd er uiteraard rekening gehouden met de aanwezigheid van de Nederlandstaligen en de Franstaligen:

- Een vertaaldienst werd aangeboden gedurende alle debatten teneinde het begrip van de uitdagingen en uitwisselingen te verzekeren op de best mogelijke manier.
- De Nederlandstaligen konden deelnemen aan de uitwisselingen hetzij aan een tafel bestaande uit enkel Nederlandstaligen en onder toezicht van een Nederlandstalige moderator of zich bijvoegen aan de gemengde tafels met eigen taalgebruik en vertaling indien nodig. Zij konden dus de taal van het debat zelf kiezen.
- De Nederlandstaligen ontvingen het dagprogramma, bestaande uit een map van 15 Nederlandstalige pagina's.
- Het nemen van het woord in het openbaar kon zowel in het Frans als in het Nederlands.

Geen enkel incident werd vastgesteld op de dag van het project.

Het aantal ingeschreven en aanwezigen op 18 maart bedroeg 108. Op het vlak van de Nederlandstalige aanwezigheid, werd het volgende geteld:

- 7 personen die zich enkel in het Nederlands wensten uit te drukken
- 8 personen die besloten te debatteren in de twee talen aan de tweetalige tafels.

Wat betreft het representatief karakter, moet benadrukt worden dat het quasi onmogelijk is

om een absolute opkomst te bereiken in dit soort projecten. Ik kan u bevestigen dat alle wijken van Molenbeek, alle sociale klassen en alle origines vertegenwoordigd waren. De kleine aanwezigheid van de jeugd tussen 17 jaar en 25 jaar valt te betreuren, de 5 ingeschrevenen zijn echter niet opgedaagd op deze bewuste dag.

Wat de resultaten betreft formuleerden de burgers 60 voorstellen die beraadslaagd werden waarvan er 6 het voorwerp uitmaakten van stemming om nog dezelfde avond voorgesteld te worden aan de aanwezige politieke verantwoordelijken.

Tot op heden wachten wij op de eindverslagen van de vzw Particitiz en het bestuur, die uiteraard kunnen meegedeeld worden aan de gemeenteraadsleden. Verslagen die in de komende weken het voorwerp kunnen uitmaken van een constructief debat en het mogelijk zal maken tot overweging van het te geven vervolg aan dit project.

In de hoop tegemoet te komen aan uw vraagstelling, tekenen wij inmiddels met de meeste hoogachting.

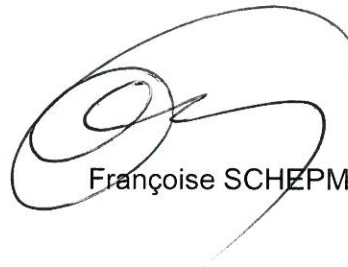
In opdracht:

De Gemeentesecretaris,



Jacques DE WINNE.

De Burgemeester,



Françoise SCHEPMANS.