COMMUNE DE MOLENBEEK-SAINT-JEAN
GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK

CONSEIL COMMUNAL DU 15 OCTOBRE 2025
GEMEENTERAAD VAN 15 OKTOBER 2025

REGISTRE
REGISTER

Présents
Aanwezig

Hassan Rahali, *Président du Conseil/Voorzitter van de Raad* ;
Amet Gjanaj, *Bourgmestre /Burgemeester* ;
Dirk De Block, Josiane Dostie, Abdelkarim Haouari, Saliha Raiss, Mohammed El Bouzidi, Mohammed Kalandar, Oumar Diallo, *Échevin(e)s/Schepenen* ;
Ahmed El Khannouss, Jamel Azaoum, Olivier Mahy, Hassan Ouassari, Maria Gloria Garcia-Fernandez, Hind Addi, Yassine Akki, Khalil Boufraquech, Didier Fabien Willy Milis, Emre Sumlu, Rachid Ben Salah, Taoufik Hamzaoui, Didier-Charles Van Merris, Harmony Deknudt, Rachid Mahdaoui, Mohamed Adahchour, Hakim Aissati, Ibrahima Bah, Mohamed Arabi, Wafa Chelh, Hilde Sagon, Mohamed El Hamouti, Maria Vindevoghel, Khalid El Jaidi El Qazouy, Mohamad Chehade, Nouhéb Belghith, Matteo Kopriva, Valérie Loseke Nembalemba, Asma Boutaarourt, Cloë Machuelle, Marie De Leener, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;
Nathalie Vandeput, *Secrétaire f.f./Wnd. Secretaris.*

Excusés
Verontschuldigd

Catherine Moureaux, *Bourgmestre /Burgemeester* ;
Hamza Zibouh, Michaël Vossaert, Ali Syed, Nouhaila El Akrouch, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 18:15
Opening van de zitting om 18:15

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

15.10.2025/A/0001 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Questions d'actualité.

1. Question d'actualité posée par Madame Garcia Fernandez - Manquement au principe de neutralité administrative, diffusion d'un appel à mobilisation validé par la secrétaire faisant fonction.

Je souhaite attirer votre attention sur un fait particulièrement préoccupant survenu au sein de notre administration communale.

Le 10 octobre 2025, un courriel signé par le Collège et transmis à l'ensemble du personnel communal appelait les agents à participer à un « moment d'information et de mobilisation interne », organisé en marge de la journée nationale de grève générale. Ce message, qui évoque une volonté de « faire front ensemble »face aux mesures fédérales, constitue à mes yeux une prise de position politique explicite, en contradiction avec les principes fondamentaux de neutralité et d'impartialité qui régissent l'action administrative.

Je rappelle que le principe de neutralité de l'administration publique, bien que non inscrit dans la Constitution, est consacré par la jurisprudence du Conseil d'État (voir notamment les arrêts Noël, Slabbaert et Ebens et Hanssens) et découle des articles 19 à 21 de la Constitution belge. Il impose aux autorités publiques et à leurs agents de s'abstenir de toute expression ou action à caractère politique dans le cadre de leurs fonctions.

Par ailleurs, la Nouvelle Loi Communale, dans ses dispositions relatives à la

gouvernance locale, impose aux membres du Collège et aux agents communaux le respect des principes de légalité, d'impartialité et de neutralité. L'article 119bis, notamment, prévoit des sanctions en cas de manquement grave à ces obligations.

Dans ce contexte, je vous pose les questions suivantes :

1) Comment le Collège justifie-t-il la rédaction et la diffusion d'un message qui s'apparente à un appel à la mobilisation politique, en contradiction avec le principe de neutralité administrative ?
2) Quelles posture adopterai vous à l'égard de la secrétaire faisant fonction, qui a permis la diffusion de ce message à l'ensemble du personnel, engageant ainsi l'administration dans une démarche illégale ?
3) Le Collège envisage-t-il de rappeler formellement aux agents et aux responsables communaux les règles de déontologie et de neutralité qui s'imposent dans l'exercice de leurs fonctions ?

Gloria Garcia Fernandez

Source: DH: Titre: A Molenbeek, la majorité propose un arrêt de travail à son personnel communal en marge de la grève du 14 octobre : « Le collège franchit une ligne rouge »
Journaliste:
Maël Duchemin
Date: DH Bruxelles
Publié le 10-10-2025 à 16h15
Mis à jour le 10-10-2025 à 16h19

2. Question d'actualité posée par Monsieur Ben Salah relative à la communication du MR sur la mobilisation communale du 14 octobre.

Monsieur le Bourgmestre,

Ce dernier jour, certains représentants du MR local ont choisi d'alimenter une polémique autour d'un message interne adressé au personnel communal, en parlant de "ligne rouge franchie" et de "dérive politique grave", alors qu'il s'agissait d'un simple moment d'information sur la situation budgétaire de notre commune.
Cette communication du MR, largement relayée dans la presse, laisse entendre que la majorité instrumentaliserait l'administration. Ce discours est non seulement mensonger, mais surtout irresponsable dans un contexte où les communes font face à une inquiétude budgétaire majeure et où les agents méritent d'être informés en toute transparence.
Dès lors, Monsieur le Bourgmestre :

- *Comment réagissez-vous face à cette tentative du MR de transformer un exercice de transparence en attaque politique ?*
- *Ne pensez-vous pas que ce type de communication, qui cherche à semer la méfiance entre le personnel communal et le pouvoir local, mine gravement la confiance dans les institutions et le travail collectif ?*
- *Enfin, pouvez-vous rappeler ici, publiquement, les véritables objectifs de cette mobilisation interne, afin de couper court à toute manipulation politique ?*

Rachid Ben Salah

voici le lien : https://www.dhnet.be/regions/bruxelles/2025/10/10/a-molenbeek-la-majorite-propose-un-arret-de-travail-a-son-personnel-communal-en-marge-de-la-

greve-du-14-octobre-le-college-franchit-une-ligne-rouge-B3XXPZMEWZFLLAOINVFZQPZHEE/

3. Question d'actualité posée par Monsieur Kopriva relative aux mesures d'économie écoles secondaires.

Le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles vient de définir des mesures d'économie qui impacteront nos écoles. Notamment : plus d'heures à prester par les enseignants des écoles secondaires, et la fin de la gratuité des fournitures scolaires. Comment est-ce que ces mesures vont impacter concrètement nos écoles communales ?

Matteo Kopriva

Le Conseil prend connaissance.

L'introduction en urgence du point 36, qui sera traité à huis clos, est acceptée à l'unanimité des membres présents.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Actualiteitsvragen.

De Raad neemt kennis.

De spoedige invoering van punt 36, dat achter gesloten deuren zal worden behandeld, wordt unaniem aanvaard door de aanwezige leden.

Mohamed Adahchour entre en séance / treedt in zitting.

15.10.2025/A/0002 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Modification du règlement d'ordre intérieur du Conseil communal.

Le Conseil,

Vu la délibération du Conseil communal du 23/04/2025 relative à l'approbation du règlement d'ordre intérieur du Conseil communal ;
Vu l'arrêté ministériel du 30 juin 2025 annulant les articles 7, alinéa 5, et 37, dernier alinéa, l'article 65, alinéa 1er et l'article 70, alinéa 3 les mots " âgées de 16 ans au moins".

DECIDE :

Article unique :
D'approuver le nouveau règlement d'ordre intérieur du Conseil communal dont le texte suit :

Règlement d'ordre intérieur du conseil communal

Section 1. - Convocation et Ordre du Jour du Conseil Communal

<u>Article 1</u> : **Fréquence du conseil communal**

Le conseil communal se réunit toutes les fois que l'exigent les affaires comprises dans ses attributions et au moins 10 fois par an. (NLC**85**§1)

En début de l'année, les conseillers et conseillères reçoivent un planning avec les dates des conseils pour la période d'un an.

<u>Article 2</u> : **Convocation et ordre du jour**

Le conseil est convoqué par son président/sa présidente[1], par le président suppléant/la présidente suppléante en cas d'absence du président/de la présidente ou, s'il est présidé par le/la Bourgmestre, par le collège des Bourgmestre et échevins. (NLC**86)**

S'il a été fait usage de la faculté prévue à l'art. 8bis, par. 1 er de la Nouvelle Loi Communale (*élection d'un président/d'une présidente et d'un président suppléant/une présidente suppléante*), le président/la présidente du conseil dresse l'ordre du jour de la réunion. Il y fait notamment figurer les points communiqués par le collège, ainsi que les questions orales, interpellations et motions des conseillers et conseillères et les interpellations des habitants régulièrement introduites. (NLC**86)**

Pour l'établissement de l'ordre des inscriptions des interpellations et motions à l'ordre du jour, le président/la présidente du conseil peut déroger de l'ordre chronologique de l'envoi des interpellations et motions, afin de garantir une meilleure alternance et représentativité des groupes représentés au conseil.

Sur la demande d'un tiers des membres en fonction, le président/la présidente ou le collège, selon le cas, est tenu de le convoquer au jour et heure indiqués. (NLC**86)**

L'ordre du jour sera dressé par le président/la présidente (le collège), et reprendra le(s) point(s) proposé(s) par les membres demandeurs et le cas échéant le(s) point(s) proposé(s) par le collège.

Sauf les cas d'urgence, la convocation se fait par courrier, par porteur à domicile, ou par courrier électronique, au moins sept jours francs avant celui de la réunion ; elle contient l'ordre du jour. Ce délai est toutefois ramené à deux jours francs pour l'application de l'art. 3, par. 3 du présent règlement (*deuxième et troisième convocations)*. (NLC87§1)

<u>Article 3</u> : Déroulement de la séance du conseil communal

L'ordre du jour de la séance publique comprend dans l'ordre :

1) Les communications utiles ;

2) Interpellations des habitants (3 au maximum par séance) ;

3) Les questions d'actualité ;

4) La présentation des points éventuels introduits en urgence ;

5) Les points communiqués par le collège ;

6) Les points introduits par des conseillers et conseillères : questions orales, interpellations, motions ;

7) Les points du huis clos ;

<u>Article 4</u> : les points de l'ordre du jour et les pièces à consulter

Les points de l'ordre du jour doivent être indiqués avec suffisamment de clarté. (NLC87)

Dès l'envoi de l'ordre du jour, les pièces se rapportant à chacun des points sont mises à la disposition des membres du conseil communal. Elles ne peuvent être déplacées. (NLC87§2)

- Les pièces sont disponibles à distance dans la plateforme informatique dédiée au conseil
- Pour les matières disciplinaires, dont les pièces ne seraient pas accessibles via la plateforme informatique, une consultation est possible uniquement sur rendez-vous à prendre auprès du secrétariat communal dans les 7 jours avant le conseil. Il est interdit de photographier les pièces du dossier personnel.

Le/la secrétaire communal.e ou les fonctionnaires désignés par lui fournissent aux conseillers et conseillères qui le demandent des informations techniques au sujet des documents figurant au dossier. (NLC87)

Au plus tard sept jours francs avant la séance au cours de laquelle le conseil communal est appelé à délibérer du budget, d'une modification budgétaire ou des comptes, le collège met à disposition de chaque conseiller communal un exemplaire digital du projet de budget via la plateforme informatique, du projet de modification budgétaire ou des comptes. (NLC96)

Sur simple demande d'un conseiller ou d'une conseillère, une version papier lui sera transmise.

<u>Article 5</u> : l'annonce publique des séances du conseil

Les lieu, jour, heure et ordre du jour des séances du conseil communal sont portés à la connaissance du public par voie d'affichage à la maison communale et par leur mise en ligne sur le site internet de la commune, dans les mêmes délais que ceux, relatifs à la convocation du conseil communal. (NLC87bis)

Les projets de délibération et, le cas échéant les notes de synthèse explicatives, visés à l'article 87, § 1er, alinéa 2 de la Nouvelle Loi Communale sont portés à la connaissance du public par voie de publication sur le site internet de la commune au plus tard la veille du jour de la réunion du conseil communal. (NLC87bis)

Par dérogation à l'alinéa précédent, les projets de délibération et les notes de synthèse explicatives contenant des données à caractère personnel ne sont pas portés à la connaissance du public. (NLC87bis)

La presse et les habitants intéressés de la commune sont, à leur demande et dans un délai utile, informés de l'ordre du jour du conseil communal, moyennant éventuellement paiement d'une redevance qui ne peut excéder le prix de revient s'il

n’est pas fait usage d’un envoi par mail. Ce délai utile ne s'applique pas pour des points qui sont ajoutés à l'ordre du jour après l'envoi de la convocation. (NLC87bis)

Article 6 : le registre des présences

Les membres du conseil communal signent une liste de présence sur un registre ad hoc, en mentionnant l’heure de leur entrée et de leur sortie de la séance.

Les noms des signataires de cette liste sont mentionnés au procès-verbal de la séance.

Il est établi 5 catégories :

- Présent
- Entré en cours de séance
- Quitté la séance
- Excusé
- Absent

Article 7 : La présidence du conseil

Le président/la présidente du conseil préside la réunion du conseil. (NLC88)

S'il n'y a pas de président du conseil élu en application de l'article 8bis de la Nouvelle Loi Communale pour la législature en cours, la réunion du conseil est présidée par le/la Bourgmestre ou celui qui le remplace. (NLC88)

S’il est fait usage de la faculté prévue à l’art. 8bis, par 1er de la Nouvelle Loi Communale (élection d’un président et d’un président suppléant), à partir de 2030, la parité sera exigée pour le duo président-suppléant.

Celui qui préside ouvre et clôt la séance. (NLC88) Celui-ci peut également suspendre la séance. Les heures d’ouverture et de clôture des séances, ainsi que les suspensions de séance sont actées au procès-verbal. Le président/la présidente organisera deux pauses (et plus s’il juge nécessaire) pendant le conseil.

Aux jour et heure fixés pour la réunion, le président/la présidente déclare la séance ouverte et constate que les membres du conseil (majorité et opposition confondues) sont en nombre suffisant pour délibérer valablement ;

Si 15 minutes après l’heure fixée, le quorum requis pour délibérer valablement n’est pas atteint, le président/la présidente le fait constater. Le président/la présidente peut décider de proroger ce délai d’attente pendant maximum 15 minutes supplémentaires. Le conseil sera convoqué à une nouvelle séance par le président/la présidente (le collège).

Le/la secrétaire mentionne ce fait sur la liste de présence.

Lorsque le président/la présidente a clos une réunion du Conseil communal :

a) le Conseil communal ne peut plus délibérer valablement ;

b) la réunion ne peut pas être rouverte.

Article 8 : sur le quorum

Sans préjudice de l'article 90, al. 2 de la Nouvelle loi communale, le Conseil communal ne peut prendre de résolution si la majorité de ses membres en fonction n'est présente. (NLC90)

"La majorité de ses membres en fonction" signifie :

a) la moitié plus un demi du nombre des conseillers et conseillères communaux en fonction, si celui-ci est impair ;

b) la moitié plus un du nombre des conseillers et conseillères communaux en fonction, si celui-ci est pair.

Pour la détermination du nombre des conseillers et conseillères communaux en fonction n'interviennent pas :

a) les conseillers et conseillères communaux décédés ;

b) les conseillers et conseillères communaux déchus de leur mandat parce qu'ils ne remplissent plus toutes les conditions d'éligibilité ;

c) les conseillers et conseillères communaux non encore installés ;

d) les conseillers et conseillères communaux auxquels l'article 92, alinéa 1, 1° et 4° de la Nouvelle loi communale fait interdiction d'être présents.

Par contre, les conseillers et conseillères communaux démissionnaires et les conseillers et conseillères communaux ayant demandé leur remplacement en application de l'article 11, alinéas 1 et 2 de la Nouvelle loi communale, dont le remplaçant n'a pas encore été installé, sont considérés comme des conseillers et conseillères communaux en fonction.

Le Conseil communal siège valablement quel que soit le nombre des conseillers et conseillères communaux présents lorsqu'il ne s'agit pas de prendre une résolution (les questions, les interpellations, les interpellations citoyennes).

Article 9 : la deuxième et troisième convocation

Cependant si l'assemblée a été convoquée deux fois sans s'être trouvée en nombre compétent, elle pourra, après une nouvelle et dernière convocation, délibérer, quel que soit le nombre des membres présents, sur les objets mis pour la troisième fois à l'ordre du jour. (NLC90)

Les deuxième et troisième convocations se feront conformément aux règles prescrites par l'article 2 du présent règlement, et il sera fait mention si c'est pour la deuxième fois ou pour la troisième que la convocation a lieu ; en outre, la troisième convocation rappellera textuellement les deux premières dispositions du présent paragraphe. (NLC90)

<u>Article 10</u> : procès-verbal

Il ne sera pas donné lecture du procès-verbal de la précédente séance, à l'ouverture de chaque séance.

Dans tous les cas, le procès-verbal est mis à la disposition des conseillers et conseillères sept jours francs au moins avant le jour de la séance. Dans les cas d'urgence visés à l'art. 2 du présent règlement, il est mis à la disposition en même temps que l'ordre du jour.

Tout membre a le droit, pendant la séance, de faire des observations sur la rédaction du procès-verbal. Si ces observations sont adoptées, le/la secrétaire est chargée de présenter, séance tenante ou au plus tard à la séance suivante, un nouveau texte conforme à la décision du conseil. Si la séance s'écoule sans observations, le procès-verbal est considéré comme adopté et signé par le président/la présidente de la séance et le/la secrétaire. (NLC89)

Chaque fois que le conseil le juge convenable, le procès-verbal est rédigé séance tenante, en tout ou en partie, et signé par les membres présents.

Une fois adopté et signé par le président/la présidente de la séance et le/la secrétaire, le procès-verbal de chaque séance est mis en ligne sur le site internet de la commune.

Par dérogation au cinquième alinéa, les points du procès-verbal qui ont été abordés à huis clos en vertu des articles 93 et 94 de la Nouvelle Loi Communale ne sont pas mis en ligne sur le site internet de la commune.

Section 2. – Interdictions de siéger

<u>Article 11</u> : Interdictions

Il est interdit à tout membre du conseil et au/à la bourgmestre (NLC92) :

1° d'être présent à la délibération sur des objets auxquels il a un intérêt direct, soit personnellement, soit comme chargé d'affaires, avant ou après son élection, ou auxquels ses parents ou alliés jusqu'au quatrième degré inclusivement ont un intérêt personnel et direct.

Cette prohibition ne s'étend pas au-delà des parents ou alliés jusqu'au deuxième degré, lorsqu'il s'agit de la présentation des candidats, de nominations aux emplois, et de poursuites disciplinaires ;

2° de prendre part directement ou indirectement à des marchés publics passés pour la commune ;

3° d'intervenir comme avocat, notaire ou homme d'affaires dans les procès dirigés contre la commune. Il ne pourra, en la même qualité, plaider, aviser ou suivre aucune affaire litigieuse quelconque dans l'intérêt de la commune, si ce n'est gratuitement ;

4° d'assister à l'examen des comptes des administrations publiques subordonnées à la commune et dont il serait membre (sauf en ce qui concerne le CPAS) ;

5° d'intervenir comme conseil d'un membre du personnel en matière disciplinaire ou du recours contre une évaluation ;

6° d'intervenir comme délégué ou technicien d'une organisation syndicale dans un comité de négociation ou de concertation de la commune.

Les dispositions qui précèdent sont applicables aussi aux secrétaires.

Section 3. – Publicité des séances

<u>Article 12</u> : **Publicité des séances**

Les séances du conseil communal sont publiques. (NLC93)

Sous réserve de l'article 96 de la NLC, le conseil communal, statuant à la majorité des deux tiers des membres présents peut, dans l'intérêt de l'ordre public et en raison des inconvénients graves qui résulteraient de la publicité, décider que la séance ne sera pas publique. (NLC93)

La séance du conseil communal n'est pas publique lorsqu'il s'agit de questions de personnes. (NLC94)

Dès qu'une question de ce genre est soulevée, le président/la présidente de séance prononce immédiatement le huis clos. (NLC94)

Sauf en matière disciplinaire, la séance à huis clos ne peut avoir lieu qu'après la séance publique. (NLC95)

S'il paraît nécessaire, pendant la séance publique, de continuer l'examen d'un point en séance à huis clos, la séance publique peut être interrompue, à cette seule fin. (NLC95)

Section 4. – Tenue des séances

<u>Article 13</u> :

La discussion des affaires soumises au conseil a lieu dans l'ordre de leur inscription à l'ordre du jour décrit dans l'article 2, à moins que le conseil n'en décide autrement à la majorité des voix.

Le Conseil n'est pas tenu de délibérer sur tous les points de l'ordre du jour. Il peut décider d'ajourner ou de retirer certains points. Il peut modifier l'ordre des points.

Aucun objet étranger à l'ordre du jour ne peut être mis en discussion, sauf dans les cas d'urgence où le moindre retard pourrait occasionner du danger. (NLC97)

L'urgence sera déclarée par les deux tiers au moins des membres présents ; leurs noms seront insérés au procès-verbal. (NLC97)

Les propositions ne figurant pas à l'ordre du jour, et dont le conseil a admis l'urgence à la majorité des deux tiers des membres présents, sont discutées à la fin des points du collège, à moins que le conseil n'en décide autrement.

Si l'urgence n'est pas réclamée ou n'est pas admise, il est donné acte du dépôt de la proposition qui ne pourra être discutée qu'à la séance suivante.

Article 14 :

Le président/la présidente de séance a la police de l'assemblée.

Les membres du conseil ne prennent la parole qu'après l'avoir demandée et obtenue du président/de la présidente.

La parole est toujours accordée, et en priorité, pour un rappel au règlement, pour une motion d'ordre ou pour répondre à un fait personnel. Elle est accordée dans l'ordre des demandes et, en cas de demandes simultanées, selon le tableau de préséance des membres du conseil.

Le président/la présidente ne peut déroger à cet ordre des demandes que pour accorder la parole alternativement pour et contre les propositions en discussion.

Un enregistrement audio nécessaire à la rédaction du compte-rendu sténographique pour le compte des services administratifs communaux sera réalisé lors de chaque séance du conseil.

Sauf cas de force majeure, la séance publique sera vidéo-diffusée en direct sur internet. Les enregistrements vidéo résultants de cette vidéo-diffusion ne seront pas supprimés.

Article 15 :

Chaque conseiller ou conseillère peut s'inscrire pour une question ou un commentaire à l'annonce du point à l'ordre du jour, à l'exception des questions orales.

Les conseillers et conseillères sont invités à poser leurs questions techniques par question écrite, ou en sections réunies et (via le représentant/la représentante de leur groupe) lors d'une commission. Les conseillers et conseillères sont invités à privilégier les questions politiques pendant le conseil.

La parole sera donnée à chacun suivant l'ordre d'inscription. Le président/la présidente peut déroger à l'ordre de l'inscription pour donner la parole à un conseiller ou conseillère représentant un groupe qui n'a pas pu intervenir, afin de garantir la représentativité du débat. Chaque conseiller ou conseillère inscrit a 3 minutes pour poser sa question ou faire son commentaire. Le président/la présidente peut clôturer le débat - pas avant 15 minutes - dès que tous les groupes ont pu s'exprimer.

La réponse sera donnée par la personne déléguée par le collège des bourgmestre et échevins dès que chaque conseiller ou conseillère s'étant inscrit aura présenté son argumentation. Il veillera à être le plus concis et bref possible. Lors du conseil, la personne déléguée par le collège de répondre, ne répétera pas les réponses techniques déjà données préalablement à des questions techniques (en sections réunies, en commission, par question écrite).

La personne déléguée par le collège a 5 minutes pour répondre. Le président/la présidente peut prolonger ce délai en fonction du nombre de questions posées, d'un temps maximal de 10 minutes.

Seul le conseiller ou la conseillère s'étant inscrit à l'énoncé du point bénéficie d'un droit de réplique limité à 1 minutes. Cette réplique sera un commentaire qui n'appellera pas de réponse. Le vote interviendra dès la fin des répliques.

<u>Article 16</u> : Droit de cité

Si un conseiller ou une conseillère est nommé lors d'une question ou d'une réponse, il aura le droit de répondre uniquement sur l'objet pour lequel il a été cité. Il aura 1 minute pour son droit de réplique qui ne nécessitera pas de réponse.

<u>Article 17</u> : Abus de parole

Nul ne parle plus de deux fois sur le même objet à moins que le président/la présidente n'en décide autrement.

Personne ne peut être interrompu pendant qu'il parle, sauf pour un renvoi au règlement ou un rappel à l'ordre.

Le président/la présidente veille à ce qu'aucun conseiller ou aucune conseillère n'use de son droit de façon abusive, démesurée ou menant à paralyser l'administration communale ou le Conseil Communal.

Lorsqu'un membre du conseil à qui la parole a été accordée s'écarte du sujet, le président/la présidente le ramène à celui-ci ; si, après un premier avertissement le membre continue à s'écarter du sujet, le président/la présidente lui retire la parole.

<u>Article 18</u> : Mesures pour éviter de troubler l'ordre

Tout membre qui, contre la décision du président, s'efforce de conserver la parole est considéré comme troublant l'ordre.

Ceci vaut également pour ceux qui prennent la parole sans l'avoir demandée et obtenue.

Le membre qui a la parole ne peut s'adresser qu'au conseil.

Tout membre perturbateur est rappelé à l'ordre par le président/la présidente.

Tout membre qui a été rappelé à l'ordre peut se justifier, après quoi le président/la présidente décide si le rappel à l'ordre est maintenu ou retiré.

Toute parole injurieuse, toute assertion blessante, toute allusion personnelle, tout propos portant atteinte aux droits et libertés reconnus par la Constitution et la Convention Européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales sont considérés comme troublant l'ordre.

Dans ce cas, le procès-verbal mentionne le retrait de parole et le motif de ce retrait.

<u>Article 19</u> :

Lorsque la réunion devient tumultueuse de telle sorte que le déroulement normal de la discussion se trouve compromis, le président/la présidente avertit que, en cas de persistance du tumulte, il suspendra ou mettra fin à la séance.

Si le tumulte persiste néanmoins, il suspend ou clôt la réunion, et en ce cas, les

membres du conseil doivent quitter immédiatement la salle.

Le procès-verbal mentionne cette suspension ou cette clôture.

Article 20 :

La clôture de la discussion peut également être demandée par un tiers des membres. Cette demande est mise aux voix par le président/la présidente. Les chefs et cheffes de groupe uniquement ont un temps de parole de trois minutes pour argumenter sur la demande.

Article 21 :

Toute communication est interdite pendant la séance, entre le public et les membres du conseil.

Article 22 :

Pendant la durée de la séance, le public se tient silencieux.

Le président/la présidente peut, après en avoir donné l'avertissement, faire expulser à l'instant du lieu de l'auditoire tout individu qui donnera des signes publics soit d'approbation, soit d'improbation, ou excitera au tumulte de quelque manière que ce soit. (NLC98)

Le président/la présidente peut, en outre, dresser procès-verbal sur le champ à charge du contrevenant, et le renvoyer devant le tribunal de police qui pourra le condamner à une amende d'un à quinze euros ou à un emprisonnement d'un à trois jours, sans préjudice d'autres poursuites, si le fait y donne lieu. (NLC98)

Section 5. – Les droits des conseillers et conseillères

Article 23 : Le droit de poser des questions au Collège

Les membres du Conseil communal ont le droit de poser des questions orales au conseil communal et d'introduire des questions écrites au Collège communal sur les matières qui relèvent de la compétence :

- de décision du Collège ou du Conseil communal ;
- d'avis du Collège ou du Conseil dans la mesure où cette compétence a un objet qui concerne le territoire de la commune.

Les questions et interpellations qui relèvent de compétences du Conseil de Police (à l'exception de la Police administrative par la Bourgmestre), du CPAS, du Logement Molenbeekois, de Move ou d'autres institutions para communales, à l'exception des décisions explicitement prises par le Collège ou du conseil communal, doivent être adressées à ces instances directement.

Sous-section : les questions écrites

<u>Article 24</u> : introduction de la question écrite

Les questions écrites, formulées de manière précise sont introduites par demande écrite, signée ou permettant sans équivoque l'identification du conseiller ou d'une conseillère.

La demande en est faite par courrier, par dépôt ou par l'envoi de courrier électronique au/à la Bourgmestre et au secrétariat communal (secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be), qui la transmettront sans délai au collège.

<u>Article 25</u> : la recevabilité de la question écrite

Ne sera pas retenu, la question écrite qui :

1. n'est pas relative à un sujet d'intérêt communal

2. a pour objet un cas personnel, un intérêt purement particulier ou vise à obtenir un avis juridique individuel ;

3. imposent l'exécution d'études ou de recherches onéreuses, l'établissement de fichiers de données statistiques ou l'organisation d'enquêtes ;

4. qui ne respectent pas les Droits de l'Homme ou ont une connotation discriminatoire, haineuse ou violente à l'égard d'une personne, d'une communauté ou de leurs membres, en raison de la langue, du sexe, de l'orientation sexuelle, de la couleur, de l'ascendance, de l'origine, de la conviction philosophique ou religieuse ou de la nationalité de celle-ci ou ceux-ci ;

5. dont l'objet répète une motion, un point ou une question déjà agendé ou répondu moins de trois mois avant.

Le collège évalue la recevabilité de la question, et répondra en ce sens.

<u>Article 26</u> : la réponse sur la question écrite

La question est soumise au Collège qui décide de l'Échevine qui apportera la réponse.

Il est répondu aux questions écrites dans les 30 jours de leur réception par le/la Bourgmestre ou par le membre du Collège désigné. Ce délai est porté à 50 jours pour les questions posées entre le 1er juillet et le 31 août. A défaut de réponse dans les délais, elle peut être transformée en question orale à la demande de son auteur.

La réponse est envoyée par courrier simple au domicile du conseiller ou de la conseillère. Une copie digitale du courrier est envoyée par mail.

<u>Article 27</u> : publication des questions écrites et les réponses

Les questions écrites et les réponses apportées sont mises en ligne sur le site Internet de la Commune, sauf lorsqu'il s'agit d'une question de personnes ou, dans l'intérêt de

l'ordre public, du secret professionnel ou du secret des affaires notamment lorsque la mise en ligne porterait préjudice à des tiers.

Sous-section : les questions orales

Article 28 : introduction de la question orale

Les questions orales sont introduites par demande écrite, signée ou permettant sans équivoque l'identification du conseiller ou de la conseillère.

Pour être inscrite à l'ordre du jour du conseil, une question orale doit être introduite 5 jours francs avant le conseil.

La demande en est faite par courrier, par dépôt ou par l'envoi de courrier électronique au /à la Bourgmestre et le secrétariat communal (secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be), qui transmettra la question sans délai au collège. (NLC84ter)

Article 29 : recevabilité de la question orale

Ne sera pas retenu, la question qui :

1. n'est pas relative à un sujet d'intérêt communal

2. a pour objet un cas personnel, un intérêt purement particulier ou vise à obtenir un avis juridique individuel ;

3. porte sur un sujet qui figure déjà à l'ordre du jour du Conseil ;

4. tend à obtenir de la documentation ou des renseignements d'ordre purement statistiques ou juridiques, auquel cas il y sera répondu par écrit ;

5. qui ne respectent pas les Droits de l'Homme ou ont une connotation discriminatoire, haineuse ou violente à l'égard d'une personne, d'une communauté ou de leurs membres, en raison de la langue, du sexe, de l'orientation sexuelle, de la couleur, de l'ascendance, de l'origine, de la conviction philosophique ou religieuse ou de la nationalité de celle-ci ou ceux-ci ;

6. dont l'objet répète une motion, un point ou une question inscrite à l'ordre du jour d'un des trois derniers Conseils ordinaires. En ce cas-là, il sera répondu au conseiller/à la conseillère par écrit.

Les questions orales (à l'exception des questions orales d'actualité) sont inscrites à l'ordre du jour. Si la question ne relève pas de l'intérêt communal, ou ne respecte les conditions ci-dessus, le collège motivera en séance du conseil pourquoi la question n'est pas retenue/répondue. Une question portant sur une question de personne, conformément à l'article 94 de la Nouvelle Loi Communale et à la jurisprudence en vigueur, sera renvoyée au huis clos.

Si les éléments de réponse comportent des données techniques ou chiffrés trop importantes ou si entre le dépôt de la question et la première séance utile du conseil communal il se serait écoulé plus d'un mois, le collège des Bourgmestre et échevins pourra fournir sa réponse par écrit. Dans ces cas, tous les membres du Conseil communal recevront copie de la réponse.

Il est répondu aux questions orales séance tenante au Conseil communal après l'examen des points du collège. Il y est répondu dans l'ordre de numéro courant qui y est apporté par rang d'ancienneté de leur dépôt.

Un échange de paroles peut avoir lieu uniquement entre l'auteur de la question et le membre du Collège concerné, les questions orales ne peuvent donner lieu à débat.

L'exposé en séance de la question orale ne peut s'éloigner du contenu de l'exposé écrit et est limité à 2 minutes. Il en est de même de la réponse à fournir par le Collège des Bourgmestre et Échevins qui ne pourra pas dépasser 4 minutes. Le président/la présidente a la possibilité de prolonger s'il y a plusieurs questions orales sur le même sujet, d'un temps maximal de 10 minutes.

Le temps consacré aux questions orales ne peut en principe dépasser la durée d'une demi-heure. Les questions qui, pendant ce temps, n'ont pu faire l'objet d'une réponse, sont reportées à la prochaine séance, ou transformées en question écrite.

Sous-section : les questions orales d'actualité

Article 30 : introduction de la question orale d'actualité

Les questions orales d'actualité devront être remises le jour du conseil communal au plus tard avant 10 heures au secrétariat communal (secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be) qui est chargé de les transmettre aussitôt au collège des bourgmestre et échevins.

Article 31 : Conditions de recevabilité de la question orale d'actualité

Les questions orales d'actualité doivent répondre - en plus de toutes les conditions de recevabilité des questions orales normales à une condition d'actualité.

Les questions orales d'actualité portent exclusivement sur de sujets d'intérêt communal ayant fait l'objet d'un événement survenu après le délai des 5 jours francs avant le conseil communal.

Dans sa demande écrite, le conseiller/la conseillère explicitera le fait non connu avant le délai des 5 jours francs avant le conseil communal, et précisera une preuve (comme la publication datée dans un média).

Le nombre total de questions d'actualité par conseil communal est limité à trois, chaque groupe politique – quel que soit son nombre de conseillers et conseillères – ne pouvant en introduire qu'une seule.

Si le sujet général est déjà à l'ordre du jour, aucune question d'actualité le concernant ne pourra être introduite.

Article 32 : traitement en conseil

L'ordre des questions portées à l'ordre du jour est établi suivant la date et l'heure de dépôt au secrétariat communal.

Article 33 :

C’est le collège qui jugera de la pertinence communale de la question et de l’actualité et annoncera le cas échéant le rejet de celle-ci en séance.

Le temps total destiné aux questions d’actualité est de 15 minutes. Le président/la présidente peut décider d’élargir ce délai si la nécessité se présente.

Article 34 :

Les questions ne feront pas l’objet d’un débat. Seul le conseiller ou la conseillère ayant introduit la question aura droit à présenter sa question et à utiliser son droit de réplique unique.

Si plusieurs conseillers et conseillères ont introduit une question sur le même sujet, elles seront jointes.

Le conseiller ou la conseillère bénéficie de 3 minutes pour présenter sa question, la personne désignée par le collège des bourgmestre et échevins bénéficie de 2 minutes pour la réponse. Le président/la présidente peut prolonger ce délai s’il y a plusieurs questions orales d’actualité sur la même question, d’un temps maximal de 5 minutes. Le conseiller ou la conseillère à 1 minute pour clore l'échange.

Article 35 :

Si pour des raisons de confidentialité, la réponse ne peut être donnée en séance publique, cette réponse sera donnée au début de la séance à huis-clos qui suit cette même séance publique.

Article 36 : la publication des questions orales et les réponses

Les questions orales (y compris les questions orales d’actualité) et les réponses apportées sont mises en ligne sur le site Internet de la Commune, sauf lorsqu’il s’agit d’une question de personnes ou, dans l’intérêt de l’ordre public, du secret professionnel ou du secret des affaires notamment lorsque la mise en ligne porterait préjudice à des tiers.

Sous-section. Le droit d’inscrire une motion ou une interpellation à l’ordre du jour du Conseil communal

Article 37 : les principes

Tout membre du Conseil, à l’exception des membres du Collège, peut demander l'inscription d'un ou de plusieurs point(s) supplémentaire(s) à l'ordre du jour d'une réunion. (NLC97)

Les conseillers et conseillères communaux ont le droit d’interpeller le collège des bourgmestre et échevins sur la manière dont il exerce ses compétences. (NLC84ter)

Les points (motions, interpellations) doivent avoir un lien avec les questions d’intérêt

communal (responsabilité, conséquence) ou tout autre objet qui lui est soumis par l'autorité supérieure. (NLC117)

- Ces points sont appelés **motions** si elles visent à faire prendre par le Conseil une décision formelle, au travers d'un vote.

- Ces points sont appelés **interpellations** si elles visent à faire débattre d'un point, sans qu'il n'y ait un vote, au sein du Conseil.

~~**Les motions, les interpellations (ou questions) ne peuvent avoir pour but d'interroger les membres du collège sur leurs intentions, ni imposer l'exécution d'études ou de recherches onéreuses, l'établissement de fichiers de données statistiques compliquées ou l'organisation d'enquêtes importantes. (Circulaire 2014)**~~

Article 38 : Introduction

Le Conseiller ou la conseillère doit préciser dans sa demande s'il introduit une motion ou une interpellation (ou une question orale). A défaut de telle précision, la demande sera présumée être une question orale.

Les points (interpellation ou motion) sont introduits par demande écrite, au secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be et au président du conseil, signée ou permettant sans équivoque l'identification du conseiller ou de la conseillère, au moins cinq jours francs avant la date de la réunion du Conseil.

Le secrétariat communal transférera les motions sans délai à tous les chefs et cheffes de groupe.

Les interpellations ou motions (comme les questions) doivent être rédigées en Français ou en Néerlandais.

Ils doivent être accompagnés :

- Pour les interpellations : du texte précis qui sera soumis à débat ainsi que d'une note explicative ou de tout document susceptible d'éclairer le Conseil.

- Pour les motions : d'un projet de délibération, indiquant clairement la décision que l'auteur de la proposition demande au Conseil communal de prendre, conformément à l'article 4 du présent règlement.

Article 39 : Conditions de recevabilité d'une motion ou interpellation

Pour être recevable, cette demande doit répondre aux conditions de fond et de forme déterminées par l'article 97 al.3 de la Nouvelle Loi Communale et par le présent règlement.

Sont notamment considérées comme irrecevables la motion ou l'interpellation qui - au vue de la note explicative - :

1. ne relève manifestement pas de la compétence du conseil communal ;

ou

2. est vexatoire.

Une interpellation ou une motion portant sur une question de personne, conformément à l'article 94 de la Nouvelle Loi Communale et à la jurisprudence en vigueur, sera renvoyée au huis clos.

Article 40 : Inscription à l'ordre du jour du Conseil

Les demandes font l'objet d'un accusé de réception par le secrétariat communal et sont transmises au Collège qui vérifie leur recevabilité et expliquera le cas échéant au Conseil les raisons du refus.

Le Collège proposera au conseil de voter le retrait ou le report d'une interpellation ou d'une motion, si l'interpellation ou la motion :

1. a pour objet un cas personnel, un intérêt purement particulier ou vise à obtenir un avis juridique individuel ;

2. porte sur un sujet qui figure déjà à l'ordre du jour du Conseil ;

3. tende à obtenir de la documentation ou des renseignements d'ordre purement statistiques ou juridiques ;

4. ne respecte pas les Droits de l'Homme ou ont une connotation discriminatoire, haineuse ou violente à l'égard d'une personne, d'une communauté ou de leurs membres, en raison de la langue, du sexe, de l'orientation sexuelle, de la couleur, de l'ascendance, de l'origine, de la conviction philosophique ou religieuse ou de la nationalité de celle-ci ou ceux-ci ;

5. répète une motion, un point ou une question inscrite à l'ordre du jour d'un des trois derniers Conseils ordinaires ;

Article 41 : Déroulement de la séance

Sauf décision contraire du Conseil communal, les motions sont traitées après les points du collège, et les questions de conseillers et conseillères (y compris questions d'actualité). Sauf décision contraire du Conseil communal, les interpellations sont traitées après les motions. Il y est répondu dans l'ordre de numéro courant qui y est attribué par rang d'ancienneté de leur dépôt.

Dans le cas où les interpellations et motions sont prises en considération, leurs auteurs sont admis à les développer succinctement dans un délai de 4 minutes. Ils ne peuvent s'écarter du texte déposé dans leur requête.

Les autres conseillers et conseillères qui désirent prendre la parole sur l'objet de l'interpellation ou de la motion, disposent de 2 minutes avant que la réponse ne soit donnée.

Le Collège des Bourgmestre et Échevins dispose de 4 minutes pour apporter une réponse. Le président/la présidente de séance pourra apprécier une prolongation du délai en fonction du nombre de questions posées, d'un temps maximal de 10 minutes.

Seul le ou les auteurs de l'interpellation ou de la motion dispose encore d'une réplique

de 2 minutes nécessitant pas de réponse. Si plusieurs interpellations ou motions ont été discutées conjointement, seuls les auteurs bénéficient de ce droit.

En l'absence de l'auteur de l'interpellation ou de la motion lors de la réunion du Conseil communal, ledit point n'est pas examiné.

Les textes des interpellations ainsi que celui des réponses apportées sont mis en ligne sur le site Internet de la Commune.

Article 42 : le temps des points des conseillers et conseillères

Le temps dévolu aux motions et aux interpellations ne peut dépasser la durée de deux heures par conseil communal. Les motions, interpellations et questions qui, pendant cette durée, n'ont pu faire l'objet d'une réponse, seront reportées à la prochaine séance. Sans porter préjudice à l'article 2 de ce règlement, lors de la prochaine séance, les motions et interpellations reportées les plus anciennes auront priorité sur les motions et interpellations moins anciennes.

En cas d'absence non excusée, à l'appel de son nom, le conseiller ou la conseillère verra sa question, son interpellation ou motion supprimée de l'ordre du jour sans report automatique vers le prochain conseil.

Article 43 :

Les dossiers et pièces concernant l'administration de la commune sont accessibles, moyennant un préavis de 7 jours francs, durant les heures de bureau, au cabinet du/de la secrétaire communal.

Cet accès constitue une balance d'intérêt entre le contrôle démocratique et la protection de la vie privée, le secret des affaires ou le secret professionnel.

Le conseiller ou la conseillère sera soumis au secret professionnel, à la protection de la vie privée ou au secret des affaires s'il réceptionne ou consulte des pièces soumises à ces règles. En aucun cas, ces documents ne peuvent être transmis à un tiers extérieur au Conseil.

Sont soustraits à l'examen des membres du conseil communal les supports d'information qui concernent des missions de pur intérêt supra communal, d'une part, et ceux qui concernent des missions d'intérêt communal ou mixte, d'autre part, lorsque la pièce qu'ils entendent examiner constitue un élément d'un dossier en cours d'instruction par le collège des bourgmestre et échevins à l'exception des données de fait qui y sont consignées. En outre, les conseillers et conseillères communaux sont en droit de consulter les dossiers constitués par le collège concernant les permis de bâtir à l'instruction ou déjà délivrés.

Les membres du conseil communal ont le droit d'obtenir auprès du/de la secrétaire communal copie des actes et pièces concernant l'administration de la commune.

Les copies demandées, selon inventaire dressé par le requérant, seront tenues à sa disposition au plus tard dans les trois jours ouvrables de la demande.

Article 44 :

Les membres du conseil ont le droit de visiter les établissements et services communaux accompagnés par une personne désignée par le collège des bourgmestre et échevins ; durant la visite de l'établissement, le membre du conseil communal est tenu à un devoir de stricte neutralité et de réserve.

Cette visite aura lieu au plus tard dans les 30 jours francs de la demande aux jours et heures fixés par le collège.

Si la visite est demandée pour constater une situation particulière pouvant évoluer rapidement (dégâts, inondations, danger), elle devra se faire dans un délai inférieur à 5 jours ouvrables.

Communication de la date et de l'heure de la visite sera faite aux conseillers et conseillères en leur donnant la possibilité de se joindre à la visite.

Section 6. – Votes

Article 45 :

Avant chaque vote, le président/la présidente circonscrit l'objet sur lequel l'assemblée aura à se prononcer.

Les résolutions sont prises à la majorité absolue des suffrages. En cas de partage, la proposition est rejetée.

Dans les questions complexes, la division du vote doit être accordée lorsqu'elle est demandée.

Les amendements sont mis au vote avant la question principale et les sous-amendements sont mis au vote avant les amendements.

Le conseil communal vote sur l'ensemble du budget et sur l'ensemble des comptes annuels.

Chacun de ses membres peut toutefois exiger le vote séparé d'un ou de plusieurs articles ou groupes d'articles qu'il désigne, s'il s'agit du budget ou d'un ou plusieurs articles ou postes qu'il désigne, s'il s'agit des comptes annuels.

Dans ce cas, le vote d'ensemble ne peut intervenir qu'après le vote sur le ou les articles, groupes d'articles ou postes ainsi désignés, et il porte sur les articles ou postes dont aucun des membres n'a demandé le vote séparé, et sur les articles qui ont déjà été adoptés par vote séparé.

Le vote concernant l'adoption d'une motion se fait à la majorité absolue des voix.

Article 46 :

Les membres du conseil votent à main levée ou par voie électronique.

Cinq membres présents peuvent demander le vote à haute voix. Il se fait par oui, non ou abstention.

Les membres qui s'abstiennent peuvent faire connaître les raisons de leur abstention.

A leur demande, ces raisons sont actées au procès-verbal.

Seules les présentations de candidats à l'exception des échevins, les nominations aux emplois, les mises en disponibilité, les suspensions préventives dans l'intérêt du service et les sanctions disciplinaires, font l'objet d'un scrutin secret, à la majorité requise des suffrages.

Le président/la présidente, vote en dernier lieu lors d'un scrutin à bulletin secret.

Le résultat des votes est rendu public par le président/la présidente.

Article 47 :

Un scrutin secret peut se faire soit par appareil électronique, soit par bulletin anonymisé.

Si le vote est fait par bulletin, les conseillers et conseillères remplissent leur bulletin de vote de façon que leur vote reste secret. Les conditions doivent être telles que le bulletin de chaque conseiller/conseillère ne puisse pas être identifié : en mettant une croix dans la case de leur choix sur un bulletin pré-imprimé avec un stylo de couleur bleu, en pliant leur bulletin une seule fois.

Si lors d'un scrutin secret il est fait usage d'isoloirs les membres du conseil expriment leur vote à l'intérieur d'un isoloir. Il est interdit de prendre des photos ou d'enregistrer des vidéos dans l'isoloir. Les isoloirs sont équipés de stylos identiques.

Après avoir exprimé leur vote, ils déposent leurs bulletins de vote dans une urne prévue à cet effet.

Avant le début du scrutin les deux plus jeunes conseillers et conseillères constatent que l'urne destinée à recevoir les bulletins de vote est vide et ferment ensuite l'urne à clef. Les clefs sont remises au président.

Les votes sont recensés par le président/la présidente ou son délégué ou les deux plus jeunes conseillers et conseillères.

Tout membre du conseil est autorisé à vérifier la régularité du dépouillement.

Article 48 :

Avant de procéder au dépouillement, les bulletins de vote sont comptés.

Si le nombre de bulletins de vote ne coïncide pas avec le nombre de membres du conseil qui ont pris part au scrutin, les bulletins de vote sont annulés et les membres du conseil sont invités à voter une nouvelle fois.

Article 49 :

Si lors d'une nomination ou lors d'une présentation de candidats, la majorité requise n'est pas obtenue lors du premier tour de scrutin, il est procédé à un scrutin de ballottage entre les candidats qui ont obtenu le plus grand nombre de voix.

A cet effet, le président/la présidente dresse une liste de candidats.

Les suffrages ne peuvent être donnés qu'aux candidats portés sur cette liste.

La nomination ou la présentation a lieu à la pluralité (nombre de voix obtenues) des voix. En cas de parité des voix, le candidat/la candidate est préféré dont le genre n'est pas encore représenté parmi les élus, et sinon le candidat le plus âgé.

Section 7. – Commissions

Article 50 : Mission

Le conseil communal peut créer, en son sein, des commissions qui ont pour mission de préparer les discussions lors des séances du conseil communal et de répondre à des questions techniques. Les commissions peuvent, en ce compris de leur propre initiative, rendre des avis et formuler des recommandations à l'attention du conseil communal dans les matières dont elles s'occupent. (NLC120)

La compétence de la commission, son objet et sa durée sont décidés par le conseil communal.

Les commissions peuvent toujours entendre des experts et des personnes intéressées. (NLC120)

La préparation de certains points de l'ordre du jour du Conseil communal peut se faire en sections réunies plutôt qu'en commission, si le collège le décide ainsi. Il s'agit notamment de l'examen du projet de budget et des comptes ou de matières qui concernent plusieurs sections.

Article 51 : Composition

Les mandats de membre d'une commission sont répartis proportionnellement entre les groupes qui composent le conseil communal ; sont considérés comme formant un groupe, les membres du conseil qui sont élus sur une même liste ou qui sont élus sur des listes affiliées en vue de former un groupe. (NLC120)

Les mandats de membre de chaque commission sont répartis de la façon suivante :

Les groupes représentés de 1 à 3 conseillers/conseillères ont chacun 1 membre, les groupes représentés de 4 à 9 conseillers et conseillères ont chacun 2 membres, les groupes représentés par 10 conseillers et conseillères (et plus) ont chacun 3 membres.

Si la commission par cette répartition comprend moins de 14 membres (président inclus), le nombre de membres par groupe sera augmenté de 1 membre en commençant par le groupe le plus important, ensuite le deuxième groupe le plus important et ainsi de suite, groupe après groupe, jusqu'à ce que le nombre de 14 membres (président inclus) soit atteint. Si deux groupes ont autant de membres, le groupe ayant obtenu le plus de voix lors des élections sera considéré comme le groupe le plus important.

Si la commission par cette répartition comprend plus de 14 membres (président inclus), le nombre de membres par groupe sera diminué de 1 membre en commençant par le groupe le moins important, ensuite le deuxième groupe le moins important et ainsi de suite, groupe après groupe, jusqu'à ce que le nombre de 14 membres (président inclus) soit atteint. Si deux groupes ont autant de membres, le groupe ayant obtenu le moins de voix lors des élections sera considéré comme le groupe le moins

important.

Les membres sont désignés par le Conseil communal, sur proposition des groupes politiques.

Article 52 : Fonctionnement

La présidence d'une commission est assumée par un membre du Collège des Bourgmestre et Echevins. L'échevin peut choisir de désigner un président de commission parmi les membres de la commission tout en conservant le droit d'assister et de participer personnellement aux travaux de ladite commission. Si l'échevin n'a pas choisi de désigner un président de commission, l'échevin peut se faire remplacer en son absence par un autre membre du collège.

Les commissions sont convoquées par l'échevin (ou le président/la présidente de commission), qui fixe l'ordre du jour et la date des réunions.

Une commission se réunira au moins deux fois par an.

Les commissions se tiennent à huis clos, sauf décision contraire du Conseil communal.

Les conseillers et conseillères signent le livre des présences en mentionnant l'heure de leur entrée et de leur sortie de la commission.

Chaque commission adopte son règlement d'ordre intérieur. (NLC120)

Le secrétariat de la Commission est assuré par le/la secrétaire communal.e ou un membre du personnel qu'il désigne pour cette fonction.

Section 8. – Sections Réunies

Article 53 :

Le conseil communal peut se réunir en sections réunies dans les jours précédents le conseil communal. Les sections réunies sont réservées aux explications techniques de matières communales généralement mises à l'ordre du jour du prochain conseil communal.

Ces réunions se tiennent à huis-clos.

Elle est convoquée par le président/la présidente (le collège).

Le président/la présidente (le collège) dresse l'ordre du jour de la réunion.

Le président/la présidente ouvre et clos la séance.

Le président/la présidente délègue la direction de la réunion au bourgmestre ou à l'échevin compétent dans la matière suivant l'ordre du jour.

Article 54 :

Les conseillers et conseillères signent le livre des présences en mentionnant l'heure de leur entrée et de leur sortie des sections réunies.

Le règlement d'ordre intérieur du conseil communal est d'application.

Article 55 :

C'est à l'occasion des sections réunies que les conseillers et conseillères peuvent s'informer sur les éléments techniques des différents points à l'ordre du jour du prochain conseil communal.

Les sections réunies peuvent toujours entendre des experts pour améliorer la clarté des dossiers.

Article 56 :

A la demande du Collège des bourgmestre et échevins, l'ordre du jour peut être complété par la présentation d'un sujet particulier.

Une séance supplémentaire des sections réunies peut-être également convoquée pour cette raison à la demande du collège.

Le Collège des bourgmestre et échevins envoie aux conseillers et conseillères, ensemble avec les dates des conseils, les dates sur lesquels des sections réunies peuvent avoir lieu. Après consultation des chefs et cheffes de groupe, le Collège des bourgmestre et échevins établit l'agenda.

Après les élections communales, une séance de sections réunies sera organisée pour les conseillers et conseillères nouvellement élus, afin de leur expliquer le fonctionnement du conseil, son Règlement d'ordre intérieur, etc.

Article 57 :

Une motion mise à l'ordre du jour du prochain conseil communal par un conseiller ou par une conseillère peut être présentée par celui-ci ou celle-ci en sections réunies (ou en commission) afin d'éclairer les conseillers et conseillères sur les raisons et motifs de cette introduction.

Section 9. – Jetons de présence

Article 58 :

Les conseillers et conseillères communaux ne reçoivent aucun traitement.

Tous les membres, à l'exception du bourgmestre/de la bourgmestre et des échevins, reçoivent un jeton de présence pour chaque séance du conseil à laquelle ils ont assisté, ainsi que pour chaque séance de commission et de sections réunies auxquelles ils et elles ont été présents en qualité de membre de celle-ci.

Au président/à la présidente du conseil communal ou à celui/celle qui le remplace, à l'exclusion du bourgmestre/de la bourgmestre ou de son remplaçant/sa remplaçante, il

est alloué un double jeton de présence pour chaque réunion du conseil présidée.

Si le Président suppléant/la Présidente suppléante est amené à remplacer le Président/la Présidente du conseil pour plus de 15 minutes ou définitivement, le Président/la Présidente et le Président suppléant/la Présidente suppléante ont tous deux droit à un double jeton de présence pour cette même séance. Sauf cas de force majeure, le Président ne reprendra plus la présidence lors de cette séance-là.

Le montant des jetons de présence est fixé par le conseil communal.

Section 10. – Le compte-rendu

Article 59 :

En dehors du procès-verbal, il est publié un compte-rendu intégral des séances du conseil communal.

Article 60 :

Tout texte lu, en cours de séance, sera remis au président.

L'insertion de la question orale dans le compte rendu sera précédée de la mention suivante : « Mr/Mme X… énonce la question qui suit ».

Article 61 :

Le compte-rendu intégral des séances du conseil communal sera remis aux membres du conseil dans les trente jours.

Le compte rendu ainsi que les questions (orales ou écrites) et leurs réponses, les motions et interpellations seront publiés in-extenso sur le site internet de la commune.

Le conseiller ou la conseillère souhaitant voir sa question, interpellation ou motion publiée en français et en néerlandais, sur le site internet de la commune, en fournira la traduction. Les réponses seront alors également publiées dans les deux langues.

Section 11. – Mandats dans les organismes publics

Article 62 :

Les candidatures aux mandats dans les organismes publics, associations ou sociétés seront introduites par écrit auprès du collège des bourgmestre et échevins, avant la séance du conseil communal où ces mandats seront mis à l'ordre du jour.

Si l'organisme public, l'association ou la société, par ses statuts ou par loi organique, définit la règle à appliquer pour le dépôt des listes de candidats et le mode d'élection, l'alinéa 1 n'est pas d'application et chaque conseiller ou conseillère en sera informé par écrit.

Chaque mandataire principal d'une intercommunale fera annuellement rapport au conseil lors d'une sections réunies. Il pourra se faire accompagner d'un expert de la matière s'il le souhaite.

Lors du conseil le plus proche un résumé de la présentation sera remis au conseil communal.

Seuls les chefs et cheffes de groupe pourront commenter le rapport. Un temps de parole de 3 minutes leur est attribué.

Les commentaires se limiteront à la matière présentée.

Section 12. – Publicité des décisions

Article 63 :

Il ne pourra être refusé à aucun des habitants de la commune, communication, sans déplacement des pièces, des délibérations du conseil communal.

Les résolutions prises à huis clos seront tenues secrètes pendant 12 ans.

Le conseil pourra statuer sur une demande de la levée du secret avant ce terme si la demande en est faite.

Section 13. – Droit de médiation ou d'interpellation citoyenne

Sous-section - Droit d'interpellation citoyenne

Article 64 :

A l'ouverture de la séance du conseil communal, un temps d'interpellation d'une durée de 50 minutes à l'attention des membres du collège des bourgmestre et échevins est réservé aux habitants de la commune.

Article 65 :

La demande d'interpellation est faite, au moyen du document ad hoc préparé par le secrétariat communal, par requête écrite signée par au moins 20 personnes ~~**âgées de 16 ans au moins**~~, domiciliées dans la commune.

La demande d'interpellation doit être adressée au collège des bourgmestre et échevins, et mentionner :

- un bref exposé du sujet
- le nom de l'habitant ou de l'habitante qui interpellera le collège au conseil le cas-échéant,
- les noms et adresse des signataires, éventuellement leur adresse email, et leurs signatures.

Pour être prise en considération, elle devra être remise au/à la secrétaire communal au plus tard 14 jours francs avant la date de la réunion du conseil communal. Tous les modes écrits d'introduction sont acceptés.

Article 66 :

Pour être recevable, l'interpellation doit contenir les éléments suivants : (NLC**317/2**)

1. être rédigée en néerlandais ou en français ;
2. porter sur :
   - un sujet d'intérêt communal au sens de l'article 117 ;
   - un sujet relevant de la compétence de décision du collège ou du conseil communal ;
   - un sujet relevant de la compétence d'avis du collège ou du conseil communal dans la mesure où l'objet de cette compétence concerne le territoire communal ;
3. être de portée générale ;
4. être conforme à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ;
5. ne pas porter sur une question de personne ;
6. ne pas revêtir un caractère raciste, xénophobe ou discriminatoire ;
7. ne pas constituer une demande d'ordre statistique ;
8. ne pas constituer une demande de documentation ;
9. ne pas avoir pour unique objet de recueillir une consultation d'ordre juridique ;
10. ne pas concerner une matière qui relève des séances à huis clos ;
11. ne pas figurer déjà à l'ordre du jour du conseil ;
12. ne pas avoir fait l'objet d'une demande au cours des six derniers mois ;
13. ne pas être déposée dans une période de six mois précédant les élections communales.

Le collège décide de la recevabilité de l'interpellation. La décision d'irrecevabilité est spécialement motivée en séance du conseil communal.

Le collège peut décider de renvoyer l'interpellation au conseil communal ou d'organiser une médiation citoyenne avec les signataires en vue d'aboutir à une médiation (solution concertée) sur une question relevant d'un domaine de compétence communale, telle que décrite à l'article 317/3 de la Nouvelle Loi Communale.

Si l'interpellation est renvoyée par le collège au conseil communal, le président/la présidente (collège) met l'interpellation à l'ordre du jour de la prochaine séance dans l'ordre chronologique de réception des demandes. Ceci dans un délai d'au moins sept jours francs avant la réunion du conseil communal. Le secrétariat communal en informe l'interpellant/l'interpellante. Étant entendu que 3 interpellations au maximum peuvent être inscrites à l'ordre du jour d'une même séance, les autres interpellations recevables sont reportées aux séances suivantes.

Les demandes d'interpellation sont communiquées aux membres du conseil avant chaque séance.

Article 67 :

Au cours d'une même séance, il n'est autorisé que 3 interpellations maximum.

Chaque interpellation se limitera à 25 minutes globales de temps question/réponse.

Le président/la présidente (le collège) met l'interpellation à l'ordre du jour de la prochaine séance du conseil communal, dans l'ordre chronologique de réception des demandes.

Le président/la présidente informe l'interpellant/l'interpellante du déroulement, les temps de parole et le temps maximum accordé au traitement de l'interpellation.

Elles sont soumises dans cet ordre à la séance. Toutefois lorsque l'urgence l'impose, il peut être admis une dérogation à ce principe. Les membres du conseil se prononcent à

la majorité absolue sur l'urgence.

L'exposé de l'interpellation a lieu en début de séance et est fait par l'habitant ou l'habitante désigné/e à cet effet qui aura 5 minutes pour son exposé.

Les chefs et cheffes de groupe (ou leurs remplaçants) ont alors un temps de parole de 1 minute pour argumenter sur l'interpellation.

Le bourgmestre/la bourgmestre ou le membre du collège ayant le sujet dans ses attributions répond à l'interpellation séance tenante après les chefs et cheffes de groupe. Il/elle a 5 minutes pour répondre. Le président/la présidente peut prolonger ce délai de maximum 10 minutes.

L'habitant ou l'habitante ayant fait l'interpellation bénéficie d'un droit de réplique de 3 minutes, après quoi le point est considéré comme clos.

Sous-section - Médiation

<u>Article 68</u> : Principe

Dans les conditions de fond et de forme déterminées par les articles 317/1 et suivants de la nouvelle loi communale, un groupe d'au **moins 100 habitants.e.s, domicilié.e.s à Molenbeek**-Saint-Jean, peuvent introduire une demande de médiation citoyenne auprès du Collège communal.

<u>Article 69</u> : Conditions de fond et de forme

Pour être recevable, la médiation doit contenir les éléments suivants :

1. être rédigée en néerlandais ou en français ;
2. porter sur :

○ un sujet d'intérêt communal au sens de l'article 117 de la nouvelle loi communale ;

○ un sujet relevant de la compétence de décision du collège ou du conseil communal ;

○ un sujet relevant de la compétence d'avis du collège ou du conseil communal dans la mesure où l'objet de cette compétence concerne le territoire communal ;

3. être de portée générale ;
4. être conforme à la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales ;
5. ne pas porter sur une question de personne ;
6. ne pas revêtir un caractère raciste, xénophobe ou discriminatoire ;
7. ne pas constituer une demande d'ordre statistique ;
8. ne pas constituer une demande de documentation ;
9. ne pas avoir pour unique objet de recueillir une consultation d'ordre juridique ;
10. ne pas concerner une matière qui relève des séances à huis clos ;
11. ne pas figurer déjà à l'ordre du jour du conseil ;
12. ne pas avoir fait l'objet d'une demande au cours des six derniers mois ;
13. ne pas être déposée dans une période de six mois précédant les élections communales.

Article 70 : Procédure

La demande de médiation est introduite par un habitant ou une habitante domicilié.e sur le territoire communal -ci-après désigné comme le **promoteur de la demande**- par courrier, par dépôt ou par l'envoi de courrier électronique auprès du/de la Bourgmestre via le secrétariat communal (secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be).

Aucune demande ne peut être formulée par une personne en sa qualité de représentant.e d'un parti politique ou au nom de celui-ci, ni en tant que membre du Conseil communal ou du Conseil de l'action sociale.

La demande est faite, au moyen du document ad hoc préparé par le secrétariat communal par requête écrite signée par 100 personnes, domiciliées dans la Commune ~~et âgées de 16 ans au moins~~.

Cette demande est composée de deux parties :

1. l'exposé clair et précis de l'objet de l'interpellation ou de l'avis
2. une liste reprenant les noms, prénoms et adresses des demandeurs et, éventuellement, leur adresse email et le nom du groupe qu'ils représentent ;

Cette requête doit être authentique et n'est valable que si elle est accompagnée de signatures originales.

Article 71 : Traitement

Les demandes de médiation font l'objet d'un accusé de réception par le secrétariat communal, elles sont numérotées par ordre d'arrivée et inscrites à la séance suivante du Collège.

Le Collège des Bourgmestre et Échevins vérifie si les conditions de fond et de forme ont été rencontrées.

Article 72

Si la demande est jugée recevable, le Collège organise au moins une réunion dans un délai d'un mois. (Ce délai est prolongé à due proportion s'il court entre le 1er juillet et le 31 août).

Le Collège des bourgmestre et échevins rédige un compte rendu à l'issue de la procédure de médiation.

Au plus tard six mois après la mise en place de la médiation, la commune communique à ce sujet pour informer les citoyens :

1. que la médiation a abouti, ou
2. qu'aucun accord n'a pu être trouvé, ou
3. que la médiation est toujours en cours et que des informations complémentaires

Si la demande est jugée irrecevable, cette décision sera motivée par écrit et signifiée au promoteur dans les meilleurs délais.

Section 14. – Dispositions générales

Article 73 :

Il est interdit de fumer lors des séances du conseil communal, des commissions et des sections réunies.

Article 74 :

Il est autorisé de filmer ou photographier tout ou partie du déroulement de la séance tant que cela ne perturbe pas le bon déroulement des séances et/ou la sérénité des débats.

Section 15. – Dispositions finales

Article 75 :

Les dispositions antérieures relatives au règlement d'ordre intérieur du conseil communal et du droit d'interpellation des habitants au conseil communal sont abrogées.

Il sera fait référence à la Nouvelle Loi communale pour tout ce qui n'est pas expressément prévu par le présent règlement.

Une fois adoptée par le conseil communal, ce règlement sera d'application dès sa publication sur le site internet de la commune.

Un an après son adoption, ce Règlement d'ordre intérieur sera l'objet d'une évaluation en sections réunies.

[1] Dans la suite de ce règlement, afin d'alléger le texte, le terme « président/présidente » devra à chaque fois être compris comme « le président/la présidente (ou son suppléant/sa suppléante en cas d'absence)" ou s'il n'a pas été fait usage de la faculté prévue à l'art. 8bis, par. 1er de la NLC, le/la Bourgmestre ou son remplaçant ». Dans ce dernier cas, si la responsabilité revient au collège des bourgmestre et échevins plutôt qu'au seul bourgmestre, on le précisera entre parenthèses.

Le Conseil approuve le point.
37 votants : 37 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Wijziging van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad.

De Raad,

Gezien het besluit van de gemeenteraad van 23/04/2025 betreffende de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad;
Gezien het ministerieel besluit van 30 juni 2025 tot intrekking van artikel 7, lid 5, en artikel 37, laatste lid, artikel 65, lid 1, en artikel 70, lid 3, de woorden “ten minste 16 jaar oud”.

BESLUIT :
Enig artikel:
Het nieuwe reglement van orde van de gemeenteraad goed te keuren, waarvan de tekst als volgt luidt:

REGLEMENT VAN INWENDIGE ORDE DE GEMEENTERAAD

Afdeling 1 - Oproeping en Agenda van de Gemeenteraad

Artikel 1: Frequentie van de gemeenteraad
De Gemeenteraad vergadert zo vaak als nodig is voor de aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren, maar ten minste 10 keer per jaar. (NGW**85§1**)

Aan het begin van het jaar ontvangen de raadsleden een planning met de data van de raadsvergaderingen voor dat jaar.

Artikel 2 : Oproeping en agenda
De Raad wordt opgeroepen door zijn voorzit(s)ter[1], door de plaatsvervangende voorzit(s)ter bij afwezigheid van de voorzit(s)ter of, indien hij wordt voorgezeten door de Burgemeester, door het College van Burgemeester en schepenen (NGW86).
Indien gebruik werd gemaakt van de mogelijkheid voorzien in art. 8bis, lid [1] van de Nieuwe Gemeentewet (*verkiezing van een voorzit(s)ter en een plaatsvervangende voorzit(s)ter*), stelt de voorzit(s)ter van de raad de agenda van de vergadering op. Hij/zij zal in het bijzonder de punten opnemen die door het college zijn meegedeeld, evenals mondelinge vragen, interpellaties en moties van raadsleden en interpellaties van inwoners die volgens de regels zijn ingediend. (NGW86)

(1) In het vervolg van dit reglement moet, ter vereenvoudiging van de tekst, onder “voorzitter” steeds worden verstaan “de voorzitter (of zijn/haar plaatsvervanger bij afwezigheid)” of, indien geen gebruik is gemaakt van de in art. 8bis, lid 1 WNK geboden mogelijkheid, “de burgemeester of zijn/haar plaatsvervanger”. In het laatste geval, als de verantwoordelijkheid bij het college van burgemeester en schepenen ligt in plaats van bij de burgemeester alleen, moet dit tussen haakjes worden vermeld.

Bij het bepalen van de volgorde van de interpellaties en moties voor de agenda van de raad, kan de voorzitter/voorzitster afwijken van de chronologische volgorde van indiening van de interpellaties en moties, om een betere afwisseling en vertegenwoordiging te bekomen van de groepen aanwezig in de raad.
Op verzoek van een derde van de in functie zijnde leden roept de voorzit(s)ter of het college, al naar gelang het geval, de raad bijeen op de aangegeven dag en tijd. (NGW86)
De agenda wordt opgesteld door de voorzit(s)ter (het college) en bevat het (de) door

de verzoekende leden voorgestelde punt(en) en, indien van toepassing, het (de) door het college voorgestelde punt(en).
Behalve in spoedgevallen vindt de oproeping per post, persoonlijk of per e-mail plaats ten minste zeven volle dagen vóór de vergaderdatum. Deze termijn wordt echter teruggebracht tot twee volle dagen voor de toepassing van artikel 3, lid 3 van dit reglement (*tweede en derde oproeping).* (NGW87§1)

<u>Artikel 3</u> : Verloop van de gemeenteraadszitting

De agenda voor de openbare zitting bevat, in volgorde :
1) Nuttige mededelingen ;
2) Interpellaties van bewoners (maximaal 3 per vergadering);
3) Vragen van actueel belang;
4) Presentatie van eventuele punten die dringend zijn ingediend;
5) Punten meegedeeld door het college;
6) Door raadsleden ingebrachte punten: mondelinge vragen, interpellaties, moties;
7) Punten achter gesloten deuren;

<u>Artikel 4</u> : agendapunten en te raadplegen documenten

Agendapunten moeten voldoende duidelijk worden aangegeven. (NGW87)
Zodra de agenda is verzonden, worden de bij elk punt horende stukken ter beschikking gesteld van de leden van de gemeenteraad. Ze mogen niet worden verplaatst. (NGW87§2)

- De documenten zijn op afstand beschikbaar op het IT-platform van de raad.
- Voor disciplinaire zaken, waarbij de stukken niet toegankelijk zijn via het IT-platform, is raadpleging alleen mogelijk op afspraak, te maken met het gemeentesecretariaat 7 dagen voor de raad. Het is verboden de stukken van een persoonlijk dossier te fotograferen.

De gemeentesecretaris of de door hem of haar aangewezen ambtenaren geven raadsleden die daarom vragen technische informatie over de documenten in het dossier. (NGW87)
Uiterlijk zeven volle dagen voor de vergadering waarin de gemeenteraad moet beraadslagen over de begroting, een begrotingswijziging of de rekeningen, verstrekt het college aan elk gemeenteraadslid een digitaal exemplaar van de ontwerpbegroting via het IT-platform, de ontwerpbegrotingswijziging of de rekeningen. (NGW96)Op verzoek van een raadslid wordt hem of haar een papieren versie toegestuurd.

<u>Artikel 5</u> : openbare aankondiging van raadszittingen

Plaats, dag, uur en agenda van de gemeenteraadszittingen worden aan het publiek bekendgemaakt door aanplakking op het gemeentehuis en door plaatsing op de website van de gemeente, binnen dezelfde termijn als die voor de oproeping voor de gemeenteraad. (NGW87bis)
De beraadslagingsontwerpen en desgevallend de verklarende synthesenota's, bedoeld in artikel 87, § 1, tweede lid, worden ter kennis gebracht van het publiek via bekendmaking op de gemeentelijke website uiterlijk de dag vóór deze van de vergadering van de gemeenteraad. (NGW87bis)
Niettegenstaande het vorige lid worden beraadslagingsontwerpen en verklarende synthesenota's met persoonsgegevens niet ter kennis gebracht van het publiek. (NGW87bis)
Op hun verzoek moeten de pers en geïnteresseerde inwoners van de gemeente binnen een redelijke termijn worden geïnformeerd over de agenda van de gemeenteraad, tegen betaling van een vergoeding die niet hoger mag zijn dan de kostprijs als er geen gebruik wordt gemaakt van e-mail. Deze termijn geldt niet voor punten die aan de

agenda worden toegevoegd nadat de oproeping is verzonden. (NGW87bis)

Artikel 6 : het aanwezigheidsregister

De leden van de gemeenteraad tekenen een aanwezigheidslijst in een ad hoc register en vermelden de tijdstippen waarop ze de vergadering binnenkomen en verlaten.
De namen van degenen die deze lijst ondertekenen worden vermeld in het verslag van de zitting.
Er zijn 5 categorieën:

- Aanwezig
- Binnengekomen tijdens de vergadering
- De vergadering verlaten
- Verontschuldigd
- Afwezig

Artikel 7 : Voorzitterschap van de raad

De voorzit(s)ter leidt de vergadering van de raad van bestuur. (NGW88)
Als er geen voorzit(s)ter van de raad is gekozen overeenkomstig artikel 8bis van de Nieuwe Gemeentewet voor de lopende legislatuur, wordt de raadsvergadering voorgezeten door de Burgemeester of degene die hem/haar vervangt. (NGW88)

Als gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid die wordt geboden in art. 8bis, lid 1 van de Nieuwe Gemeentewet (verkiezing van een voorzit(s)ter en een plaatsvervangende voorzit(s)ter), is vanaf 2030 pariteit vereist voor het duo voorzit(s)ter-plaatsvervang(st)er.

De voorzitter opent en sluit de zitting. (NGW88) Hij of zij kan de zitting ook schorsen. De openings- en sluitingstijden van de zittingen, evenals eventuele onderbrekingen, worden vastgelegd in het verslag. De voorzit(s)ter organiseert twee pauzes (en meer als hij/zij dat nodig acht) tijdens de vergadering.

Op de vastgestelde dag en het vastgestelde tijdstip van de vergadering verklaart de voorzitter de vergadering voor geopend en constateert hij/zij dat er voldoende leden van de raad (meerderheid en oppositie samen) aanwezig zijn om geldig te kunnen beraadslagen.

Indien 15 minuten na het vastgestelde tijdstip het vereiste quorum om geldig te beraadslagen nog niet is bereikt, stelt de voorzit(s)ter vast dat dit het geval is. De voorzit(s)ter kan beslissen om deze wachttijd met maximaal 15 minuten te verlengen.
De raad wordt door de voorzit(s)ter (het college) opgeroepen voor een nieuwe zitting.
De secretaris vermeldt dit op de aanwezigheidslijst.
Wanneer de voorzit(s)ter een vergadering van de Gemeenteraad heeft gesloten :
a) kan de Gemeenteraad niet langer geldig beraadslagen ;
b) kan de vergadering niet worden heropend.

Artikel 8 : over het quorum

Onverminderd artikel 90, lid 2 van de Nieuwe Gemeentewet kan de Gemeenteraad geen besluit nemen indien geen meerderheid van zijn in functie zijnde leden aanwezig is. (NGW90)

“De meerderheid van zijn in functie zijnde leden" betekent :
a) de helft plus een half van het aantal in functie zijnde gemeenteraadsleden, als dit aantal oneven is;
b) de helft plus één van het aantal in functie zijnde gemeenteraadsleden, als dit aantal even is.
Bij de bepaling van het aantal in functie zijnde gemeenteraadsleden wordt geen rekening gehouden met
a) overleden gemeenteraadsleden ;
b) gemeenteraadsleden die van hun mandaat ontheven zijn omdat ze niet langer aan alle verkiesbaarheidsvoorwaarden voldoen;
c) gemeenteraadsleden die nog niet geïnstalleerd zijn;
d) gemeenteraadsleden die het door artikel 92, lid 1, 1° van de Nieuwe gemeentewet verboden is aanwezig te zijn.

Aan de andere kant worden gemeenteraadsleden die ontslag gevraagd hebben en gemeenteraadsleden die om hun vervanging gevraagd hebben in toepassing van artikel 11, leden 1 en 2 van de Nieuwe Gemeentewet, waarvan de vervang(st)er nog niet geïnstalleerd is, beschouwd als gemeenteraadsleden in functie.
De Gemeenteraad zetelt geldig ongeacht het aantal aanwezige gemeenteraadsleden wanneer het niet gaat om het aannemen van een resolutie (vragen, interpellaties, interpellaties van burgers).

Artikel 9 : de tweede en derde oproeping

Indien de vergadering echter tweemaal is bijeengeroepen zonder dat het vereiste aantal leden aanwezig was, kan zij, na een nieuwe en laatste oproeping, ongeacht het aantal aanwezige leden, beraadslagen over de voor de derde maal op de agenda geplaatste punten. (NGW90)

De tweede en derde oproeping geschieden volgens de regels voorgeschreven in artikel 2 van dit reglement, waarbij wordt vermeld of de oproeping voor de tweede of voor de derde maal geschiedt; bovendien worden bij de derde oproeping de eerste twee bepalingen van deze paragraaf woordelijk herhaald. (NGW90)

Artikel 10 : verslag

Het verslag van de vorige vergadering wordt niet voorgelezen bij de opening van elke vergadering.
In alle gevallen wordt het verslag ten minste zeven volle dagen vóór de dag van de zitting ter beschikking van de raadsleden gesteld. In dringende gevallen, zoals bedoeld in artikel 2 van dit reglement, worden ze tegelijk met de agenda ter beschikking gesteld.
Elk lid heeft het recht om tijdens de vergadering opmerkingen te maken over het opstellen van het verslag. Als deze opmerkingen worden overgenomen, krijgt de secretaris de opdracht om onmiddellijk of uiterlijk op de volgende zitting een nieuwe tekst voor te leggen, in overeenstemming met de beslissing van de raad. Als er tijdens de vergadering geen opmerkingen worden gemaakt, wordt het verslag geacht te zijn goedgekeurd en ondertekend door de voorzit(s)ter en de secretaris. (NGW89)
Telkens wanneer de raad dit nodig acht, wordt het verslag onmiddellijk geheel of gedeeltelijk opgesteld en ondertekend door de aanwezige leden.
Na goedkeuring en ondertekening door de voorzit(s)ter van de vergadering en de secretaris worden het verslag van elke zitting op de website van de gemeente

geplaatst.
In afwijking van de vijfde alinea worden punten in het verslag die op grond van artikels 93 en 94 van de Nieuwe Gemeentewet met gesloten deuren zijn besproken, niet op de website van de gemeente geplaatst.

Afdeling 2. – Verboden om te zetelen

Artikel 11 : Verboden

Het is aan elk raadslid en aan de burgemeester (NGW92) verboden
1° aanwezig te zijn bij de beraadslagingen over aangelegenheden waarin hij/zij persoonlijk of als zakelijk verantwoordelijke voor of na zijn verkiezing een rechtstreeks belang heeft of waarin zijn/haar bloed- of aanverwanten tot en met de vierde graad een rechtstreeks persoonlijk belang hebben.
Dit verbod strekt zich niet verder uit dan tot de ouders of bloedverwanten tot en met de tweede graad, wanneer het de voordracht van kandidaten, de benoemingen in functies en de disciplinaire procedures betreft;
2° om rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen aan overheidsopdrachten die voor rekening van de gemeente worden geplaatst;
3° als advocaat, notaris of zakenman tussen te komen in rechtszaken die tegen de gemeente worden aangespannen. Hij mag in die hoedanigheid geen enkel geschil in het belang van de gemeente bepleiten, adviseren of opvolgen, tenzij kosteloos;
4° deelnemen aan het onderzoek van de rekeningen van de openbare besturen die onder de gemeente ressorteren en waarvan hij lid is (behalve wat het OCMW betreft);
5° optreden als raadsman van een personeelslid in disciplinaire zaken of in beroep tegen een evaluatie;
6° optreden als afgevaardigde of technicus voor een vakbondsorganisatie in een gemeentelijk onderhandelings- of overlegcomité.
Bovenstaande bepalingen zijn ook van toepassing op secretarissen.

Afdeling 3. – Openbaarheid van de zittingen

Artikel 12 : Openbaarheid van de zittingen

De zittingen van de gemeenteraad zijn openbaar. (NGW93)
Behoudens artikel 96 van de NGW kan de gemeenteraad met een meerderheid van tweederde van de aanwezige leden in het belang van de openbare orde en wegens de ernstige nadelen die uit de openbaarheid zouden voortvloeien, besluiten dat de zitting niet openbaar is (NGW93).
De zitting van de gemeenteraad is niet openbaar als het om persoonlijke zaken gaat (NGW94).
Zodra een dergelijke kwestie aan de orde wordt gesteld, verklaart de voorzit(st)ter van de zitting onmiddellijk dat ze met gesloten deuren wordt behandeld (NGW94).
Behalve in disciplinaire zaken kan een zitting met gesloten deuren alleen plaatsvinden na de openbare zitting (NGW95).
Indien het tijdens de openbare zitting nodig blijkt om de behandeling van een punt met gesloten deuren voort te zetten, kan de openbare zitting alleen voor dit doel worden

onderbroken (NGW95).

Afdeling 4. – Houden van de zittingen

Artikel 13 :

Zaken die aan de raad worden voorgelegd, worden besproken in de volgorde waarin ze op de agenda staan zoals beschreven in artikel 2, tenzij de raad bij meerderheid van stemmen anders beslist.
De Raad is niet verplicht om over elk agendapunt te beraadslagen. Hij kan besluiten bepaalde punten te verdagen of in te trekken. Hij kan de volgorde van de punten wijzigen.
Punten die niet op de agenda staan, mogen niet worden besproken, behalve in dringende gevallen waarin de geringste vertraging gevaar zou kunnen opleveren. (NGW97)
Een spoedgeval wordt uitgeroepen door ten minste tweederde van de aanwezige leden; hun namen worden in de notulen opgenomen. (NGW97)
Voorstellen die niet op de agenda staan en die door de raad met een tweederde meerderheid van de aanwezige leden als dringend zijn aangemerkt, worden aan het eind van de punten van het college besproken, tenzij de raad anders beslist.
Als het spoedgeval niet is aangevraagd of niet is aanvaard, wordt kennis genomen van het voorstel en kan het pas in de volgende zitting worden besproken.

Artikel 14 :
De voorzit(s)ter van de zitting leidt de vergadering.
Raadsleden mogen alleen spreken nadat ze het woord hebben gevraagd en gekregen van de voorzit(s)ter.
Het woord wordt altijd verleend, en bij voorrang, voor een verwijzing naar het reglement, het tot de orde roepen of om te antwoorden op een feit dat een persoon aangaat.
Het woord wordt verleend in de volgorde van de verzoeken en, in geval van gelijktijdige verzoeken, volgens de rangorde van de raadsleden.
De voorzit(s)ter kan alleen afwijken van deze volgorde van verzoeken om afwisselend het woord te geven voor en tegen de voorstellen die worden besproken.
Tijdens elke zitting van de Raad wordt een geluidsopname gemaakt om het stenografisch verslag dat de gemeentelijke administratieve diensten moeten opstellen, mogelijk te maken.
Tenzij in geval van overmacht, wordt de openbare vergadering rechtstreeks uitgezonden op het internet. De video-opnamen die het resultaat zijn van deze videocast worden niet gewist.

Artikel 15 :

Elk lid kan een vraag stellen of een opmerking maken wanneer een agendapunt wordt aangekondigd, met uitzondering van mondelinge vragen.Raadsleden worden uitgenodigd om hun technische vragen schriftelijk te stellen, of in een verenigde sectie en (via hun fractievertegenwoordig(st)er) in de commissie. Raadsleden wordt gevraagd voorrang te geven aan politieke vragen tijdens de raad.
Iedereen krijgt het woord op volgorde van inschrijving. De voorzit(s)ter kan afwijken van de volgorde van registratie om het woord te geven aan een raadslid dat een fractie

vertegenwoordigt die niet het woord heeft kunnen voeren, om ervoor te zorgen dat het debat representatief is. Elk geregistreerd raadslid heeft 3 minuten om een vraag te stellen of een opmerking te maken. De voorzitter kan het debat sluiten - niet eerder dan 15 minuten - zodra alle fracties aan het woord zijn geweest.
Het antwoord wordt gegeven door de persoon die door het college van burgemeester en schepenen is afgevaardigd, zodra elk ingeschreven raadslid zijn argumenten heeft uiteengezet. De afgevaardigde moet zo beknopt en kort mogelijk zijn. Tijdens de raad zal de persoon die door het college is afgevaardigd om te antwoorden niet de technische antwoorden herhalen die reeds gegeven zijn op technische vragen (in de verenigde secties, in commissie, via schriftelijke vraag).
De door het college afgevaardigde persoon heeft 5 minuten om te antwoorden. De voorzit(s)ter kan deze tijd met maximaal 10 minuten verlengen, afhankelijk van het aantal gestelde vragen.
Alleen het raadslid dat zich registreerde toen het punt werd gemaakt, heeft een recht van antwoord dat beperkt is tot 1 minuut. Dit antwoord moet een opmerking zijn die geen antwoord behoeft. De stemming vindt plaats aan het einde van de antwoorden.

<u>Artikel 16</u> : Recht bij het vernoemd worden

Als een raadslid wordt genoemd in een vraag of antwoord, heeft hij of zij het recht om alleen te antwoorden over het onderwerp waarvoor hij of zij is genoemd. Ze krijgen 1 minuut voor hun recht op weerwoord, dat geen antwoord vereist.

<u>Artikel 17</u> : Woordmisbruik

Niemand mag meer dan twee keer over hetzelfde onderwerp spreken, tenzij de voorzit(s)ter anders beslist.
Niemand mag onderbroken worden tijdens het spreken, behalve voor een verwijzing naar het reglement of voor het tot de orde roepen.

De voorzit(s)ter ziet erop toe dat geen enkel raadslid van zijn recht gebruik maakt op een beledigende of onevenredige manier of op een manier die het gemeentebestuur of de Gemeenteraad zou verlammen.
Indien een raadslid aan wie het woord is verleend, van het onderwerp afwijkt, brengt de voorzit(s)ter hem terug tot het onderwerp; indien het lid na een eerste waarschuwing van het onderwerp blijft afwijken, trekt de voorzitter het woord van hem of haar in.

<u>Artikel 18</u> : Maatregelen om verstoring van de orde te voorkomen

Elk lid dat, tegen de beslissing van de voorzitter in, het woord probeert te behouden, wordt geacht de orde te verstoren.
Hetzelfde geldt voor degenen die het woord nemen zonder het te hebben gevraagd en gekregen.
Het lid dat het woord heeft mag zich uitsluitend richten tot de raad.
Een lid dat de orde verstoort, wordt door de voorzit(s)ter tot de orde geroepen.
Een lid dat tot de orde is geroepen krijgt de gelegenheid om zijn/haar acties te rechtvaardigen, waarna de voorzit(s)ter beslist of de oproep tot de orde gehandhaafd of ingetrokken wordt.
Scheldwoorden, kwetsende beweringen, persoonlijke toespelingen of opmerkingen die een inbreuk vormen op de rechten en vrijheden die door de Grondwet en het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden

worden erkend, worden beschouwd als verstoring van de orde.
In dergelijke gevallen wordt in het verslag melding gemaakt van de intrekking van het woord en de reden daarvoor.

Artikel 19 :

Als de vergadering zo tumultueus wordt dat het normale verloop van de discussie in gevaar komt, waarschuwt de voorzit(s)ter dat hij, als het tumult aanhoudt, de zitting zal schorsen of sluiten.
Als het tumult desondanks aanhoudt, schorst of sluit hij de vergadering, in welk geval de raadsleden de zaal onmiddellijk dienen te verlaten.
Van deze schorsing of sluiting wordt melding gemaakt in het verslag.

Artikel 20 :

Sluiting van de discussie kan ook worden aangevraagd door een derde van de leden. Dit verzoek wordt door de voorzit(s)ter in stemming gebracht. Alleen de fractieleid(st)ers krijgen drie minuten het woord om het verzoek te beargumenteren.

Artikel 21 :

Alle communicatie tussen het publiek en de raadsleden is verboden tijdens de zitting.

Artikel 22 :

Voor de duur van de zitting zwijgt het publiek.
De voorzit(s)ter kan, na het geven van een waarschuwing, ieder individu dat in het openbaar tekenen van goedkeuring of afkeuring geeft, of op welke manier dan ook tumult veroorzaakt, onmiddellijk uit het publiek laten verwijderen. (NGW98)
De voorzit(s)ter kan bovendien onmiddellijk een proces-verbaal opmaken tegen de overtreder en hem voorleiden voor de politierechtbank, die hem kan veroordelen tot een boete van één tot vijftien euro of tot een gevangenisstraf van één tot drie dagen, onverminderd verdere vervolging, indien de overtreding daartoe aanleiding geeft (NGW98).

Afdeling 5. – Rechten van de raadsleden

Artikel 23 : Het recht om vragen te stellen aan het College

De leden van de Gemeenteraad hebben het recht om mondelinge vragen te stellen aan de gemeenteraad en om schriftelijke vragen in te dienen bij het Schepencollege over zaken die binnen zijn bevoegdheid vallen:

- een beslissing van het College of de Gemeenteraad;
- een uitspraak van het College of de Gemeenteraad voor zover deze bevoegdheid betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente.

Vragen en interpellaties die onder de bevoegdheid vallen van de Politieraad (met uitzondering van de Administratieve Politie door de Burgemeester) , het OCMW, de

Molenbeekse Huisvesting, Move of andere paragemeentelijke instellingen, met uitzondering van beslissingen die expliciet door het College of de Gemeenteraad worden genomen, moeten rechtstreeks aan deze organen worden gericht.

Onderafdeling: geschreven vragen

Artikel 24 : indiening van geschreven vragen
De nauwkeurig geformuleerde schriftelijke vragen worden ingediend door middel van een schriftelijk verzoek, ondertekend of op zodanige wijze dat het raadslid ondubbelzinnig kan worden geïdentificeerd.
Het verzoek wordt per post, persoonlijk of per e-mail gericht aan de Burgemeester en het gemeentesecretariaat(secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be), dat het onverwijld doorstuurt naar het college.

Artikel 25 : ontvankelijkheid van de schriftelijke vraag
Een schriftelijke vraag wordt niet aanvaard als deze :
1. geen betrekking heeft op een aangelegenheid van gemeentelijk belang
2. betrekking heeft op een persoonlijk geval, een louter particulier belang of erop gericht is een individueel juridisch advies te verkrijgen;
3. waarvoor dure studies of onderzoeken moeten worden uitgevoerd, bestanden met statistische gegevens moeten worden samengesteld of enquêtes moeten worden georganiseerd;
4. waarbij de Mensenrechten niet worden geëerbiedigd of die een discriminerende, haatdragende of gewelddadige connotatie hebben ten aanzien van een persoon, een gemeenschap of de leden daarvan, op grond van taal, geslacht, seksuele geaardheid, huidskleur, afstamming, oorsprong, levensbeschouwelijke of godsdienstige overtuiging of nationaliteit van die persoon of die personen;
5. waarvan het onderwerp een herhaling is van een motie, punt of vraag die minder dan drie maanden eerder is ingediend of beantwoord.
Het College beoordeelt de ontvankelijkheid van de vraag en antwoordt dienovereenkomstig.

Artikel 26 : het antwoord op de schriftelijke vraag
De vraag wordt voorgelegd aan het College, dat beslist welke Schepende vraag zal beantwoorden.
Schriftelijke vragen worden binnen 30 dagen na ontvangst beantwoord door de Burgemeester of het aangewezen lid van het College. Deze periode wordt verlengd tot 50 dagen voor vragen die worden ingediend tussen 1 juli en 31 augustus. Als de vraag niet binnen de termijn wordt beantwoord, kan ze op verzoek van de vraagsteller worden omgezet in een mondelinge vraag.
Het antwoord wordt per post naar het huisadres van het raadslid gestuurd. Een digitale kopie van de brief wordt per e-mail verstuurd.

Artikel 27 : publicatie van schriftelijke vragen en antwoorden
Schriftelijke vragen en antwoorden worden online gepubliceerd op de website van de Gemeente, behalve in het geval van vragen over personen of in het belang van de openbare orde, het beroepsgeheim of het zakengeheim, met name wanneer publicatie online schadelijk zou zijn voor derden.

Onderafdeling: mondelinge vragen

Artikel 28 : indiening van de mondelinge vraag
Mondelinge vragen moeten op schriftelijk verzoek worden ingediend, ondertekend of

op een andere manier zodat het raadslid ondubbelzinnig kan worden geïdentificeerd.
Om opgenomen te worden in de agenda van de raad, moet de mondelinge vraag 5 volle dagen voor de raad ingediend worden.
Het verzoek wordt gedaan per post, via afgifte of door het sturen van een e-mail naar de Burgemeester en het gemeentesecretariaat (secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be), dat de vraag onverwijld doorstuurt naar het college. (NGW84ter)

Artikel 29 : ontvankelijkheid van de mondelinge vraag
Een schriftelijke vraag wordt niet aanvaard als deze :
1. geen betrekking heeft op een aangelegenheid van gemeentelijk belang
2. betrekking heeft op een persoonlijk geval, een louter particulier belang of erop gericht is een individueel juridisch advies te verkrijgen;
3. betrekking heeft op een onderwerp dat reeds op de agenda van de Raad staat;
4. betrekking heeft op documentatie of informatie van louter statistische of juridische aard; in dat geval wordt de vraag schriftelijk beantwoord;
5. waarbij de Mensenrechten niet worden geëerbiedigd of die een discriminerende, haatdragende of gewelddadige connotatie hebben ten aanzien van een persoon, een gemeenschap of de leden daarvan, op grond van taal, geslacht, seksuele geaardheid, huidskleur, afstamming, oorsprong, levensbeschouwelijke of godsdienstige overtuiging of nationaliteit van die persoon of die personen;
6. waarvan het onderwerp een herhaling is van een motie, punt of vraag die is ingeschreven op de agenda van een van de drie laatste gewone Raden. In dat geval wordt de vraag schriftelijk beantwoord.
Mondelinge vragen (met uitzondering van mondelinge actuele kwesties) worden op de agenda geplaatst. Als de vraag niet in het belang van de gemeente is of niet aan de bovengenoemde voorwaarden voldoet, moet het college tijdens de zitting van de raad motiveren waarom de vraag niet is aanvaard/beantwoord.
Een vraag met betrekking tot een persoonlijke aangelegenheid wordt, in overeenstemming met artikel 94 van de Nieuwe Gemeentewet en de geldende jurisprudentie, achter gesloten deuren gesteld.
Als de elementen van het antwoord technische gegevens of cijfers bevatten die te belangrijk zijn of als er meer dan een maand is verstreken tussen de indiening van de vraag en de eerste relevante zitting van de gemeenteraad, kan het college van burgemeester en schepenen zijn antwoord schriftelijk geven. In dat geval ontvangen alle leden van de gemeenteraad een kopie van het antwoord.
Mondelinge vragen worden beantwoord tijdens de gemeenteraadszitting nadat het college de punten heeft onderzocht. Ze worden beantwoord in de volgorde van het nummer van de dag waarop ze werden ingediend.
Er kan alleen van gedachten worden gewisseld tussen de vraagsteller en het betrokken lid van het College; mondelinge vragen mogen geen aanleiding geven tot een debat.
De presentatie van een mondelinge vraag tijdens een vergadering mag niet afwijken van de inhoud van de schriftelijke presentatie en is beperkt tot 2 minuten. Hetzelfde geldt voor het antwoord van het College van Burgemeester en Schepenen, dat niet langer mag duren dan 4 minuten. Indien er meerdere mondelinge vragen over hetzelfde onderwerp worden gesteld, kan de voorzit(s)ter de tijdslimiet verlengen tot maximaal 10 minuten.
De tijd besteed aan mondelinge vragen mag in principe niet langer zijn dan een half uur. Vragen die gedurende deze tijd niet zijn beantwoord, worden uitgesteld tot de volgende vergadering of omgezet in een schriftelijke vraag.

Onderafdeling: mondelinge actuele kwesties

Artikel 30 : indiening van de mondelinge actualiteitsvraag
Mondelinge actualiteitsvraag moeten op de dag van de gemeenteraad ten laatste vóór 10 uur 's ochtends worden ingediend bij het gemeentesecretariaat (secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be), dat ze onmiddellijk doorstuurt naar het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 31 : Ontvankelijkheidsvoorwaarden voor een mondelinge actualiteitsvraag
Mondelinge actualiteitsvragen moeten niet alleen voldoen aan alle ontvankelijkheidsvoorwaarden voor normale mondelinge vragen, maar ook aan een actualiteitsvoorwaarde.
Mondelinge actualiteitsvragen hebben uitsluitend betrekking op onderwerpen van gemeentelijk belang die het onderwerp zijn geweest van een gebeurtenis die heeft plaatsgevonden na de 5 volle dagen voorafgaand aan de gemeenteraad.
In de schriftelijke vraag moet het gemeenteraadslid het feit uitleggen dat niet bekend was vóór de deadline van 5 volle dagen vóór de gemeenteraad, en het bewijs leveren (zoals een gedateerde publicatie in de media). Het totaal aantal actuele kwesties per gemeenteraad is beperkt tot drie, waarbij elke politieke fractie - ongeacht het aantal raadsleden - er slechts één mag indienen.
Als het algemene onderwerp al op de agenda staat, mag er geen actuele kwestie over worden ingediend.

Artikel 32 : behandeling in de raad

De volgorde van de agendapunten wordt bepaald op basis van de datum en het tijdstip van indiening bij het gemeentesecretariaat.

Artikel 33 :
Het college beoordeelt de relevantie van de vraag voor de gemeente en de actualiteit van het onderwerp en maakt desgevallend bekend of de vraag tijdens de zitting wordt verworpen.
De totale tijd voor actuele kwesties bedraagt 15 minuten. De voorzit(s)ter kan indien nodig besluiten deze tijdslimiet te verlengen.

Artikel 34 :
Over vragen wordt niet gedebatteerd. Alleen het raadslid dat de vraag heeft ingediend, heeft het recht om zijn of haar vraag te presenteren en gebruik te maken van zijn of haar enkel recht van antwoord.
Als meerdere raadsleden een vraag hebben ingediend over hetzelfde onderwerp, worden ze samengevoegd.
Het raadslid heeft 3 minuten om zijn of haar vraag te stellen, de persoon aangewezen door het college van burgemeester en schepenen heeft 2 minuten om te antwoorden. De voorzit(s)ter kan deze tijdslimiet verlengen met maximaal 5 minuten als er meerdere actuele mondelinge vragen zijn over hetzelfde onderwerp. Het raadslid heeft één minuut om de behandeling af te ronden.

Artikel 35 :

Als het antwoord om redenen van vertrouwelijkheid niet in openbare zitting kan worden gegeven, wordt het gegeven aan het begin van de zitting achter gesloten deuren die volgt op diezelfde openbare zitting.

Artikel 36 : publicatie van mondelinge vragen en antwoorden
Mondelinge vragen (inclusief mondelinge actuele kwesties) en de gegeven antwoorden worden online gepubliceerd op de website van de gemeente, behalve in het geval van vragen over personen of in het belang van de openbare orde, het beroepsgeheim of het zakengeheim, met name wanneer publicatie online schadelijk zou zijn voor derden.

Onderafdeling. Het recht om een motie of een interpellatie op de agenda van de Gemeenteraad in te schrijven

Artikel 37 : de principes
Elk Raadslid, met uitzondering van leden van het College, kan verzoeken om een of meer bijkomende punten op de agenda van een vergadering te plaatsen. (NGW97)
Gemeenteraadsleden hebben het recht om het college van burgemeester en schepenen vragen te stellen over de manier waarop het zijn bevoegdheden uitoefent. (NGW84ter)
Punten (moties, interpellaties) moeten betrekking hebben op zaken van gemeentelijk belang (verantwoordelijkheid, gevolg) of andere zaken die door een hogere overheid naar het college worden verwezen (NGW117).

- Deze punten worden **moties** genoemd als ze bedoeld zijn om de Raad een formele beslissing te laten nemen door middel van een stemming.
- Deze punten worden **interpellaties** genoemd als ze bedoeld zijn om een punt, zonder stemming, binnen de Raad te bespreken.

~~**Moties, interpellaties (of vragen) mogen niet bedoeld zijn om leden van het college te ondervragen over hun intenties en mogen evenmin de uitvoering van kostbare studies of onderzoeken, de samenstelling van ingewikkelde bestanden met statistische gegevens of de organisatie van grote enquêtes opleggen. (Omzendbrief 2014)**~~

Artikel 38 : Indiening
Raadsleden moeten in hun verzoek aangeven of ze een motie of een interpellatie (of mondelinge vraag) indienen. Als dit niet wordt vermeld, wordt het verzoek als een mondelinge vraag beschouwd.
Punten (interpellatie of motie) moeten schriftelijk worden ingediend bij secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be en de voorzit(s)ter van de raad, ondertekend of op een manier dat het raadslid duidelijk kan worden geïdentificeerd, ten minste vijf volle dagen voor de datum van de Raadsvergadering.
Het gemeentesecretariaat stuurt de moties onverwijld door naar alle fractieleiders.
Interpellaties of moties (zoals vragen) moeten in het Frans of Nederlands opgesteld zijn.
Ze moeten vergezeld zijn van:

- Voor interpellaties: de precieze tekst waarover gedebatteerd zal worden, samen met een toelichting of enig ander document dat verheldering kan brengen voor de Raad.
- Voor moties: een ontwerpberaadslaging, waarin duidelijk de beslissing wordt aangegeven die de auteur van het voorstel aan de Gemeenteraad vraagt te nemen, in overeenstemming met artikel 4 van dit reglement.

Artikel 39 : Ontvankelijkheidsvoorwaarden voor een motie of interpellatie
Om ontvankelijk te zijn, moet dit verzoek voldoen aan de inhoudelijke en formele

voorwaarden die zijn vastgelegd in artikel 97, lid 3 van de Nieuwe Gemeentewet en in dit reglement.
In het bijzonder wordt onontvankelijk beschouwd, de motie of de interpellatie die – volgens de toelichting - :
1. geen betrekking heeft op een onderwerp van gemeentelijk belang;
2. tergend is.
Een punt of motie met betrekking tot een aangelegenheid die persoonlijk van aard is, zal in overeenstemming met artikel 94 van de Nieuwe Gemeentewet en de huidige jurisprudentie met gesloten deuren worden behandeld.

Artikel 40 : Inschrijving op de agenda van de Raad
Verzoeken moeten een ontvangstbevestiging krijgen van het gemeentesecretariaat en worden doorgestuurd naar het College, dat de ontvankelijkheid ervan controleert en, indien nodig, de redenen voor weigering aan de Raad uitlegt.
Het College zal aan de raad de schrapping of het uitstel voorstellen van een interpellatie of een motie die:
1. betrekking heeft op een persoonlijk geval, een louter particulier belang of erop gericht zijn een individueel juridisch advies te verkrijgen;
2. betrekking heeft op een onderwerp dat reeds op de agenda van de Raad staat;
3. die om documentatie of informatie van louter statistische of juridische aard vraagt, in welk geval zij schriftelijk zullen worden beantwoord;
4. die de Mensenrechten niet eerbiedigtn of die een discriminerende, haatdragende of gewelddadige connotatie hebben ten aanzien van een persoon, een gemeenschap of haar leden, op grond van taal, geslacht, seksuele geaardheid, kleur, afkomst, herkomst, filosofische of religieuze overtuiging of nationaliteit van deze persoon of personen;
5. waarvan het onderwerp een herhaling is van een motie, punt of vraag die op de agenda van een van de laatste drie gewone Raadszittingen stond.

Artikel 41 : Verloop van de zitting
Tenzij de Gemeenteraad anders beslist, worden moties behandeld na de punten van het college en vragen van raadsleden (met inbegrip van actuele kwesties). Tenzij de gemeenteraad anders beslist, worden interpellaties behandeld na moties. Ze worden beantwoord in de volgorde van het lopende nummer op de datum waarop ze werden ingediend.
Als interpellaties en moties in overweging worden genomen, mogen de opstellers ervan deze binnen 4 minuten beknopt toelichten. Ze mogen niet afwijken van de tekst die in hun verzoek is ingediend.
Andere raadsleden die willen spreken over het onderwerp van de interpellatie of motie hebben 2 minuten voordat het antwoord wordt gegeven.
Het College van Burgemeester en Schepenen heeft 4 minuten om te reageren. De voorzit(s)ter van de zitting kan besluiten de tijdslimiet te verlengen met maximaal 10 minuten, afhankelijk van het aantal gestelde vragen.
Alleen de opsteller(s) van de interpellatie of motie mag/morgen nog 2 minuten antwoorden. Als meerdere interpellaties of moties samen besproken zijn, hebben alleen de opstellers dit recht.
Als de opsteller van de interpellatie of motie afwezig is op de vergadering van de Gemeenteraad, wordt het betreffende punt niet behandeld.
De teksten van de interpellaties en de gegeven antwoorden worden op de website van de gemeente geplaatst.

Artikel 42 : de tijd voor de punten van de raadsleden
De tijd voor moties en interpellaties mag niet meer dan twee uur per gemeenteraad bedragen. Moties, interpellaties en vragen die in die tijd niet beantwoord zijn, worden uitgesteld tot de volgende vergadering.

Zonder afbraak te doen aan artikel 2 van dit reglement, zullen op de volgende zitting de oudste moties en interpellaties voorrang krijgen op de meer recentere interpellaties en moties.
In geval van afwezigheid zonder reden wordt de vraag, interpellatie of motie van het raadslid van de agenda geschrapt wanneer zijn of haar naam wordt afgeroepen en wordt deze niet automatisch doorgeschoven naar de volgende raadsvergadering.

Onderafdeling. Inzagerecht van de gemeenteraadsleden

Artikel 43 :
Dossiers en documenten met betrekking tot het bestuur van de gemeente zijn, met een aankondiging van 7 volle dagen, tijdens de kantooruren toegankelijk in het kantoor van de gemeentesecretaris.
Deze inzage vormt een belangenafweging tussen democratische controle en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het zakengeheim of het beroepsgeheim.
Het raadslid is onderworpen aan het beroepsgeheim, de bescherming van de persoonlijke levenssfeer of het zakengeheim als hij/zij documenten ontvangt of raadpleegt die onderworpen zijn aan deze regels. In geen geval mogen deze documenten worden doorgegeven aan derden buiten de Raad.
Informatiedragers met betrekking tot taken van louter bovengemeentelijk belang enerzijds en die met betrekking tot taken van gemeentelijk of gemengd belang anderzijds zijn vrijgesteld van onderzoek door de leden van de Gemeenteraad wanneer het document dat zij wensen te onderzoeken een onderdeel vormt van een dossier dat in behandeling is bij het College van Burgemeester en Schepenen, met uitzondering van de daarin opgenomen feitelijke gegevens. Bovendien hebben de gemeenteraadsleden het recht om de door het college samengestelde dossiers te raadplegen met betrekking tot bouwvergunningen die in onderzoek zijn of reeds werden afgeleverd.
De leden van de gemeenteraad hebben het recht om bij de gemeentesecretaris kopieën te verkrijgen van akten en documenten die betrekking hebben op het bestuur van de gemeente.
De gevraagde kopieën, volgens de door de aanvrager opgestelde inventaris, moeten hem/haar ter beschikking worden gesteld binnen de drie werkdagen na de aanvraag.

Artikel 44 :

De leden van de gemeenteraad hebben het recht om de gemeentelijke instellingen en diensten te bezoeken, vergezeld van een persoon die door het college van burgemeester en schepenen is aangewezen; tijdens het bezoek aan de instelling is het lid van de gemeenteraad gehouden tot strikte neutraliteit en terughoudendheid.
Dit bezoek vindt plaats uiterlijk binnen 30 duidelijke dagen na de aanvraag, op de dagen en uren die door het college worden vastgesteld.
Als het bezoek wordt aangevraagd om een bijzondere situatie vast te stellen die snel kan veranderen (schade, overstroming, gevaar), moet het bezoek plaatsvinden binnen minder dan 5 werkdagen.
Raadsleden worden op de hoogte gebracht van de datum en het tijdstip van het bezoek en krijgen de gelegenheid om aanwezig te zijn.

Afdeling 6. – Stemmingen

Artikel 45 :
Voor elke stemming bepaalt de voorzit(s)ter het onderwerp waarover de vergadering moet stemmen.
Besluiten worden genomen met een absolute meerderheid van de uitgebrachte stemmen. Bij staking van stemmen is het voorstel verworpen.
Bij ingewikkelde zaken moet op verzoek een stemming in onderdelen worden toegestaan.
Amendementen worden vóór de hoofdvraag in stemming gebracht en subamendementen vóór amendementen.
De gemeenteraad stemt over de begroting als geheel en over de jaarrekeningen als geheel.
Elk van zijn leden kan echter een afzonderlijke stemming vragen over één of meer door hem aangeduide artikels of groepen van artikels, in het geval van de begroting, of over één of meer door hem aangeduide artikels of posten, in het geval van de jaarrekeningen.
In dit geval kan de stemming in zijn geheel pas plaatsvinden na de stemming over het (de) aldus aangewezen artikel(s), groep(en) van artikels of posten, en betreft het artikels of posten waarvoor geen van de leden om aparte stemming heeft verzocht, en artikels die reeds bij aparte stemming zijn aangenomen.
Voor het aannemen van een motie is een absolute meerderheid van stemmen nodig.

Artikel 46 :

De leden van de raad stemmen bij handopsteking of elektronisch.
Vijf aanwezige leden kunnen vragen om een stemming per stem. Er wordt gestemd met ja, nee of onthouding.
Leden die zich van stemming onthouden, kunnen hun redenen hiervoor opgeven.
Op hun verzoek worden deze redenen in het verslag opgenomen.
Alleen de voordracht van kandidaten, met uitzondering van schepenen, benoemingen in functies, ontheffingen, preventieve schorsingen in het belang van de dienst en disciplinaire sancties zijn onderworpen aan een geheime stemming, met de vereiste meerderheid van stemmen.
De voorzit(s)ter, stemt als laatste in een geheime stemming.
De uitslag van de stemming wordt door de voorzit(s)ter openbaar gemaakt.

Artikel 47 :
Een geheime stemming kan gebeuren met behulp van een elektronisch of digitaal apparaat, of met een geanonimiseerd stembiljet.
Wanneer de stemming gebeurt per stembiljet, vullen de raadsleden hun stembiljet in op zulke wijze dat hun stem geheim blijft. De voorwaarden moeten vervuld zijn opdat het stembiljet van een raadslid niet geïdentificeerd kan worden: door aan de hand van een kruis hun keuze aan te duiden op een voorgedrukt stembiljet met een blauwe balpen, en hun stembiljet éénmaal toe te vouwen.
Indien bij een geheime stemming gebruik gemaakt wordt van stemhokjes, brengen de leden van de Raad hun stem uit in een stemhokje. Het is verboden om foto's of video's te maken in het stemhokje. De stemhokjes zijn uitgerust met identieke balpennen.
Nadat ze hun stem hebben uitgebracht, doen ze hun stembiljetten in een daarvoor bestemde stembus.
Voordat de stemming begint, controleren de twee jongste raadsleden of de stembus leeg is en doen deze op slot. De sleutels worden overhandigd aan de voorzitter.

De stemmen worden geteld door de voorzit(s)ter of zijn afgevaardigde of de twee jongste raadsleden.
Elk lid van de raad is bevoegd om te controleren of de stemmen correct zijn geteld.

Artikel 48 :

Voordat de stemmen worden geteld, worden de stembriefjes geteld.
Als het aantal stembriefjes niet overeenkomt met het aantal bestuursleden dat heeft deelgenomen aan de stemming, worden de stembriefjes geannuleerd en worden de bestuursleden uitgenodigd om opnieuw te stemmen.

Artikel 49 :

Als bij een benoeming of voordracht van kandidaten in de eerste stemronde niet de vereiste meerderheid wordt behaald, wordt een tweede stemronde gehouden tussen de kandidaten die het grootste aantal stemmen hebben behaald.
Hiertoe stelt de voorzit(s)ter een kandidatenlijst op.
Alleen op kandidaten van deze lijst kan worden gestemd.
De benoeming of voordracht vindt plaats op basis van een pluraliteit (aantal behaalde stemmen) van de stemmen. Bij staking van stemmen wordt de voorkeur gegeven aan de kandidaat wiens geslacht nog niet vertegenwoordigd is onder de gekozen leden, anders aan de oudste kandidaat.

Afdeling 7. – Commissies

Artikel 50 : **Opdracht**

De gemeenteraad kan uit zijn midden commissies oprichten om de besprekingen van de gemeenteraadszittingen voor te bereiden en technische vragen te beantwoorden. De commissies kunnen, ook op eigen initiatief, adviezen uitbrengen en aanbevelingen doen aan de gemeenteraad over de onderwerpen die ze behandelen (NGW120).
De gemeenteraad bepaalt de bevoegdheden, het doel en de duur van de commissies.
Commissies mogen altijd deskundigen en belanghebbenden horen. (NGW120)
De voorbereiding van bepaalde agendapunten van de gemeenteraad kan in fractievergaderingen gebeuren in plaats van in commissie, als het college daartoe beslist. Dit geldt in het bijzonder voor de behandeling van de ontwerpbegroting en -rekeningen of zaken die meerdere secties aangaan.

Artikel 51 : Samenstelling

De mandaten van de commissieleden worden evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad bestaat; leden van de raad die op dezelfde lijst zijn gekozen of die zijn gekozen op lijsten die zijn verbonden met het oog op de vorming van een fractie, worden geacht een fractie te vormen. (NGW120)
De mandaten van de leden van elke commissie zijn als volgt verdeeld:
Fracties vertegenwoordigd door 1 tot 3 raadsleden hebben elk 1 lid, fracties vertegenwoordigd door 4 tot 9 raadsleden hebben elk 2 leden, fracties vertegenwoordigd door 10 raadsleden (en meer) hebben elk 3 leden.
Als de commissie door deze verdeling minder dan 14 leden heeft (inclusief de

voorzitter), wordt het aantal leden per fractie met 1 lid verhoogd, te beginnen met de grootste fractie, dan de op één na grootste fractie, enzovoort, fractie per fractie, totdat het aantal van 14 leden (inclusief de voorzitter) is bereikt. Als twee fracties evenveel leden hebben, wordt de fractie met de meeste stemmen bij de verkiezingen als de grootste fractie beschouwd.
Als het comité meer dan 14 leden heeft (inclusief de voorzitter), wordt het aantal leden per groep met 1 lid verminderd, te beginnen met de kleinste fractie, dan de op een na kleinste fractie enzovoort, fractie per fractie, totdat het aantal van 14 leden (inclusief de voorzitter) is bereikt. Als twee fracties evenveel leden hebben, wordt de fractie met de minste stemmen bij de verkiezingen beschouwd als de kleinste fractie.
De leden worden benoemd door de gemeenteraad, op voorstel van de fracties.

Artikel 52 : Werking

Het voorzitterschap van een commissie wordt waargenomen door een lid van het College van Burgemeester en Schepenen. De schepen kan ervoor kiezen om uit de leden van de commissie een commissievoorzitter aan te wijzen, waarbij hij het recht behoudt om persoonlijk aanwezig te zijn bij en deel te nemen aan de werkzaamheden van de commissie. Als de schepen er niet voor heeft gekozen een commissievoorzitter aan te wijzen, kan de schepen in zijn afwezigheid worden vervangen door een ander lid van het college.
Commissies worden bijeengeroepen door de schepen (of commissievoorzit(s)ter), die de agenda en de vergaderdatum vaststelt.
Een commissie vergadert ten minste twee keer per jaar.
De commissievergaderingen worden met gesloten deuren gehouden, tenzij de Gemeenteraad anders beslist.
Raadsleden tekenen de aanwezigheidslijst en vermelden daarbij het tijdstip waarop ze de commissievergadering binnenkomen en verlaten.
Elke commissie stelt haar eigen reglement van inwendige orde vast. (NGW120)
Het secretariaat van de Commissie wordt verzorgd door de gemeentesecretaris of een door hem/haar daartoe aangewezen medewerker.

Afdeling 8. – Verenigde secties

Artikel 53 :

De gemeenteraad kan in verenigde secties vergaderen in de dagen voorafgaand aan de gemeenteraad. Deze vergaderingen zijn voorbehouden voor technische toelichtingen over gemeentelijke aangelegenheden die meestal op de agenda van de volgende gemeenteraad staan.
Deze vergaderingen worden met gesloten deuren gehouden.
Ze worden bijeengeroepen door de voorzit(s)ter (het college).
De voorzit(s)ter (het college) stelt de agenda voor de vergadering op.
De voorzit(s)ter opent en sluit de vergadering.
De voorzit(s)ter draagt de leiding van de vergadering over aan de burgemeester of schepen die verantwoordelijk is voor het onderwerp op de agenda.

Artikel 54 :

De raadsleden ondertekenen de aanwezigheidslijst en vermelden de tijdstippen waarop

ze de vergaderzalen binnenkomen en verlaten.
Het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad is van toepassing.

Artikel 55 :

Tijdens de verenigde secties kunnen raadsleden informatie krijgen over de technische aspecten van de verschillende agendapunten voor de volgende gemeenteraad.

De verenigde secties kunnen altijd deskundigen raadplegen om de duidelijkheid van de dossiers te verbeteren.

Artikel 56 :

Op verzoek van het college van Burgemeester en Schepenen kan de agenda worden aangevuld met de presentatie van een bepaald onderwerp.
Op verzoek van het college kan hiertoe ook een bijkomende vergadering van de verenigde secties worden bijeengeroepen.
Het College van Burgemeester en Schepenen stuurt de raadsleden, samen met de data van de raden, de data waarop de vergaderingen van de verenigde secties kunnen worden gehouden. Na overleg met de fractieleiders stelt het College van Burgemeester en Schepenen de agenda op.
Na de gemeenteraadsverkiezingen wordt er een bijeenkomst van de verenigde secties georganiseerd voor de nieuw gekozen raadsleden om uitleg te geven over de werking van de raad, zijn Reglement van inwendige orde, enz.

Artikel 57 :
Als een raadslid een motie op de agenda van de volgende gemeenteraad zet, kan het raadslid de motie voorstellen aan de verenigde secties (of commissie) om aan de raadsleden de redenen en motieven van de te verhelderen.

Afdeling 9. – Zitpenningen

Artikel 58 :
Gemeenteraadsleden ontvangen geen salaris.
Alle leden, met uitzondering van de Burgemeester en Schepenen, ontvangen een zitpenning voor elke raadszitting die ze bijwonen, evenals voor elke zitting van een commissie of verenigde secties die ze als lid bijwonen.
De voorzit(s)ter van de gemeenteraad of zijn plaatsvervang(st)er, met uitzondering van de burgemeester of zijn plaatsvervang(st)er, ontvangt een dubbele zitpenning voor elke raadsvergadering die hij voorzit.
Als de Plaatsvervangende voorzit(s)ter de voorzit(s)ter van de gemeenteraad vervangt tijdens de raad, voor langer dan 15 minuten of definitief, hebben zowel de voorzit(s)ter als de plaatsvervangende voorzit(s)ter recht op een dubbele zitpenning voor dezelfde zitting. Tenzij in geval van overmacht, zal de voorzit(s)ter het voorzitterschap die zitting niet meer terug overnemen van de plaatsvervang(st)er.
Het bedrag van de zitpenningen wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

Afdeling 10. – Het verslag

Artikel 59 :

Naast het proces-verbaal wordt er ook een volledig verslag van de gemeenteraadsvergaderingen gepubliceerd.

Artikel 60 :

Elke tekst die tijdens de vergadering wordt voorgelezen, wordt aan de voorzit(s)ter overhandigd.
De invoeging van de mondelinge vraag in het verslag wordt voorafgegaan door de volgende woorden: “De heer/mevrouw X... stelt de volgende vraag”.

Artikel 61 :

Het volledige verslag van de gemeenteraadszittingen wordt binnen dertig dagen naar de raadsleden gestuurd.
Het verslag, de (mondelinge of schriftelijke) vragen en de antwoorden daarop, de moties en interpellaties worden in extenso gepubliceerd op de website van de gemeente.
Raadsleden die hun vraag, interpellatie of motie in het Frans of Nederlands op de website van de gemeente willen laten publiceren, moeten een vertaling bezorgen. De antwoorden worden ook in beide talen gepubliceerd.

Afdeling 11. – Mandaten in openbare instellingen

Artikel 62 :

Kandidaatstellingen voor mandaten in openbare instellingen, verenigingen of vennootschappen moeten schriftelijk worden ingediend bij het college van burgemeester en schepenen, vóór de zitting van de gemeenteraad waarop deze mandaten worden geagendeerd.
Indien de openbare instelling, vereniging of vennootschap in haar statuten of organieke wet de regel bepaalt die moet worden toegepast voor de indiening van de kandidatenlijsten en de wijze van verkiezing, is lid 1 niet van toepassing en wordt elk raadslid schriftelijk op de hoogte gebracht.
Elke hoofdmandataris van een intercommunale brengt jaarlijks verslag uit aan de raad tijdens de verenigde secties. Zij kunnen zich desgewenst laten vergezellen door een deskundige ter zake.
Op de eerstvolgende raad wordt een samenvatting van de presentatie aan de gemeenteraad gegeven.
Alleen de fractieleiders mogen commentaar geven op het verslag. Ze krijgen 3 minuten spreektijd.
De opmerkingen blijven beperkt tot het gepresenteerde materiaal.

Afdeling 12. – Openbaarheid van de beslissingen

Artikel 63 :

Niemand van de inwoners van de gemeente mag de toegang tot de beraadslagingen van de gemeenteraad worden geweigerd, en zonder verwijdering van de documenten.
De met gesloten deuren genomen beslissingen blijven 12 jaar geheim.
De raad kan op verzoek vóór deze termijn beslissen over een verzoek tot opheffing van de geheimhouding.

Afdeling 13. – Het recht op bemiddeling of burgerinterpellatie

Onderafdeling – Recht op burgerinterpellatie

Artikel 64 :

Bij de opening van de gemeenteraadszitting is een interpellatie-uur van 50 minuten gereserveerd voor de inwoners van de gemeente ter attentie van de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Artikel 65 :

De interpellatieaanvraag wordt ingediend aan de hand van het ad hoc document dat door het gemeentesecretariaat is opgesteld, door middel van een schriftelijke vraag ondertekend door minstens 20 personen ~~**die minstens 16 jaar oud zijn**~~ en in de gemeente gedomicilieerd zijn.
De interpellatieaanvraag moet gericht zijn aan het college van burgemeester en schepenen, en vermelden :

- een korte beschrijving van het onderwerp
- de naam van de inwo(o)n(st)er die het college tijdens de raadsvergadering zal toespreken, indien van toepassing,
- de namen en adressen van de ondertekenaars, hun e-mailadressen indien van toepassing, en hun handtekeningen.

Om in aanmerking te worden genomen, moet het uiterlijk 14 volle dagen voor de datum van de gemeenteraadsvergadering worden ingediend bij de gemeentesecretaris. Alle schriftelijke vormen van indiening worden aanvaard.

Artikel 66 :
Om ontvankelijk te zijn moet de interpellatie de volgende elementen bevatten: (NGW317/2)
1. in het Nederlands of Frans geschreven zijn ;
2. betrekking hebben op :
- een aangelegenheid van gemeentelijk belang in de zin van artikel 117 ;
- een aangelegenheid die tot de beslissingsbevoegdheid van het gemeentebestuur of de gemeenteraad behoort; of

- een aangelegenheid die behoort tot de adviesbevoegdheid van het college of de gemeenteraad, voor zover het onderwerp van deze bevoegdheid betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente;
3. een algemene strekking hebben;
4. in overeenstemming zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;
5. geen betrekking hebben op een persoonlijke aangelegenheid
6. geen racistisch, xenofoob of discriminerend karakter hebben;
7. geen verzoek om statistische informatie vormen
8. geen verzoek om documentatie vormen;
9. niet uitsluitend tot doel heeft juridisch advies in te winnen
10. geen betrekking heeft op een zaak die onderwerp is van zittingen achter gesloten deuren
11. niet reeds op de agenda van de raad staat;
12. niet het onderwerp zijn geweest van een aanvraag in de afgelopen zes maanden;
13. niet is ingediend in de zes maanden voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen.

Het college beslist over de ontvankelijkheid van de interpellatie. De beslissing tot onontvankelijkheid wordt speciaal toegelicht tijdens de zitting van de gemeenteraad.
Het college kan beslissen om de interpellatie door te verwijzen naar de gemeenteraad of om een burgerbemiddeling te organiseren met de ondertekenaars om tot een bemiddeling (gezamenlijke oplossing) te komen over een kwestie die onder de gemeentelijke bevoegdheid valt, zoals beschreven in artikel 317/3 van de Nieuwe Gemeentewet.
Als de interpellatie door het college wordt doorverwezen naar de gemeenteraad, plaatst de voorzit(s)ter (het college) de interpellatie op de agenda van de volgende zitting in de chronologische volgorde waarin de verzoeken zijn ontvangen. Dat moet ten minste zeven volle dagen voor de vergadering van de gemeenteraad gebeuren. Het gemeentesecretariaat brengt de interpellant op de hoogte. Met dien verstande dat er maximaal 3 interpellaties op de agenda van dezelfde zitting mogen worden geplaatst, worden andere ontvankelijke interpellaties uitgesteld tot volgende zittingen.
De leden van de gemeenteraad worden voor elke vergadering op de hoogte gebracht van de interpellatieaanvragen.

Artikel 67 :
Tijdens dezelfde zitting kunnen maximaal 3 interpellaties toegelaten worden.
Elke interpellatie is beperkt tot in totaal 25 minuten vraag-/antwoordtijd.
De voorzit(s)ter (het college) plaatst de interpellatie op de agenda van de volgende zitting van de gemeenteraad, in de chronologische volgorde waarin de aanvragen zijn ontvangen.
De voorzit(s)ter informeert de interpellant over de te volgen procedure, de spreektijd en de maximumtijd voor de behandeling van de interpellatie.
Ze worden in deze volgorde aan de vergadering voorgelegd. In dringende gevallen kan echter van dit principe worden afgeweken. De raadsleden beslissen bij absolute meerderheid over de dringendheid van de zaak.
De interpellatie wordt aan het begin van de vergadering voorgesteld door de daartoe aangewezen inwoner, die daartoe 5 minuten heeft.
De fractieleiders (of hun plaatsvervang(st)ers) hebben dan 1 minuut om de interpellatie te beargumenteren.
De burgemeester of het lid van het college dat verantwoordelijk is voor het onderwerp beantwoordt de interpellatie onmiddellijk na de fractieleiders. Hij/zij heeft 5 minuten om te antwoorden. De voorzit(s)ter mag deze tijd met maximaal 10 minuten verlengen.
De inwoner die de interpellatie uitsprak heeft 3 minuten recht van antwoord, waarna

het onderwerp als gesloten wordt beschouwd.

Onderafdeling - Bemiddeling

Artikel 68 : Principe
Een groep van minstens 100 inwoners gedomicilieerd in Sint-Jans-Molenbeek kan een aanvraag tot burgerbemiddeling indienen bij de Gemeentecollege, onder de inhoudelijke en formele voorwaarden bepaald in artikel 317/1 en volgende van de nieuwe gemeentewet.

Artikel 69 : Inhoudelijke en formele voorwaarden
Om ontvankelijk te zijn moet de interpellatie de volgende elementen bevatten:

1. in het Nederlands of Frans geschreven zijn ;
2. betrekking hebben op :
   - een aangelegenheid van gemeentelijk belang in de zin van artikel 117 van de nieuwe gemeentewet ;
   - een aangelegenheid die tot de beslissingsbevoegdheid van het gemeentebestuur of de gemeenteraad behoort;
   - een aangelegenheid die behoort tot de adviesbevoegdheid van het college of de gemeenteraad, voor zover het onderwerp van deze bevoegdheid betrekking heeft op het grondgebied van de gemeente;
3. een algemene strekking hebben;
4. in overeenstemming zijn met het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden;
5. geen betrekking hebben op een persoonlijke aangelegenheid;
6. geen racistisch, xenofoob of discriminerend karakter hebben;
7. geen verzoek om statistische informatie vormen;
8. geen verzoek om documentatie vormen;
9. niet uitsluitend tot doel heeft juridisch advies in te winnen;
10. geen betrekking heeft op een zaak die onderwerp is van zittingen achter gesloten deuren;
11. niet reeds op de agenda van de raad staat;
12. niet het onderwerp zijn geweest van een aanvraag in de afgelopen zes maanden;
13. niet is ingediend in de zes maanden voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezingen.

Artikel 70 : Procedure

De aanvraag tot bemiddeling wordt door een inwoner gedomicilieerd op het grondgebied van de gemeente - hierna de verzoekende partij genoemd - per post, per afgifte of per e-mail ingediend bij de Burgemeester via het gemeentesecretariaat(secretariat.1080@molenbeek.irisnet.be).
Geen enkele aanvraag kan worden ingediend door een persoon in zijn/haar hoedanigheid van vertegenwoordiger van een politieke partij of in naam van een politieke partij, noch als lid van de Gemeenteraad of de Raad voor Maatschappelijk Welzijn.
Aanvragen worden ingediend door middel van het ad-hocdocument dat door het gemeentesecretariaat is opgesteld, door middel van een schriftelijk verzoekschrift, ondertekend door 100 personen die gedomicilieerd zijn in de gemeente ~~en minstens 16 jaar oud zijn~~.
De aanvraag bestaat uit twee delen:

1. een duidelijke en nauwkeurige omschrijving van het onderwerp van de

interpellatie of het advies
2. een lijst met de namen, voornamen en adressen van de indieners en, indien van toepassing, hun e-mailadressen en de naam van de groep die zij vertegenwoordigen;

Dit verzoekschrift moet authentiek zijn en is alleen geldig als het vergezeld gaat van originele handtekeningen.

Artikel 71 : Behandeling

De aanvragen voor bemiddeling moeten een ontvangsbevestiging krijgen van het gemeentesecretariaat; ze worden genummerd in volgorde van binnenkomst en geregistreerd voor de volgende zitting van het College.
Het College van Burgemeester en Schepenen controleert of aan de vorm- en inhoudsvoorwaarden is voldaan.

Artikel 72
Als de aanvraag ontvankelijk wordt beoordeeld, organiseert het College minstens één vergadering binnen een periode van een maand (deze periode wordt proportioneel verlengd als ze tussen 1 juli en 31 augustus loopt).
Na afloop van de bemiddelingsprocedure stelt het College van Burgemeester en Schepenen een verslag op.
Uiterlijk zes maanden na het opstarten van de bemiddelingsprocedure communiceert de gemeente hierover om de burgers te informeren:
1. de bemiddeling succesvol is geweest, of
2. er geen overeenkomst kon bereikt worden, of
3. de bemiddeling nog bezig is en verdere informatie nodig is.

Als de aanvraag niet ontvankelijk wordt geacht, wordt deze beslissing schriftelijk toegelicht en zo snel mogelijk aan de verzoekende partij meegedeeld.

Afdeling 14. – Algemene bepalingen

Artikel 73 :

Het is verboden te roken tijdens zittingen van de gemeenteraad, zijn commissies en zijn verenigde secties.

Artikel 74 :

Het is toegestaan om de zitting geheel of gedeeltelijk te filmen of te fotograferen zolang dit het goede verloop van de zittingen en/of de sereniteit van de debatten niet verstoort.

Afdeling 15. – Slotbepalingen

Artikel 75 :

De vorige bepalingen met betrekking tot het reglement van inwendige orde van de gemeenteraad en het interpellatierecht van de inwoners op de gemeenteraad worden ingetrokken.
Voor alle aangelegenheden die niet uitdrukkelijk in dit reglement worden geregeld, wordt verwezen naar de Nieuwe Gemeentewet.
Na goedkeuring door de gemeenteraad, is dit reglement van toepassing van zodra het gepubliceerd wordt op de internetsite van de gemeente.
Eén jaar na goedkeuring, zal de evaluatie van dit Huishoudelijk reglement geagendeerd worden op een verenigde sectie.

[1] Om de tekst te vereenvoudigen, moet in het vervolg van dit reglement de term “voorzitter” telkens worden opgevat als “de voorzitter (of zijn/haar plaatsvervanger in geval van afwezigheid)” of, indien geen gebruik is gemaakt van de mogelijkheid voorzien in art. 8bis, paragraaf 1 van de NLC geen gebruik is gemaakt, de burgemeester of zijn/haar vervanger". In het laatste geval, indien de verantwoordelijkheid bij het college van burgemeester en schepenen ligt in plaats van bij de burgemeester alleen, wordt dit tussen haakjes vermeld.

De Raad keurt het punt goed.
37 stemmers : 37 positieve stemmen.

Mohamed Arabi entre en séance / treedt in zitting.
Khalid El Jaidi El Qazouy entre en séance / treedt in zitting.

15.10.2025/A/0003 **Département des Ressources Humaines**
RH - Plan de diversité 2026-2028.

LE CONSEIL,

Vu l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant exécution des articles 146 à 151 du
Code bruxellois de l’égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité ;
Considérant que le code impose à chaque administration locale dont le nombre de travailleur•ses est supérieur à 49 d’adopter et de mettre en oeuvre des plans diversité publics (art. 146, §1er). ;
Considérant que chaque plan diversité public a une durée de trois ans et qu’Il doit être soumis pour avis aux organes de concertation et validé par les organes de décision de l’administration locale (art. 7 de l’arrêté).
Considérant que l’article 146 du code prévoit également l’attribution d’un subside aux communes afin de financer les missions de leur manager de la diversité, dans les limites des crédits budgétaires régionaux (art.146, §3), que la seule condition d’octroi prévue est de disposer d’un plan diversité approuvé par le Ministre des Pouvoirs locaux ;
Considérant que les dépenses admissibles dans le cadre de ce subside sont tant la rémunération du•de la manager de la diversité que celles effectuées pour mettre en oeuvre le plan ;
Considérant qu’un subside de 60.000 euros est prévu pour notre commune ;
Considérant que, pour avoir droit à ce subside, l’administration doit rentrer son plan de diversité pour le 16/10/2025 ;
Considérant qu’un appel à candidatures pour la commission d’accompagnement avait été lancé par le service RH via les membres du Codir ;

Vu la décision du collège échevinal du 19/09/2025 par laquelle il désigne Mme Lydia Barcelona comme manager de diversité ;
Vu l'accord des organisations syndicales ;

DECIDE :

Article unique :
D'adopter le plan de diversité ci-annexé.

Le Conseil approuve le point.
39 votants : 39 votes positifs.

Departement Human Ressources
HR - Diversiteitsplan 2026-2028.

DE RAAD,

Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot uitvoering van de artikelen 146 tot 151 van het Brusselse Wetboek van gelijkheid, non-discriminatie en bevordering van diversiteit;
Overwegende dat de code elke lokale overheid met meer dan 49 werknemers verplicht om openbare diversiteitsplannen vast te stellen en uit te voeren (art. 146, §1);
Overwegende dat elk openbaar diversiteitsplan een looptijd van drie jaar heeft en ter advies moet worden voorgelegd aan de overlegorganen en moet worden goedgekeurd door de besluitvormingsorganen van de lokale overheid (art. 7 van het besluit).
Overwegende dat artikel 146 van de code ook voorziet in de toekenning van een subsidie aan de gemeenten om de taken van hun diversiteitsmanager te financieren, binnen de grenzen van de regionale begrotingskredieten (art. 146, §3), en dat de enige voorwaarde voor toekenning is dat er een diversiteitsplan is dat is goedgekeurd door de minister van Lokaal Bestuur;
Overwegende dat de uitgaven die in het kader van deze subsidie in aanmerking komen, zowel de bezoldiging van de diversiteitsmanager als de uitgaven voor de uitvoering van het plan zijn;
Overwegende dat voor onze gemeente een subsidie van 60.00 is voorzien,
Overwegende dat de administratie, om recht te hebben op deze subsidie, haar diversiteitsplan uiterlijk op 16/10/2025 moet indienen;
Overwegende dat de HR-dienst via de leden van het Codir een oproep tot kandidaatstelling voor de begeleidings commissie heeft gedaan;
Gezien het besluit van het schepencollege van 19/09/2025 waarbij mevrouw Lydia Barcelona wordt aangesteld als diversiteitsmanager;
Gezien de instemming van de vakbondsorganisaties;

BESLUIT :

Enig artikel :
Het bijgevoegde diversiteitsplan goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.
39 stemmers : 39 positieve stemmen.

15.10.2025/A/0004 **Département Infrastructures et Développement urbain**

Département Infrastructures et Développement Urbain - Subside octroyé par la Région de Bruxelles-Capitale - Réaménagement de la place Beekkant dans le cadre de son Plan d'accessibilité des voiries et des espaces publics (PAVE) - Convention.

LE CONSEIL,

Vu la demande de subside introduite par la Commune de Molenbeek-Saint-Jean en date du 13/06/2025 pour l'obtention d'un subside de la part de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'organisation et l'exécution du réaménagement de la place Beekkant dans le cadre de son Plan d'accessibilité des voiries et des espaces publics (PAVE) ;
Considérant que la Région de Bruxelles-Capitale a répondu favorablement à notre demande en nous octroyant un subside de 573.034,62 EUR pour le réaménagement de la place Beekkant ;
Considérant qu'une convention régissant l'octroi de ce subside doit être approuvée et signée par les deux parties ;
Prend connaissance de la Convention (ci-annexée) entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la Région de Bruxelles-Capitale qui a pour objet de déterminer la procédure d'octroi de la subvention ;
Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi Communale ;

DECIDE :

Article unique :
D'approuver la convention entre la Commune de Molenbeek-Saint-Jean et la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le point.
39 votants : 39 votes positifs.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling
Departement Infrastructuur en Stedelijke ontwikkeling - Subsidie toegekend door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - de herinrichting van het Beekkantplein in het kader van zijn plan voor het toegankelijk maken van de wegen en de openbare ruimtes (PAVE) - Overeenkomst.

DE RAAD,

Gelet op de subsidieaanvraag ingediend door de Gemeente van Sint-Jans-Molenbeek op 13/06/2025 voor het verkrijgen van een subsidie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor de organisatie en de uitvoering van de herinrichting van het Beekkantplein in het kader van het plan voor het toegankelijk maken van de wegen en de openbare ruimtes (PAVE);
Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest positief heeft geantwoord op onze vraag en ons een subsidie van 573.034,62 EUR heeft toegekend voor de organisatie en uitvoering van de herinrichting van het Beekkantplein;
Overwegende dat een overeenkomst betreffende de toekenning van deze subsidie door beide partijen moet worden goedgekeurd en ondertekend;
Neemt kennis van de overeenkomst (in bijlage) tussen de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waarvan het doel is de procedure tot toekenning van de subsidie vast te leggen;

Gezien artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet;

BESLUIT:

Enig artikel:
De overeenkomst tussen de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.
39 stemmers : 39 positieve stemmen.

15.10.2025/A/0005 **Département Infrastructures et Développement urbain**
Département Infrastructures et Développement Urbain - Contrat de Quartier Durable "Étangs Noirs" - Projet « 2.1.2. Une chaine de placettes conviviales - Borne/Colonne » - Approbation du droit de superficie.

LE CONSEIL,

Vu l'article 117 de la Nouvelle Loi Communale ;
Vu l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 et ses arrêtés d'exécution ;
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 novembre 2016 relatif aux contrats de quartier durable ;
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 23 juin 2022 approuvant le programme du Contrat de Quartier Durable (CQD) « Étangs Noirs » et octroyant une subvention de 12.500.000,00 EUR à la commune de Molenbeek-Saint-Jean pour la mise en œuvre dudit programme (notifié à la commune par courrier daté du 15 juillet 2022) ;
Considérant que, dans le cadre du projet « 2.1.2. Une chaine de placettes conviviales – Borne/Colonne » du CQD « Étangs Noirs », il est prévu de réaménager l'espace situé à l'angle des rues de la Borne et de la Colonne, actuellement propriété du Logement Molenbeekois et que, pour la réalisation de ces travaux, il est nécessaire que la commune dispose d'un droit réel sur cet espace dénommé BLOC 1 et BLOC 2 sur le plan ci-joint (annexe 1) correspondant à une partie de la parcelle cadastrale numéro B643N000 (env. 756 m² sur 1.723 m²) et une partie de la parcelle cadastrale numéro B620E8 (env. 103 m² sur 358 m²) reprises dans la deuxième division ;
Considérant que la constitution d'un droit de superficie en faveur de la commune pour une durée de 99 ans et un euro symbolique serait l'instrument juridique le plus adapté au regard du projet à réaliser ;
Considérant que ces opérations immobilières nécessitent l'établissement de plans volumétriques par un géomètre pour la pré-cadastration ;
Considérant que les crédits nécessaires pour la redevance d'1 EUR en vue de la constitution d'un droit de superficie sur les BLOCS 1 et 2 seront prévus à l'article 9301/711-60 du budget extraordinaire de l'exercice 2026 sur fonds propres (boni extraordinaire), sous réserve d'approbation du budget par le Conseil communal et l'autorité de tutelle ;
Considérant que cette délibération a fait l'objet d'un avis du service juridique;

DÉCIDE :

Article 1 : D'approuver la conclusion d'un droit de superficie d'une durée de 99 ans

pour la somme symbolique d'1 euro de la part du Logement Molenbeekois à la Commune de Molenbeek-Saint-Jean, pour une partie des parcelles sises :

- 2ème division, section B, n°643N – pour une superficie d'environ 756m² (BLOC 1) sur une surface totale au sol de 1.723m²
- 2ème division, section B, n°620E8 – pour une superficie d'environ 103m² (BLOC 2) sur une surface totale au sol de 358m²

Article 2 : D'approuver le mode de financement de la dépense de 1 EUR par Fonds de réserve - boni extraordinaire, sous réserve d'approbation du budget 2026 par le Conseil communal et l'autorité de tutelle soit :

- 1 EUR à l'article 9301/711-60 du budget extraordinaire de l'exercice 2026 pour les BLOCS 1 et 2

Le Conseil approuve le point.
39 votants : 39 votes positifs.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling
Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Duurzaam
Wijkcontract "Zwarte Vijvers" - Project « 2.1.2. Een keten van gezellige pleintjes - Paal/Kolom » - Gpedkeuring van het recht van opstal.

DE RAAD,

Gezien artikel 117 van de nieuwe Gemeentewet ;
Gezien de organieke ordonnantie van 6 oktober 2016 betreffende stadsvernieuwing en de uitvoeringsbesluiten daarvan ;
Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 november 2016 betreffende de duurzame wijkcontracten ;
Gezien het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 23 juni 2022 tot goedkeuring van het programma van het Duurzaam Wijkcontract (DWC) "Zwarte Vijvers" en tot toekenning van een subsidie van 12.500.000,00 EUR aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek voor de uitvoering van dat programma (meegedeeld aan de gemeente bij brief van 15 juli 2022) ;
Overwegende dat in het kader van het project "2.1.2. Een reeks gezellige pleintjes – Paal/Kolom" van het DWC "Zwarte Vijvers" gepland is om de ruimte op de hoek van de Paalstraat en de Kolomstraat, die momenteel eigendom is van de Molenbeekse Woningen, herin te richten en dat voor de uitvoering van deze werken het noodzakelijk is dat de gemeente een recht van opstal heeft op deze ruimte, genaamd BLOK 1 en BLOK 2 op het bijgevoegde plan (bijlage 1), die overeenkomt met een deel van het kadastraal perceel nummer B643N000 (ongeveer 756 m² op 1.723 m²) en een deel van het kadastraal perceel nummer B620E8 (ongeveer 103 m² op 358 m²) opgenomen in de tweede afdeling ;
Overwegende dat het vestigen van een recht van opstal ten gunste van de gemeente voor een duur van 99 jaar en een symbolische euro het meest geschikte juridische instrument zou zijn voor het uit te voeren project ;
Overwegende dat voor deze vastgoedtransacties volumetrische plannen moeten worden opgesteld door een landmeter voor de voorafgaande kadastrale registratie ;

Overwegende dat de nodige kredieten voor de vergoeding van 1 euro voor de vestiging van een recht van opstal op BLOKKEN 1 en 2 zullen worden opgenomen op artikel 9301/711-60 van de buitengewone begroting van het dienstjaar 2026 op eigen middelen (buitengewoon overschot), onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de gemeenteraad en de toezichthoudende overheid ;
Overwegende dat deze beraadslaging het voorwerp heeft uitgemaakt van een advies van de juridische dienst;

BESLUIT:

Artikel 1 : De afsluiting van een recht van opstal goed te keuren met een looptijd van 99 jaar voor het symbolische bedrag van 1 euro door Logement Molenbeekois aan de gemeente Sint-Jans-Molenbeek, voor een deel van de percelen gelegen:

- 2e afdeling, sectie B, nr. 643N – voor een oppervlakte van ongeveer 756 m² (BLOK 1) op een totale grondoppervlakte van 1.723 m²
- 2e afdeling, sectie B, nr. 620E8 – voor een oppervlakte van ongeveer 103 m² (BLOK 2) op een totale grondoppervlakte van 358 m²

Artikel 2 : De wijze van financiering van de uitgave van 1 EUR uit het reservefonds - buitengewoon overschot- goed te keuren, onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting 2026 door de gemeenteraad en de toezichthoudende overheid, namelijk:

- 1 EUR op artikel 9301/711-60 van de buitengewone begroting van het dienstjaar 2026 voor BLOKKEN 1 en 2

De Raad keurt het punt goed.
39 stemmers : 39 positieve stemmen.

15.10.2025/A/0006 **Département Développement Durable et Espaces Publics**
Mobilité - Police de la circulation routière - Règlement général complémentaire - Modifications.

LE CONSEIL,

Vu l'Arrêté Royal du 1er décembre 1975 portant règlement général sur la police de la circulation routière ;
Vu l'arrêté ministériel du 11 octobre 1976 fixant les dimensions minimales et les conditions particulières de placement de la signalisation routière;
Vu les articles 117, 119 et 135 par. 2.1° de la Nouvelle Loi Communale ;
Vu la délibération du Collège en sa séance du 27 juin 2025 adaptant le Règlement relatif à la politique de stationnement et intégrant dans ce dernier le principe de zone grise ;
Vu le Règlement général complémentaire sur la police de la circulation routière, approuvé par le Conseil communal en sa séance du 24 septembre 2014 et modifié en dernier lieu en séance du Conseil communal du 24 septembre 2025 ;
Considérant que ce nouveau Règlement général complémentaire de police a formalisé le principe de « zone grise » repris dans le Règlement relatif à la politique de stationnement ;

Considérant qu'une mise en « zone grise » permettrait de répondre efficacement aux problèmes de pression de stationnement rencontrés sur la quasi-totalité du territoire communal ;
Considérant que certaines voiries limitrophes (notamment avec les communes de Berchem-Sainte-Agathe et de Koekelberg) étaient encore en « zone bleue », dans l'attente soit d'un accord avec ces communes voisines, soit d'une solution technique permettant une meilleure gestion ;
Considérant que Parking Brussels propose de gérer ces voiries par la pose de totems en lieu et place d'horodateurs, ce qui permettra de mieux délimiter les limites communales ;
Considérant que cette solution permet à présent d'étendre la « zone grise » à ces voiries limitrophes et, partant, de réduire la pression de stationnement pour les riverains molenbeekois ;Considérant qu'il n'est donc plus nécessaire de maintenir des zones bleues sur le territoire de la commune ;

DECIDE :

De modifier le règlement général complémentaire comme suit :
1) Modifier l'article 23.1 comme suit :
« Zone de stationnement payant excepté « carte communale de stationnement » - (Zone grise)Une zone de stationnement payant excepté « carte communale de stationnement », ou zone grise, est d'application sur l'ensemble du territoire communal, excepté sur les voiries :
• mentionnées dans les articles suivants :Article 23, point 2.a).1. « Stationnement payant sur certains emplacements – Emplacements régis par des horodateurs – Zone rouge »
• Ainsi que les voiries mentionnées ci-dessous :
- rue Kasterlinden
- rue Paloke, entre la rue Kasterlinden et la rue du Madrigal
- rue de l'Oiselet
La mesure est matérialisée par des signaux à validité zonale E9a portant les mentions « 3,5t max », « Payant » et « Excepté carte de stationnement » ainsi que par le placement d'horodateurs ou totems indiquant les modalités d'utilisation.
Dans les rues suivantes la mesure est signalée par des panneaux E9b muni d'un additionnel « Payant excepté carte de stationnement » ainsi que par le placement d'horodateurs ou totem indiquant les modalités d'utilisation :
- Rue de Moortebeek
- Rue Sleutelplas
a) Cas particuliers
Stationnement réservé uniquement aux riverains habitant la rue et munis d'une carte communale de stationnement.
1. Rue De Geneffe
La mesure est matérialisée par la présence d'un panneau E9 accompagné de la mention « riverains-bewoners ».
2) Supprimer l'article 23.2, à savoir :
« 2.Stationnement à durée limitée conformément à l'Art. 27.1 excepté « carte communale de stationnement » (zone bleue) :
Stationnement à durée limitée conformément aux dispositions de l'art. 27.1. du code de la route (zone bleue) comprend les voies suivantes :
1. rue Fik Guidon
2. avenue du Karreveld, de l'avenue de la Liberté la limite avec la commune de Koekelberg
3. rue de Normandie
4. avenue du Château

5. rue Joseph Genot
6. rue Auguste Van Zande, de la rue Joseph Genot à l'avenue de la Basilique
7. rue Van Hoegaerde
8. place Van Hoegaerde
9. rue Saint Julien
10. rue Deschampheleer
11. rue Montagne aux Anges
12. rue du Jardinier, de la rue Houzeau De Lehaie à rue Jennart.
3) Modification du titre et du contenu de l'article 23.3 comme suit :
2.Stationnement payant sur certains emplacements
4) Modification du titre et du contenu de l'article 23.4 comme suit :
3.Stationnement réservé
5) Supprimer à l'article 24.4 a) 3 (Stationnement, stationnement réservé à certaines catégories de véhicules, aux personnes handicapées, sur 6 mètres)
59. à hauteur du n° 35, rue Delaunoy ;
6) Modification du titre et du contenu de l'article 23.5 comme suit :
4. Stationnement obligatoire (E9e)

Le Conseil approuve le point.
39 votants : 39 votes positifs.

Departement Duurzame Ontwikkeling en Openbare Ruimte
Mobiliteit - Politie op het wegverkeer - Aanvullend algemeen reglement - Wijziging.

DE RAAD,

Gelet op het Koninklijk Besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer;
Gelet op het Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 houdende de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens;
Gelet op de artikels 117, 119 en 135 par. 2. 1° van de Nieuwe Gemeentewet;
Gelet op het aanvullend algemeen reglement op de politie op het wegverkeer, dat de Gemeenteraad in zijn zitting van 24 september 2014 goedgekeurd heeft en laatst gewijzigd werd tijdens de Gemeenteraad van 24 september 2025;
Gelet de beraadslaging van het College in zijn vergadering van 27 juni 2025 tot aanpassing van het Reglement inzake het parkeerbeleid en tot integratie van het principe van de grijze zone;
Overwegende dat een grijze zone het mogelijk zou maken om effectief te reageren op de problemen van parkeerdruk die op bijna het hele grondgebied van de gemeente worden ondervonden;
Overwegende dat sommige aangrenzende wegen (eveneens met de gemeenten Sint-Agatha-Berchem en Koekelberg) zich nog steeds in "blauwe zone" bevonden, in afwachting van een overeenkomst met deze buurgemeenten of van een technische oplossing die een beter beheer mogelijk maakt;
Overwegende dat Parking Brussels voorstelt deze wegen te beheren door de plaatsing van totems in plaats van parkeermeters, waardoor de gemeentelijke grenzen beter afgebakend kunnen worden;
Overwegende dat deze oplossing het nu mogelijk maakt om de "grijze zone" uit te breiden naar deze aangrenzende wegen en zo de parkeerdruk voor de bewoners van Molenbeek te verminderen;
Overwegende dat het dus niet langer nodig is om de blauwe zones op het grondgebied van de gemeente te handhaven.
BESLIST :

Het aanvullend algemeen reglement op de politie op het wegverkeer goed te keuren.

1) Wijziging van de inhoud van het artikel 23.1 zoals volgt:

Betaalde parkeerplaats behalve « gemeentelijke parkeerkaart » – (Grijze zone)

Een betaalde parkeerzone, behalve «gemeentelijke parkeerkaart», of een grijze zone, is van toepassing op het gehele grondgebied van de gemeente, behalve op de wegen:

- genoemd in de volgende artikels :

§ Article 23, punt 2.a).1. « Betalend parkeren op bepaalde plaatsen – Parkeerplaatsen met parkeermeters – Rode zone »

- Evenals de hieronder vermelde straten:

§ Kasterlindenstraat ;

§ Palokestraat tussen de Kasterlindenstraat en de Madrigalstraat;

§ Nestelingstraat.

De maatregel wordt kenbaar gemaakt door zonale verkeersborden E9a met de vermeldinen “max. 3,5t”), «BETALEND» en “uitgezonderd gemeentelijke parkeerkaart”, evenals door de plaatsing van parkeermeters of totems met aanduiding van de gebruiksmodaliteiten.

In de volgende straten wordt de maatregel aangegeven door E9b-borden met een onderbord met de vermelding « Betalend uitgezonderd parkeerkaart » en door de plaatsing van parkeermeters of totems die de gebruiksvoorwaarden aangeven :

- Moortebeekstraat
- Sleutelplasstraat

a) Uitzonderlijkheden

Parkeren enkel gereserveerd voor de bewoners woonachtig in de straat en voorzien van een gemeentelijke parkeerkaart.

1. De Geneffestraat

La mesure est matérialisée par la présence d’un panneau E9 accompagné de la mention « riverains-bewoners ».

2) Afschaffing van de titel en de inhoud van het artikel 23.2, namelijk:

2. Parkeren beperkt in tijd conform met Art. 27.1 uitgezonderd « gemeentelijke parkeerkaart » (blauwe zone) :

Parkeren beperkt in tijd conform met regelgeving in artikel 27.1 van de wegcode (blauwe zone) bevat de volgende straten:

1. Fik Guidonstraat ;
2. Karreveldlaan, vanaf de Vrijheidslaan tot de limiet met de gemeente Koekelberg ;
3. Normandiestraat ;
4. Kasteellaan ;
5. Joseph Genotstraat ;
6. Auguste Van Zandestraat, vanaf de Joseph Genotstraat tot de Basilieklaan ;
7. Van Hoegaerdestraat ;
8. Van Hoegaerdeplaats ;
9. Sint-Juliaanstraat ;
10. Deschampheleerstraat ;
11. Engelenbergstraat ;
12. Hovenierstraat, vanaf de Houzeau De Lehaiestraat tot de Jennartstraat;

3) Wijziging van de titel en de inhoud van het artikel 23.2 zoals volgt:

2. Betalend parkeren op bepaalde plaatsen

4) Wijziging van de titel en de inhoud van het artikel 23.4 zoals volgt:

3. Parkeren voorbehouden

5) Afschaffing in artikel 24.4 a) 3. (Parkeren – Parkeren voorbehouden voor bepaalde categorieën voertuigen, voor gehandicapte personen, over 6 meter)

59. ter hoogte van het nr 35, Delaunoystraat;

6) Wijziging van de titel en de inhoud van het artikel 23.5 zoals volgt:

4. Parkeren verplicht (E9e)

De Raad keurt het punt goed.
39 stemmers : 39 positieve stemmen.

15.10.2025/A/0007 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Service Petite Enfance - Validation de l'avenant au contrat d'accueil des crèches communales.

LE CONSEIL,

Vu les articles 117 à 119 de la Nouvelle Loi Communale, lesquels précisent que tout contrat et tout avenant à un contrat doivent être soumis à l'approbation préalable du Conseil communal avant signature par le Bourgmestre ou l'Échevin délégué et le Secrétaire communal ;
Vu le Décret du 21 février 2019 visant à renforcer la qualité et l'accessibilité de l'accueil de la petite enfance en Communauté française ;
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 2 mai 2019 visant le régime d'autorisation et de subvention des crèches, des services d'accueil d'enfants et des (co)accueillants d'enfants indépendants ;
Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 22 mai 2019 fixant le régime transitoire des milieux d'accueil, modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 2 mai 2019 fixant le régime d'autorisation et de subvention des crèches ;
Vu la décision du Conseil communal du 16 décembre 2024 approuvant le nouveau contrat d'accueil des crèches communales ;
Considérant qu'il peut s'avérer nécessaire d'adapter les dispositions relatives aux horaires d'accueil, tant pour garantir une meilleure organisation du service et assurer la continuité de l'accueil, que pour répondre de manière équilibrée aux besoins des familles ;
Considérant que l'avenant au contrat d'accueil reprend ces adaptations horaires et doit, conformément à la Nouvelle Loi Communale, être soumis à l'approbation du Conseil communal avant signature ;
Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins;

DECIDE:

Article unique :
D'approuver l'avenant au contrat d'accueil des crèches communales relatif aux nouvelles dispositions horaires, tel que présenté en annexe à la présente délibération.

Le Conseil approuve le point.
39 votants : 39 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Dienst Kinderopvang - Bekrachtiging van de addendum bij het opvangcontract van de gemeentelijke kinderdagverblijven.

DE RAAD,

Gelet op de artikelen 117 tot 119 van de Nieuwe Gemeentewet, waarin wordt bepaald dat elk contract en elke bijlage bij een contract vooraf moet worden goedgekeurd door de Gemeenteraad vóór ondertekening door de Burgemeester of de gedelegeerde Schepen en de Gemeentesecretaris;
Gelet op het decreet van 21 februari 2019 betreffende de versterking van de kwaliteit en de toegankelijkheid van de kinderopvang in het Franse Gemeenschapsgebied;
Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 2 mei 2019 betreffende het regime van erkenning en subsidiëring van kinderdagverblijven, kinderopvangdiensten en (co)opvang door zelfstandige kinderbegeleiders;
Gelet op het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 22 mei 2019 tot vaststelling van het overgangsregime voor opvanginitiatieven, wijzigend het besluit van 2 mei 2019 betreffende het regime van erkenning en subsidiëring van kinderdagverblijven;
Gelet op het besluit van de Gemeenteraad van 16 december 2024 tot goedkeuring van het nieuwe opvangcontract van de gemeentelijke kinderdagverblijven;
Overwegende dat het nodig kan zijn de bepalingen betreffende de opvanguren aan te passen, zowel om een betere organisatie van de dienst en de continuïteit van de opvang te garanderen, als om evenwichtig tegemoet te komen aan de behoeften van de gezinnen;
Overwegende dat de bijlage bij het opvangcontract deze aanpassing van de opvanguren bevat en, conform de Nieuwe Gemeentewet, aan de goedkeuring van de Gemeenteraad moet worden onderworpen vóór ondertekening;
Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen;

BESLUIT:

Enige artikel:
De aanhangsel bij het opvangcontract van de gemeentelijke kinderdagverblijven met betrekking op de nieuwe opvanguren, zoals opgenomen in de bijlage bij dit besluit goed te keuren;

De Raad keurt het punt goed.
39 stemmers : 39 positieve stemmen.

Josiane Dostie quitte la séance / verlaat de zitting.
Yassine Akki quitte la séance / verlaat de zitting.
Mohamed Adahchour quitte la séance / verlaat de zitting.
Hakim Aissati quitte la séance / verlaat de zitting.
Mohamed Arabi quitte la séance / verlaat de zitting.
Mohamed El Hamouti quitte la séance / verlaat de zitting.
Maria Vindevoghel quitte la séance / verlaat de zitting.
Mohamad Chehade quitte la séance / verlaat de zitting.
Asma Boutaarourt quitte la séance / verlaat de zitting.
Marie De Leener quitte la séance / verlaat de zitting.

15.10.2025/A/0008 **Direction Prévention**
Culture francophone - Subsides aux associations culturelles - Subsides 2025.

LE CONSEIL,

Vu le nouveau règlement relatif à l'octroi de subsides établi par le Conseil communal en séance du 23 mai 2018 ;

Vu le dossier complet par lequel l'asbl Marbel justifie son activité et introduit la demande de soutenir la création de son spectacle « Nouvel An Amazigh » ;

Marbel asbl

objet social : MarBel asbl et ses partenaires organisent « Yennayer », le Nouvel An Amazigh pour faire découvrir cette tradition aux autres et de nous plonger en plein coeur de la culture amazigh. Cette fête familiale en musiques berbères encore méconnue dans le paysage artistique belge fait partie intégrante de la réalité belge et bruxelloise.

N° d'entreprise : BE0631.884.526

N° de compte bancaire : BE10.0017.6656.4404

Monsieur El Hamouti Mohamed

Avenue de la Liberté 74

1080 Bruxelles

Montant : 5.000€ en subside de projet ponctuel

Considérant que les crédits nécessaires sont inscrits à l'article budgétaire 7620/332-02 « Subsides aux organismes » du budget ordinaire 2025;

Sur proposition du Collège des Bourgmestre et échevins ;

DECIDE

Article 1 : accord de principe

D'approuver la subvention à l'asbl Marbel destinée à soutenir la création de son spectacle.

Article 2 : Engagement de la dépense

D'inscrire la dépense reprise ci-dessous :

Tiers	N tva	Adresse	Art Budg.	Montant	Compte	Mode de financement
Marbel asbl	BE0631.884.526	Avenue de la Liberté 74 - 1080 Bruxelles	7620/332/02	5.000 €	BE10.0017.6656.4404	Fonds propres

D'engager la dépense de 5.000€ à l'article budgétaire 7620/332-02 « Subsides aux organismes » du budget ordinaire de l'exercice 2025.

Expédition de la présente délibération sera transmise aux services des Finances et de la Caisse

Le Conseil approuve le point.
29 votants : 21 votes positifs, 8 abstentions.

Directie Preventie
Franstalige cultuur - Subsidies voor culturele verenigingen - Subsidies 2025.

De Raad keurt het punt goed.
29 stemmers : 21 positieve stemmen, 8 onthoudingen.

Josiane Dostie entre en séance / treedt in zitting.
Yassine Akki entre en séance / treedt in zitting.
Mohamed Adahchour entre en séance / treedt in zitting.
Hakim Aissati entre en séance / treedt in zitting.
Mohamed Arabi entre en séance / treedt in zitting.
Maria Vindevoghel entre en séance / treedt in zitting.
Mohamad Chehade entre en séance / treedt in zitting.
Asma Boutaarourt entre en séance / treedt in zitting.
Marie De Leener entre en séance / treedt in zitting.

15.10.2025/A/0009 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Centre Communautaire Maritime asbl - Renouvellement mandats - Nouvelle désignation des représentants de la commune de Molenbeek-Saint-Jean au sein de l'Assemblée Générale, suite à l'arrêté ministériel d'annulation du 30/06/2025 - Législature 2024-2030 - Retrait de la décision du Conseil communal du 24/09/2025 et nouvelle désignation.

LE CONSEIL,

Vu la délibération du Conseil communal du 23/04/2025 :

Vu la décision du 1 décembre 2024 par laquelle il a été procédé à l'installation du Conseil Communal issu des élections du 13 octobre 2024 et à l'élection des Echevins ;
Considérant qu'il y a lieu de désigner les représentants de la Commune de Molenbeek-Saint-Jean dans certains organismes et intercommunales dont elle fait partie ;
Considérant qu'il y a lieu de désigner les représentants de la Commune de Molenbeek-Saint-Jean au sein de l'Assemblée Générale du Centre Communautaire Maritime (CCM) asbl sise rue Vandenboogaerde 93 à 1080 Bruxelles pour la législature 2024 – 2030 ;
Considérant que l'article 13 des statuts de l'association précise que l'Assemblée générale est composée de tous les membres effectifs du Conseil d'administration plus 12 personnes minimum dont 1/3 de représentants communaux et que les représentants communaux sont désignés par le Conseil Communal ;
Considérant que l'article 21 des statuts précise que l'association est administrée par un Conseil d'administration de 18 administrateurs et que le Conseil est présidé de droit par le membre du Collège chargé du Centre Communautaire Maritime ;
Considérant que l'article 22 des statuts précise que le Conseil d'administration est composé de 18 personnes sur une base de tripartite dont 6 représentants de l'Administration Communale de Molenbeek-Saint-Jean comprenant 3 représentants du pouvoir politique dont le membre du Collège chargé de droit du Centre Communautaire Maritime et de 3 fonctionnaires communaux ;
DECIDE AU SCRUTIN SECRET :
Article unique :
De désigner en son sein comme nouveaux membres de l'Assemblée générale de l'asbl
Centre Communautaire Maritime (CCM) asbl sise rue Vandenboogaerde 93 à 1080 Bruxelles pour la législature 2024 - 2030 les personnes suivantes :

- Amet GJANAJ (proposé par le groupe PS-VOORUIT) par 28 votes positifs, 2 votes négatifs et aucune abstention ;
- Aicha ASSOUFI (proposé par le groupe PS-VOORUIT) par 29 votes positifs, 2 votes négatifs et 1

abstention ;
- Einat TUCHMAN (proposé par le groupe PTB) par 30 votes positifs, aucun vote négatif et 1 abstention ;
- Oumar DIALLO (proposé par le groupe PTB) par 31 votes positifs, aucun vote négatif et aucune abstention ;
- Mohamed EL HAMOUTI (proposé par le groupe MAMA) par 30 votes positifs, aucun vote négatif et aucune abstention ;
- Nicole MONTOISY (proposée par le groupe MR-OPEN VLD) par 23 votes positifs, 10 votes négatifs et 1 abstention ;
- Mohamed BENCHICKH (proposé par le groupe TFA) par 22 votes positifs, 13 votes négatifs et aucune abstention.

Vu l'arrêté ministériel d'annulation du 30 juin 2025 motivé par l'absence de cache sur le boitier électronique de vote qui ne garantissait pas le caractère secret du scrutin ;
Considérant que tous les boitiers de vote sont désormais munis d'un cache garantissant le caractère secret du scrutin ;
Vu la délibération du conseil communal du 24/09/2025 décidant :

Article 1 :
De désigner en son sein comme nouveaux membres de l'Assemblée générale de l'asbl Centre Communautaire Maritime (CCM) asbl sise rue Vandenboogaerde 93 à 1080 Bruxelles pour la législature 2024 - 2030 les personnes suivantes :

- Amet GJANAJ (proposé par le groupe PS-VOORUIT), au scrutin secret, avec 30 votants, 30 votes positifs, 0 vote négatif et 0 abstention ;
- Aicha ASSOUFI (proposé par le groupe PS-VOORUIT), au scrutin secret, avec 31 votants, 30 votes positifs, 1 vote négatif et 0 abstention ;
- Einat TUCHMAN (proposé par le groupe PTB), au scrutin secret, avec 31 votants, 30 votes positifs, 1 vote négatif et 0 abstention ;
- Oumar DIALLO (proposé par le groupe PTB), au scrutin secret, avec 30 votants, 30 votes positifs, 0 vote négatif et 0 abstention ;
- Mohamed EL HAMOUTI (proposé par le groupe MAMA) , au scrutin secret, avec 31 votants, 27 votes positifs, 3 votes négatifs et 1 abstention ;
- Mohamed BENCHICKH (proposé par le groupe TFA), au scrutin secret, avec 30 votants, 30 votes positifs, 0 vote négatif et 0 abstention ;
- Mayord KITONI (proposé par le groupe LES ENGAGES), au scrutin secret, avec 27 votants, 26 votes positifs, 1 vote négatif et 0 abstention ;

Article 2 :
- De ne pas désigner Nicole MONTOISY (proposée par le groupe MR-OPEN VLD), au scrutin secret, avec 30 votants, 7 votes positifs, 23 vote négatif et 0 abstention ;

DÉCIDE :

Article 1 :
De retirer la décision du Conseil communal du 24/09/2025 relative à la nouvelle attribution des mandats auprès du Centre d'entreprise de Molenbeek-Saint-Jean Législature 2024-2030 ;

Article 2 :
De désigner au scrutin secret en son sein comme nouveaux membres de l'Assemblée générale de l'asbl Centre Communautaire Maritime (CCM) asbl sise rue Vandenboogaerde 93 à 1080 Bruxelles pour la législature 2024 - 2030 les personnes suivantes :

- Amet GJANAJ (proposé par le groupe PS-VOORUIT), au scrutin secret, avec 34 votants, 31 votes positifs, 2 votes négatifs et 1 abstention ;
- Aicha ASSOUFI (proposé par le groupe PS-VOORUIT), au scrutin secret, avec 36 votants, 34 votes positifs, 2 votes négatifs et 0 abstention ;
- Einat TUCHMAN (proposé par le groupe PTB), au scrutin secret, avec 38 votants, 32 votes positifs, 4 votes négatifs et 2 abstentions ;

- Oumar DIALLO (proposé par le groupe PTB), au scrutin secret, avec 38 votants, 31 votes positifs, 4 votes négatifs et 3 abstentions ;
- Mohamed EL HAMOUTI (proposé par le groupe MAMA), au scrutin secret, avec 36 votants, 30 votes positifs, 4 votes négatifs et 2 abstentions ;
- Laurence DURET (proposée par le groupe MR-OPEN VLD), au scrutin secret, avec 38 votants, 21 votes positifs, 17 votes négatifs et 0 abstention ;
- Mohamed BENCHICKH (proposé par le groupe TFA), au scrutin secret, avec 37 votants, 37 votes positifs, 0 vote négatif et 0 abstention.

Au vote secret

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Het Gemeenschapscentrum Maritiem vzw - Vernieuwing mandaten - Nieuwe aanstelling van de vertegenwoordigers van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek in de Algemene Vergadering, naar aanleiding van het ministerieel besluit tot nietigverklaring van 30/06/2025 - Legislatuur 2024-2030 - Intrekking van het besluit van de Gemeenteraad van 24/09/2025 en nieuwe aanstelling.

DE RAAD,

Gezien de beraadslaging van de Gemeenteraad van 23/04/2025 :

Gelet op de beslissing van 1 december 2024 waarbij werd overgegaan tot de installatie van de nieuwe Gemeenteraad voortgekomen uit de verkiezingen van 13 oktober 2024 en de verkiezing van de Schepenen;
Overwegende dat vertegenwoordigers van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek dienen aangeduid te worden in bepaalde organismen en intercommunales waarvan zij deel uitmaakt;
Overwegende dat de vertegenwoordigers van de Gemeente Sint-jans-Molenbeek dienen aangesteld te worden in de Algemene Vergadering van het Gemeenschapscentrum Maritiem (GCM) vzw gevestigd in de Vandenboogaerdestraat 93 te 1080 Brussel voor de legislatuur 2024 - 2030 ;
Overwegende dat het artikel 13 van de statuten van de vereniging bepaalt dat de Algemene Vergadering samengesteld is uit alle effectieve leden van de Bestuursraad plus 12 personen minimum waaronder 1/3 gemeentelijke vertegenwoordigers en dat de vertegenwoordigers aangesteld worden door de Gemeenteraad ;
Overwegende dat het artikel 21 van de statuten bepaalt dat de vereniging bestuurd wordt door een Bestuursraad bestaande uit 18 bestuurders en dat de Raad voorgezeten wordt van rechtswege door het lid van het College dat bevoegd is voor het Gemeenschapscentrum Maritiem ;
Overwegende dat het artikel 22 van de statuten bepaalt dat de Raad van Bestuur samengesteld is uit 18 personen op een drieledige basis waarvan 6 vertegenwoordigers van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek waaronder 3 politieke vertegenwoordigers waaronder het Collegelid dat van rechtswege bevoegd is voor het Gemeenschapscentrum Maritiem en 3 gemeentelijke functionarissen;
BESLUIT BIJ GEHEIME STEMMING :
Enig artikel :
De volgende personen aan te stellen als de nieuwe leden van de Algemene Vergadering van het Gemeenschapscentrum Maritiem (GCM) vzw, gevestigd in de Vandenboogaerdestraat 93 te1080 Bruxelles voor de legislatuur 2024 - 2030 :
- Amet GJANAJ (voorgedragen door de fractie PS-VOORUIT) met 28 stemmen voor, 2 tegen en geen onthoudingen;
- Aicha ASSOUFI (voorgedragen door de fractie PS-VOORUIT) met 29 stemmen voor, 2 tegen en 1 onthouding;
- Einat TUCHMAN (voorgedragen door de fractie PTB) met 30 stemmen voor, geen stemmen tegen en 1 onthouding;
- Oumar DIALLO (voorgedragen door de fractie PTB) met 31 stemmen voor, geen stemmen tegen en geen onthoudingen;
- Mohamed EL HAMOUTI (voorgedragen door de fractie MAMA) met 30 stemmen voor, geen tegen en geen onthoudingen;
- Nicole MONTOISY (voorgedragen door de fractie MR-OPEN VLD) met 23 stemmen voor, 10 tegen en 1

onthouding;
- Mohamed BENCHICKH (voorgedragen door de fractie TFA) met 22 stemmen voor, 13 tegen en geen onthoudingen.

Gezien het ministerieel besluit tot nietigverklaring van 30 juni 2025, gemotiveerd door het ontbreken van een afdekking op de elektronische stembus, waardoor het geheime karakter van de stemming niet gewaarborgd was;
Overwegende dat alle stembussen voortaan zijn voorzien van een afdekking die het geheime karakter van de stemming waarborgt ;
Gezien het besluit van de gemeenteraad van 24/09/2025 waarin wordt besloten :

Artikel 1 :
De volgende personen aan te stellen als de nieuwe leden van de Algemene Vergadering van het Gemeenschapscentrum Maritiem (GCM) vzw, gevestigd in de Vandenboogaerdestraat 93 te1080 Bruxelles voor de legislatuur 2024 - 2030 :
- Amet GJANAJ (voorgedragen door de fractie PS-VOORUIT), bij geheime stemming, met 30 stemmers, 30 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen;
- Aicha ASSOUFI (voorgedragen door de fractie PS-VOORUIT), bij geheime stemming, met 31 stemmers, 30 stemmen voor, 1 stem tegen en 0 onthoudingen;
- Einat TUCHMAN (voorgedragen door de fractie PTB), bij geheime stemming, met 31 stemmers, 30 stemmen voor, 1 stem tegen en 0 onthoudingen;
- Oumar DIALLO (voorgedragen door de fractie PTB), bij geheime stemming, met 30 stemmers, 30 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen;
- Mohamed EL HAMOUTI (voorgedragen door de fractie MAMA), bij geheime stemming, met 31 stemmers, 27 stemmen voor, 3 stemmen tegen en 1 onthouding;
- Mohamed BENCHICKH (voorgedragen door de fractie TFA), bij geheime stemming, met 30 stemmers, 30 positieve stemmen, 0 negatieve stemmen en 0 onthoudingen;
- Mayord KITONI (voorgedragen door de fractie LES ENGAGES), bij geheime stemming, met 27 stemmers, 26 positieve stemmen, 1 negatieve stem en 0 onthoudingen;
Artikel 2:
- Nicole MONTOISY (voorgedragen door de fractie MR-OPEN VLD) niet aan te stellen, bij geheime stemming, met 30 stemmers, 7 positieve stemmen, 23 negatieve stemmen en 0 onthoudingen.

BESLIST :

Artikel 1 :
De beslissing van de Gemeenteraad van 24/09/2025 betreffende de nieuwe aanstelling van mandaten bij het Gemeenschapscentrum Maritiem (GCM) voor de zittingsperiode 2024-2030 in te trekken ;

Artikel 2 :
De volgende personen aan te stellen bij geheime stemming als de nieuwe leden van de Algemene Vergadering van het Gemeenschapscentrum Maritiem (GCM) vzw, gevestigd in de Vandenboogaerdestraat 93 te1080 Bruxelles voor de legislatuur 2024 - 2030 :

- Amet GJANAJ (voorgedragen door de fractie PS-VOORUIT), bij geheime stemming, met 34 stemmers, 31 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 1 onthouding;

- Aicha ASSOUFI (voorgedragen door de fractie PS-VOORUIT), bij geheime stemming, met 36 stemmers, 34 stemmen voor, 2 stemmen tegen en 0 onthoudingen;

- Einat TUCHMAN (voorgedragen door de fractie PTB), bij geheime stemming, met 38 stemmers, 32 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 2 onthoudingen;

- Oumar DIALLO (voorgedragen door de fractie PTB), bij geheime stemming, met 38 stemmers, 31 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 3 onthoudingen;

- Mohamed EL HAMOUTI (voorgedragen door de MAMA-fractie), bij geheime stemming, met 36 stemmers, 30 stemmen voor, 4 stemmen tegen en 2 onthoudingen;

- Laurence DURET (voorgedragen door de fractie MR-OPEN VLD), bij geheime stemming, met 38 stemmers, 21 stemmen voor, 17 stemmen tegen en 0 onthoudingen;

- Mohamed BENCHICKH (voorgedragen door de fractie TFA), bij geheime stemming, met 37 stemmers, 37 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 0 onthoudingen.

Bij geheime stemming

15.10.2025/A/0010 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale déposée par Monsieur Adahchour, Conseiller communal TFA, relative à la procédure de sélection d'un directeur financier au Logement molenbeekois.

Monsieur l'Échevin,

Il me revient que la société de logements Le Logement molenbeekois aurait récemment rencontré des difficultés pour pourvoir le poste de directeur financier.Selon certaines informations, la personne désignée à cette fonction n'aurait pas réussi à obtenir l'examen requis pour exercer légalement cette responsabilité.

Malgré un premier échec à cet examen, il aurait été maintenu en poste, avec un délaisupplémentaire pour se représenter. Après un deuxième échec, il semblerait qu'il ait continuéà exercer la fonction de directeur financier.Plus surprenant encore, il se dit que le Logement molenbeekois aurait pris en charge le coût d'un professeur particulier afin de l'aider à préparer une nouvelle tentative, ce qui, si cela était confirmé, poserait un sérieux problème d'équité vis-à-vis des autres candidats et de bonne gestion des fonds publics.

Dès lors, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous confirmer qu'une personne a effectivement été nommée directeur financier sans avoir réussi l'examen requis au préalable ?2. Cette personne a-t-elle été maintenue à son poste après plusieurs échecs à l'examen ?

3. Est-il exact que le Logement molenbeekois a financé un professeur particulier pour cette personne ? Si oui, quel a été le coût de cette dépense et sur quel budget a-t-elle été imputée ?

4. Sur quelle base légale ou réglementaire une telle prise en charge est-elle permise ?

5. Comment expliquez-vous qu'un candidat ayant échoué à plusieurs reprises puisse toujours occuper une fonction aussi sensible que celle de directeur financier d'une société de logements sociaux ?

6. Enfin, quelles garanties pouvez-vous donner aux citoyens molenbeekois sur la transparence, l'impartialité et l'équité des procédures de recrutement au sein du Logement molenbeekois ?

Je vous remercie de vos réponses. Adahchour Mohamed

Le point est retiré de l'ordre du jour par le Collège.
Monsieur De Block suggère à Monsieur Adahchour que les représentants de son parti posent la question au CA du Logement molenbeekois.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Mondelinge vraag gesteld door de heer Adahchour, gemeenteraadslid TFA, over de selectieprocedure voor een financieel directeur bij Molenbeekse Huisvesting.

Het punt wordt van de dagorde gehaald, door het College.
De heer De Block stelt de heer Adahchour voor dat de vertegenwoordigers van zijn partij deze vraag voorleggen aan de raad van bestuur van Molenbeekse Huisvesting.

15.10.2025/A/0011 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale déposée par Monsieur Adahchour, Conseiller communal TFA, relative à l'annonce de la création de groupes de travail réunissant les conseillers communaux.

Monsieur le Bourgmestre,

Au début de cette législature, il avait été annoncé que des groupes de travail thématiques seraient constitués.L'objectif de ces groupes était de permettre aux conseillers communaux, toutes tendances confondues, de se réunir autour de thématiques précises afin de les approfondir et de travailler plus efficacement sur certains dossiers.Or, près d'un an après le début de la législature, ces groupes n'ont toujours pas été mis en place.

Dès lors, je souhaiterais vous poser les questions suivantes :

1. Pouvez-vous confirmer que la mise en place de ces groupes de travail avait bien été annoncée au début de la législature ?

2. Pour quelle raison ceux-ci n'ont-ils toujours pas vu le jour ?

3. Quand peut-on concrètement s'attendre à ce qu'ils soient installés ?

4. Enfin, de quelle manière seront organisées ces réunions, et comment l'ensemble des conseillers communaux pourront-ils y être associés ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Adahchour Mohamed

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie

Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag gesteld door de heer Adahchour, Gemeenteraadslid TFA, betreffende de aankondiging van de oprichting van werkgroepen waarin gemeenteraadsleden worden samengebracht.

De Raad neemt kennis.

15.10.2025/A/0012 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale posée par Madame Sagon, Conseillère communale ECOLO GROEN - Absence de la police lors d'une réunion de quartier : pourquoi ?

Geachte burgemeester, geachte voorzitter, beste collega's,

Op maandagavond 6 oktober zaten 21 mensen te wachten in de Centre Communautaire Maritime, het wijkcentrum in de Maritiemwijk in Molenbeek. Ze waren daar met een duidelijke verwachting: op uitnodiging van het wijkcomité Maritiem ging er een gesprek met de hoofdinspecteur van de politie van onze wijk plaatsvinden.

U herinnert zich vast dat ik tijdens de vorige gemeenteraad zeer heb aangedrongen op het belang van meer wijkvergaderingen. Op de nood om informatie te laten doorstromen naar onze inwoners, om te delen wat er kan gedeeld worden (dus geen vertrouwelijke informatie!) over al het werk dat door onze politie gedaan wordt in de aanpak van het drugsgeweld in onze wijken. Om bezorgde burgers hun vragen te kunnen laten stellen.

Uw antwoord daarop was toen – laat ons eerlijk zijn – weinigzeggend en eerder ontwijkend.

Ik ben dan ook bijzonder dankbaar dat de voorzitter van ons wijkcomité zelf het initiatief heeft genomen. Hij organiseerde, zoals al in het verleden gebeurde trouwens, op eigen houtje een bijeenkomst met de lokale politie. Een gezonde democratische reflex. En bovendien volledig in lijn met wat uw meerderheid zelf schrijft in uw beleidsverklaring die drie weken geleden werd voorgesteld. Ik citeer er enkele: "Minstens één keer per jaar een informatie- en discussiebijeenkomst organiseren met bewoners die te maken hebben met veiligheidsproblemen."; "Meer mogelijkheden voor de politie om het publiek te ontmoeten."; "Een informatiecampagne om meer bekendheid te geven aan wijkagenten." En onder het hoofdstuk 'Democratie en participatie': "Buurtverenigingen ondersteunen."

Allemaal mooie principes. Maar wat is er uiteindelijk gebeurd op maandagavond 6 oktober?

De hoofdinspecteur van onze wijk is nooit komen opdagen. En pas na een telefoontje van de voorzitter van ons wijkcomité kregen we te horen waarom: hij had tot het laatste moment gewacht op een groen licht van zijn oversten. Maar dat groen licht kwam er nooit.

En dus is mijn vraag aan u heel eenvoudig:

- Waarom mocht de hoofdinspecteur niet komen?

Dank u.

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag gesteld door Mevrouw Sagon, Gemeenteraadslid ECOLO GROEN - Afwezigheid van de politie op wijkvergadering: waarom?

De Raad neemt kennis.

15.10.2025/A/0013 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale posée par Madame Sagon, Conseillère communale ECOLO GROEN - Abattage illégal d'arbres dans le parc L28.

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag gesteld door Mevrouw Sagon, Gemeenteraadslid ECOLO GROEN - Illegale bomenkap in het L28 Park.

Geachte schepenen, geachte voorzitter, beste collega's,

De consternatie en woede was groot bij buurtbewoners en gebruikers van het L28-park, toen ze op 26 september een massa bomen tegen de grond zagen gaan. De kap gebeurde als deel van een Beliris project om de helling tussen Belgica en het park toegankelijk te maken voor mensen met beperkte mobiliteit en fietsers, als onderdeel van de aanleg van een cyclostrade tussen Masui en Kuregem. En daarvoor had de federale administratie Beliris - verantwoordelijk voor dit project - een vergunning om 10 bomen te vellen.

Maar in werkelijkheid zijn het er 44 geworden. Dus 34 bomen gekapt zónder vergunning.

Voor Molenbeek specifiek is dit een nog hardere klap dan dit misschien in andere gemeentes het geval zou zijn. Al het onderzoek, al de beschikbare gegevens tonen aan dat de natuur niet eerlijk verdeeld is in ons gewest. Om dan net de kapbijl te zetten in het weinige groen, de levenslongen van zeer verdichte en grijze buurten, zoals ook de Maritiemwijk, zonder vergunning, zonder dat experts van Brussel Leefmilieu zich hebben kunnen buigen over de 'noodzakelijkheid', is een aberratie. Eén volgroeide boom die je huis of appartement in de schaduw zet, biedt evenveel of zelfs meer verkoeling dan vijf airco's die twintig uur per dag staan te loeien. Én die ene boom zuivert de lucht, slurpt regenwater, je kind kan erin of er rond spelen, vogels kunnen erin nestelen en bestuivers vinden er voedsel.

En de sanctie voor deze illegale bomenkap? Volgens wat we in de media vernemen, zal Beliris geen financiële sanctie opgelegd krijgen. In plaats

daarvan zou het gaan om een "natuurlijke" sanctie, zoals het aanplanten van extra bomen. Laat me alvast meegeven dat we begrepen hebben dat er volgens het plan 91 nieuwe bomen zullen worden geplant. Tegelijk wil ik ook duidelijk stellen dat twee jonge bomen nooit een decennia oude boom kunnen vervangen — zo werkt de natuur nu eenmaal niet. Het zal dan ook decennia duren voor we opnieuw kunnen genieten van dezelfde schaduw, rust en groene beleving in dit deel van het park zoals die er vroeger was.

Mijn vragen aan u:

- Hoe heeft de gemeente Molenbeek gereageerd op het openbaar onderzoek waarvoor ook uw advies werd gevraagd?
- Kan u nogmaals bevestigen dat het in dit specifieke dossier uitsluitend ging om een vergunningsaanvraag voor de kap van 10 bomen?
- Heeft u rechtstreeks contact gehad met Urban.Brussels – de instantie die de vergunning afleverde en nadien ook de vaststelling van de inbreuken op zich nam?
- Is er, of zal er, een stabiliteitsstudie uitgevoerd worden voor de gebouwen grenzend aan het perceel waar de bomen zich bevonden, gelet op het feit dat het volledige wortelstelsel nu verwijderd is en de talud aangetast is?
- Is er, of zal er, een effectenstudie worden uitgevoerd omtrent de toename van geluidsoverlast door metro en trein, evenals het verhoogde visuele inkijk probleem, die logischerwijs ontstaan zijn na de illegale bomenkap?
- Wat is uw persoonlijke mening over de aangekondigde sanctie?
- Welke initiatieven kunt u nemen – of ziet u als noodzakelijk – om in de toekomst de bescherming van bomen op het grondgebied van Molenbeek te versterken?

Ik dank u.

Hilde Sagon

De Raad neemt kennis.

Hassan Ouassari entre en séance / treedt in zitting.

15.10.2025/A/0014 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale posée par Monsieur Aissati, Conseiller communal TFA - Entretien des trottoirs.

Monsieur le Bourgmestre f.f,

Mesdames et Messieurs les membres du Collège,

Plusieurs habitants m'ont interpellé concernant la présence de gazon qui pousse sur les trottoirs dans plusieurs rues de notre commune. Ce phénomène devient de plus en plus visible et donne une impression de négligence dans certains quartiers.
Au-delà de l'aspect esthétique, cette situation pose aussi des **problèmes pratiques et de sécurité**.En effet :

- le gazon rend les trottoirs **glissants lorsqu'il pleut**, augmentant le risque de

chute, surtout pour les **personnes âgées, les enfants ou les personnes à mobilité réduite** ;

- il **réduit l'espace de passage** pour les piétons, les poussettes et les fauteuils roulants ;
- et il empêche parfois **le bon écoulement de l'eau de pluie**, ce qui favorise la formation de flaques et la dégradation du revêtement.

D'un point de vue esthétique, le gazon non entretenu **nuit à l'image et à la propreté** de nos rues. Les habitants ont le sentiment que leur quartier est laissé à l'abandon, ce qui alimente un certain mécontentement.
Enfin, sur le plan environnemental et financier, il faut rappeler que lorsque le gazon s'installe durablement, il peut **endommager les joints et les bordures des trottoirs**, entraînant à terme des **coûts de réparation plus élevés** pour la commune.
Ma question est donc la suivante :

- Quand la commune prévoit-elle de procéder à l'enlèvement de ce gazon ?
- Un **plan d'entretien régulier** par quartier est-il prévu à cet effet ?
- Et si oui, pouvez-vous nous indiquer **le calendrier des prochaines interventions** ?

Je pense qu'il serait également utile de **sensibiliser les habitants** à signaler ces situations, via une application ou un service communal, afin de renforcer la réactivité des services.
Je vous remercie.
Hakim Aissati Conseiller Communal/TFA

Le Conseil prend connaissance.

Les questions orales suivantes ne sont plus traitées, le délai de 30 minutes prévu au ROI étant dépassé.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag gesteld door de heer Aissati, Gemeenteraadslid TFA - Onderhoud van voetpaden.

De Raad neemt kennis.

De volgende mondelinge vragen worden niet meer behandeld, aangezien de in het Reglement van Orde vastgestelde termijn van 30 minuten is overschreden.

Olivier Mahy quitte la séance / verlaat de zitting.

15.10.2025/A/0015 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale posée par Monsieur Ouassari, Conseiller communal Les Engagés, relative à la semaine des seniors et à la mise en œuvre de la Déclaration de politique communale concernant le Conseil Consultatif Communal des Aînés.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction,Mesdames et Messieurs, membres du Collège,

Monsieur l'Échevin en charge des Séniors, Mohammed Kalandar,

Du lundi 29 septembre au vendredi 3 octobre s'est tenu la semaine internationale des seniors. Plus ou moins médiatisée, selon les cas et les régions, cette Semaine permet de donner « voix » aux Aînés sous des formes diverses : créations de groupes, projets innovants, ateliers, témoignages, débats publics, interpellations…

Ceci avec un effet qui peut être porteur en termes de valorisation des acquis, de l'expérience et du potentiel créatif des seniors.

Cette Semaine des Seniors permet également de promouvoir leurs légitimes revendications en matière de soins de santé et de prévention, de cadre de vie adapté, d'environnement de qualité, de mobilité sécurisée et plus encore de leur droit à une citoyenneté pleine et entière !

A tous les niveaux de pouvoirs, il revient aux politiques de donner corps à ces priorités dans leurs programmes de gouvernement et de veille ensuite à les activer concrètement.

L'action « Simple comme une fleur » menée par l'association Accolade dans différentes communes bruxelloises et notamment à Molenbeek était une belle initiative pour offrir une fleur aux personnes âgées rencontrées et permettre un moment de partage.

Je voudrais toutefois savoir ce que vous avez fait d'autre en tant qu'Échevin pour soutenir les séniors dans le cadre de cette semaine ainsi que les actions plus structurelles que vous comptez mettre en œuvre.

Plus précisément, je voudrais savoir :

- Quelles autres initiatives ont été menées par la Commune de Molenbeek-Saint-Jean pour marquer cette Semaine des Seniors ?
- Votre Déclaration de politique communale dit que le Conseil Consultatif Communal des Aînés se verra octroyer des moyens suffisants.
  - Quels sont donc les moyens financiers et humains que vous avez budgétisés et prévus pour soutenir le Conseil Consultatif Communal des Aînés ?
- Votre Déclaration de politique communale s'engage également à ce que le Conseil Consultatif Communal des Aînés bénéficie d'une écoute du Collège et du Conseil Communal.

- Dès lors, comment avez-vous consulté le Conseil Consultatif Communal des Aînés sortant afin de préparer votre DPC ?
- Au vu de l'effort que cela a représenté pour le Conseil Consultatif Communal des Aînés de rédiger leur mémorandum politique pour les élections de 2024, et de la qualité de ce document, pouvez-vous me dire quels sont les points de ce mémorandum que vous avez repris dans votre DPC ? Et si ce n'est pas le cas, pourquoi ne pas l'avoir fait ?
- Comment allez-vous concrètement organiser les échanges avec le Conseil Consultatif Communal des Aînés à l'avenir ?

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag van de heer Ouassari, Gemeenteraadslid Les Engagés, over de seniorenweek en de uitvoering van de gemeentelijke beleidsverklaring betreffende de gemeentelijke adviesraad voor senioren.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

15.10.2025/A/0016 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale posée par Monsieur Ouassari, Conseiller communal Les Engagés, relative à l'absence de noms sur de nombreuses boîtes aux lettres dans le quartier Étangs Noirs et la nécessité d'une politique stricte de vérification des domiciliations.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction,Mesdames et Messieurs, membres du Collège,

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction, Amet Gjanaj, en charge de l'Etat civil et des registres de la population,

Plusieurs habitants du quartier des Étangs Noirs, et plus particulièrement ceux résidant dans le périmètre entre la chaussée de Gand et la rue Delaunoy, ont récemment attiré mon attention sur une situation interpellante : de nombreuses boîtes aux lettres dans ce secteur ne portent aucun nom, alors même que les immeubles concernés sont manifestement occupés et habités.

Cette situation soulève plusieurs questions quant à la transparence et l'exactitude du registre des domiciliations sur le territoire communal.

En effet, l'absence d'identification claire sur les boîtes aux lettres n'est pas anodine : elle peut être le symptôme d'occupations non déclarées, de sous-locations illégales ou d'immeubles exploités par des marchands de sommeil.

Au-delà du désordre administratif que cela représente, ce flou alimente un sentiment d'impunité et d'absence de contrôle, dans un contexte où nos quartiers — et particulièrement celui des Étangs Noirs — sont déjà fragilisés par la présence de trafics illégaux, comme celui des drogues voire d'armes. Sans oublier les incivilités comme les déchets sauvages.

Je souhaiterais donc vous poser les questions suivantes :

1. Le Collège est-il informé de cette situation dans le quartier des Étangs Noirs ?
2. Des contrôles de domiciliations ont-ils récemment été effectués dans cette zone, et si oui, quels en ont été les résultats ?
3. Existe-t-il une politique systématique de vérification des boîtes aux lettres sans nom, et des procédures de suivi en cas de soupçon d'occupation inadéquate ?
4. Comment la commune compte-t-elle renforcer la coordination entre les services (Population, Police, Logement, Urbanisme) pour garantir la fiabilité du registre de population ?

Cette vigilance est indispensable pour assurer, à la fois la dignité des locataires molenbeekois face aux abus des marchands de sommeil, et à la fois la sécurité de toutes et tous !

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Hassan Ouassari

Chef de groupe Les Engagés

Le point est retiré de l'ordre du jour et transformé en question écrite.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag van de heer Ouassari, gemeenteraadslid van Les Engagés, over het ontbreken van namen op talrijke brievenbussen in de wijk Zwarte Vijvers en de noodzaak van een strikt beleid voor de controle van woonadressen.

Het punt wordt van de dagorde gehaald en omgevormd in schriftelijke vraag.

15.10.2025/A/0017 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Question orale posée par Monsieur Ouassari, Conseiller communal Les Engagés, relative au lancement des chèques Sport et Culture

2025.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction,Mesdames et Messieurs, membres du Collège,

Monsieur l'Échevin en charge des Sports, Mohammed Kalandar, et Monsieur l'Échevin en charge de la culture, Amet Gjanaj,

Vous venez de lancer l'opération Molenbeek Chèques Sport et Culture 2025, et je vous en félicite. Cette initiative permet d'aider les familles qui en ont besoin à payer les frais nécessaires pour ces activités sportives et culturelles.

Il est néanmoins de la responsabilité de la commune de faciliter le dépôt de ces demandes. Or, selon les informations disponibles sur le site Internet communal, il ne semble pas possible d'envoyer les documents demandés de façon électronique, mais uniquement lors d'un RDV en présentiel. De plus, les heures de RDV – les lundis, mardis et jeudis uniquement entre 9h et midi – ne sont pas adaptées pour les personnes qui travaillent, et notamment les parents solos.

Je souhaiterais donc vous poser les questions suivantes :

1. En plus du dépôt papier, qui doit évidemment rester accessible, est-ce que la commune va mettre en place la possibilité de transmettre ces documents par voie électronique ?

2. Est-ce que des horaires plus adaptés, par exemple sur le temps de midi ou en fin d'après-midi, seront mis en place ?

Molenbeek-Saint-Jean se doit d'être une commune moderne et qui réponde aux besoins de toutes nos concitoyennes et de tous nos concitoyens. J'insiste sur le fait que manière dont les Molenbeekois et les Molenbeekoises peuvent introduire leurs documents administratifs n'est pas un détail. C'est également une marque de respect pour les contribuables molenbeekois !

Je vous remercie d'avance pour vos réponses.

Hassan Ouassari

Chef de groupe Les Engagés

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Mondelinge vraag van de heer Ouassari,

gemeenteraadslid van Les Engagés, over de lancering van de Sport- en Cultuurcheques 2025.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

Maria Gloria Garcia-Fernandez quitte la séance / verlaat de zitting.
Didier Fabien Willy Milis quitte la séance / verlaat de zitting.
Didier-Charles Van Merris quitte la séance / verlaat de zitting.
Mohamad Chehade quitte la séance / verlaat de zitting.
Nouhéb Belghith quitte la séance / verlaat de zitting.
Valérie Loseke Nembalemba quitte la séance / verlaat de zitting.

15.10.2025/A/0018 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Motion déposée par les groupes PS-VOORUIT, TFA et ECOLO GROEN relative à la création d'une Charte communale pour lutter contre la discrimination et mettre fin aux divisions - Report du 24/09/2025.

LE CONSEIL,

Considérant que notre société est de plus en plus fragilisée par les discours de haine et les manipulations qui circulent sur les réseaux sociaux, transformant ces espaces en chambres d'écho où les propos sont déformés, sortis de leur contexte et utilisés pour monter les citoyens les uns contre les autres ;

Considérant que notre collègue Saliha Raiss a été la cible d'une vague d'insultes et d'attaques discriminatoires sur les réseaux sociaux, attaques d'autant plus violentes qu'elles reposaient sur des propos tronqués et manipulés par certain groupe politique, dans le seul but de nuire à son image et à celle de la majorité ;

Considérant que cette instrumentalisation irresponsable a contribué à polariser davantage notre commune, à renforcer les clivages et à nourrir la méfiance entre les citoyens, alors même que notre responsabilité collective devrait être de créer des ponts et non des murs ;

Considérant que la répétition de tels faits met en danger la cohésion sociale et l'équilibre démocratique de notre commune, où chaque habitant doit se sentir respecté et reconnu, sans crainte d'être stigmatisé pour ses origines, ses convictions ou ses opinions ;

Considérant enfin que les élus communaux, majorité comme opposition, portent une responsabilité morale et politique dans la manière dont ils utilisent la parole publique et influencent la société, y compris sur les réseaux sociaux ;

Considérant que la création de cette Charte s'accompagnera de son intégration explicite dans le Règlement d'ordre intérieur du Conseil communal, afin de renforcer la place de la déontologie comme principe central de l'action des élus ;

Le Conseil communal de Molenbeek-Saint-Jean décide :

1. D’adopter le principe d’une Charte communale contre toutes les discriminations dont les discriminations sur base du genre et de l'orientation sexuelle et pour le respect mutuel, affirmant que :
    - La commune condamne fermement toute diffusion, amplification ou manipulation de propos discriminatoires ou mensongers, en particulier sur les réseaux sociaux ;
    - Les débats politiques doivent être conduits dans le respect et la vérité, sans recourir à des pratiques de désinformation qui divisent artificiellement la population ;
    - Les élus locaux s’engagent à défendre activement les valeurs de vivre-ensemble, d’unité et de tolérance, que ce soit dans l’espace institutionnel, médiatique ou numérique.
2. D’intégrer cette Charte dans le Règlement d’ordre intérieur du Conseil communal, afin de donner à la déontologie et au respect mutuel une place structurante et contraignante dans la vie politique locale.
3. De charger le Collège communal de présenter, dans un délai de trois mois à compter de la validation de la présente motion, un texte de Charte formalisé, rédigé en concertation avec l’ensemble des groupes politiques, des juristes et des acteurs spécialisés dans le domaine.
4. Que tous les Conseillers communaux s'engagent à suivre une séance d'information sur le cadre législatif existant et son application par un acteur spécialisé dans le domaine.
5. Que tous les Conseillers communaux s'engagent à faire respecter le cadre légal dans les espaces qu'ils administrent sur les réseaux sociaux, au vu des implications juridiques qu'ils peuvent impliquer.

Le Conseil approuve les amendements à l'unanimité.
Le Conseil approuve le point à l'unanimité.
32 votants : 32 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Motie ingediend door PS-VOORUIT, TFA en ECOLO GROEN, betreffende de opstelling van een gemeentelijk handvest ter bestrijding van discriminatie en ter beëindiging van verdeeldheid - Uitstel van 24/09/2025.

DE RAAD,

Overwegende dat onze samenleving steeds kwetsbaarder wordt door haatzaaiende uitlatingen en manipulaties die op sociale media circuleren, waardoor deze platforms veranderen in echokamers waar uitspraken worden verdraaid, uit hun context worden gehaald en worden gebruikt om burgers tegen elkaar op te zetten;

Overwegende dat onze collega Saliha Raiss het doelwit is geweest van een golf van beledigingen en discriminerende aanvallen op sociale media, aanvallen die des te heftiger waren omdat ze gebaseerd waren op vertekende en gemanipuleerde uitspraken door een bepaalde politieke groep, met als enig doel haar imago en dat van de meerderheid te schaden;

Overwegende dat deze onverantwoordelijke manipulatie heeft bijgedragen tot een verdere polarisatie van onze gemeente, tot een versterking van de verdeeldheid en tot het aanwakkeren van wantrouwen tussen de burgers, terwijl het toch onze collectieve verantwoordelijkheid zou moeten zijn om bruggen te slaan in plaats van muren op te trekken;

Overwegende dat de herhaling van dergelijke feiten de sociale cohesie en het democratisch evenwicht van onze gemeente in gevaar brengt, waar elke inwoner zich gerespecteerd en erkend moet voelen, zonder angst om gestigmatiseerd te worden vanwege zijn afkomst, overtuigingen of meningen;

Overwegende ten slotte dat de gemeenteraadsleden, zowel de meerderheid als de oppositie, een morele en politieke verantwoordelijkheid dragen voor de manier waarop zij zich in het openbaar uitspreken en de samenleving beïnvloeden, ook op sociale media;

Overwegende dat de opstelling van dit handvest gepaard zal gaan met de expliciete opname ervan in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, teneinde het belang van deontologie als centraal principe van het optreden van de verkozenen te versterken;

De gemeenteraad van Sint-Jans-Molenbeek besluit:

1. Het principe van een gemeentelijk charter tegen alle vormen van discriminatie, waaronder discriminatie op grond van geslacht en seksuele geaardheid, en voor wederzijds respect goed te keuren, waarin wordt bevestigd dat:

- De gemeente elke verspreiding, versterking of manipulatie van discriminerende of leugenachtige uitspraken, in het bijzonder op sociale media, krachtig veroordeelt;
- Politieke debatten moeten worden gevoerd met respect en waarheid, zonder gebruik te maken van desinformatiepraktijken die de bevolking kunstmatig verdelen;
- De lokale verkozenen verbinden zich ertoe om de waarden van samenleven, eenheid en tolerantie actief te verdedigen, zowel in de institutionele, media- als digitale ruimte.

2. Dit charter op te nemen in het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad, om ethiek en wederzijds respect een structurerende en bindende plaats te geven in het lokale politieke leven.
3. Het gemeentebestuur te belasten met het voorleggen, binnen drie maanden na de goedkeuring van deze motie, van een geformaliseerde tekst van het handvest, opgesteld in overleg met alle politieke fracties, juristen en gespecialiseerde actoren op dit gebied.
4. Dat alle gemeenteraadsleden zich ertoe verbinden een informatiebijeenkomst bij te wonen over het bestaande wettelijke kader en de toepassing ervan door een gespecialiseerde actor op dit gebied.
5. Dat alle gemeenteraadsleden zich ertoe verbinden het wettelijke kader te doen naleven in de ruimtes die zij beheren op sociale netwerken, gezien de juridische implicaties die dit kan hebben.

De Raad keurt de amendementen unaniem goed.
De Raad keurt het punt unaniem goed.
32 stemmers : 32 positieve stemmen.

Maria Gloria Garcia-Fernandez entre en séance / treedt in zitting.
Didier Fabien Willy Milis entre en séance / treedt in zitting.
Didier-Charles Van Merris entre en séance / treedt in zitting.
Mohamad Chehade entre en séance / treedt in zitting.

Nouhéb Belghith entre en séance / treedt in zitting.
Valérie Loseke Nembalemba entre en séance / treedt in zitting.
Yassine Akki quitte la séance / verlaat de zitting.

15.10.2025/A/0019 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Motion déposée par les groupes PTB-PVDA, PS-Vooruit, Molenbeek Autrement et TFA, contre l'exclusion du chômage - Report du 24/09/2025.

LE CONSEIL,

Considérant :

1. que le ministre de l'Emploi Clarinval a l'ambition de réaliser des économies dans le budget fédéral de l'assurance chômage et visant notamment à exclure de l'assurance chômage les personnes demandeuses d'emploi depuis plus de 2 ans, soit plus de 184 000 personnes à l'échelle de la Belgique ;
2. que la Sécurité sociale fédérale organise la solidarité vis-à-vis des salariés involontairement privés d'emploi et que leur indemnisation est assumée par l'ONEM, sans limitation dans le temps pour autant que le chercheur d'emploi démontre sa disponibilité sur le marché du travail, telle que contrôlée par les services régionaux de l'emploi ;
3. que des bonnes conditions de chômage agissent, d'un point de vue macroéconomique, comme une limite inférieure aux conditions de salaires et de travail que les employeurs doivent pouvoir offrir sur le marché de l'emploi et que les mesures d'exclusion du chômage, réclamées depuis des décennies par les organisations patronales, visent surtout, à terme, à pousser les travailleurs à accepter des conditions de salaires et de travail au rabais, tirant ainsi vers le bas les conditions de salaires et de travail de l'ensemble de la population ;
4. que le ministre Clarinval entend faire porter - de manière injuste - par les travailleurs l'essentiel de l'effort budgétaire, sans toucher réellement au profits énormes réalisés par les multinationales ;
5. que la loi attribue aux communes et à leur CPAS la mission de participer à l'octroi d'une aide sociale (RI, aide équivalente, etc.) afin de garantir à tous leurs habitants le droit à la dignité humaine et que cette aide sociale est conçue comme devant être résiduaire, c'est-à-dire qu'elle n'a pas vocation à se substituer aux mécanismes assurantiels fédéraux de la Sécurité sociale;
6. que l'exclusion des bénéficiaires d'allocations de chômage n'est pas de nature à les aider ou à favoriser leur retour vers l'emploi, ainsi que le démontrent de nombreuses études scientifiques ou rapports publics et que, pour ce faire, il s'agirait de créer des emplois de qualité et de garantir de bonnes conditions de salaires et de travail à l'ensemble de la population ;
7. que les demandeurs d'emploi de longue durée sont ceux qui ont statistiquement le plus de difficultés à retrouver un emploi et que l'exclusion des allocations de chômage reviendrait donc majoritairement à fragiliser des personnes déjà précaires, en les renvoyant soit vers le CPAS, soit vers la solidarité familiale, soit vers le travail au noir, sans protection sociale et avec des risques accrus d'exploitation ;
8. que le renvoi de ces personnes vers les CPAS reviendrait non seulement à dégrader les droits sociaux des personnes concernées, mais aussi à rompre le caractère national de la solidarité vis-à-vis de celles-ci ;
9. que cette rupture de la solidarité nationale reporte vers les communes et leur CPAS une lourde charge supplémentaire, encore plus lourde pour les

communes qui, comme Molenbeek Saint-Jean, comptent les taux de chômage et de précarité les plus élevés, sans qu'elles en portent la responsabilité ;

10. que selon l'étude de vivalis.brussels de janvier 2025, qui réalise des projections des parts des RIS supplémentaires à charge des CPAS, des aides sociales complémentaires et du personnel nécessaire, l'impact budgétaire pourrait être de 124 millions d'euros pour les communes bruxelloises, dont un surcoût de 12,1 millions d'euros pour Molenbeek Saint-Jean ; que cette estimation est sans doute encore trop basse puisqu'elle se base sur l'exclusion de 130 000 demandeurs d'emploi complètement indemnisés (dont plus de 3 400 pour notre commune), et non de 184 000 personnes exclues (dont 4 038 Molenbeekois), comme cela a été précisé récemment par le ministre fédéral de l'Emploi Clarinval dans sa dernière note ;
11. qu'à l'heure actuelle, il est incertain si le financement fédéral supplémentaire pour 2026 permettra de couvrir ce surcoût pour 2026, mais qu'il est certain que les conditions imposées pour le financement à partir de 2027, ne permettront jamais de couvrir ce surcoût, causant donc un déficit financier important pour notre CPAS, qui pèsera sur la situation financière de notre commune ;
12. qu'un transfert vers les CPAS représenterait également une augmentation drastique de la charge de travail, aussi en termes d'infrastructures, impliquant par ailleurs de nouveaux publics (dont les personnes au chômage depuis plus de 5 ans) et une complexification du suivi des dossiers pour lesquels ne sont pas armées les entités locales ;
13. que selon les chiffres du cabinet du ministre fédéral de l'Emploi Clarinval, les chômeurs de 55 ans et plus, public éloigné du marché de l'emploi, seront particulièrement touchés puisque 82 % d'entre eux vont perdre leurs allocations ;
14. que près de 70 % du public concerné ont travaillé récemment, voire travaillent encore, souvent dans des conditions précaires : contrats à durée déterminée, temps partiels, emplois discontinus et que ce sont surtout les femmes qui se trouvent dans ces situations.
15. que ces charges s'ajouteraient aux reports de charge dû aux crises (Covid, énergétique, etc.) qui impactent déjà le CPAS sans augmentation de la dotation des niveaux de pouvoir supérieurs ;
16. que les CPAS peuvent apporter une contribution utile à la remise à l'emploi à travers des dispositifs de type article 60 et articles 61 dans la mesure des moyens financiers que les pouvoirs subsidiants leur octroient pour développer ce type de dispositif ;
17. que les CPAS et les communes n'ont pas vocation à être instrumentalisés pour forcer la mise à l'emploi de chômeurs de longue durée vers des « jobs » qui ne leur garantiraient pas le plein accès à un salaire conforme aux barèmes et à tous les droits sociaux, ce qui ne sortirait pas ces chercheurs d'emploi de la précarité ;
18. que le renvoi des chômeurs de longue durée vers les CPAS ferait largement perdre son sens à des dispositifs comme l'article 60, puisqu'il instaurerait pour une série de personnes une forme de carrousel entre l'aide sociale et l'assurance chômage ;
19. vu la gravité des chiffres et vu l'urgence, de saisir ce momentum et cette dernière chance pour réaffirmer notre opposition à la mesure ;

DECIDE :

Article 1 :
De réclamer le maintien de la pleine solidarité fédérale sur l'indemnisation des risques de chômage ;

Article 2 :
De s'opposer donc à un retrait des allocations de chômage après deux années de recherche active d'emploi et s'opposer à tout affaiblissement de la solidarité organisée au niveau fédéral et au sein de la Sécurité sociale ;
Article 3 :
De s'opposer à la précarisation de la population, à la création de jobs au rabais à destination des chômeurs de longue durée, ainsi qu'au dumping social plus large qui en résultera ;
Article 4 :
De demander au Collège des Bourgmestre et Echevins de transmettre cette motion aux ministre fédéral de l'Emploi Clarinval, à la Chambre des Représentants et à la presse.
Article 5 :
De demander à la commune de lancer une campagne publique de sensibilisation à travers tous les canaux de communication et dans les quartiers de la commune et d'inviter le citoyen à des moments d'information.
Article 6 :
De demander la création d'un groupe de travail composé des syndicats, du CPAS, des acteurs de l'emploi et de l'insertion molenbeekois, de la commune et du tissu associatif afin d'aider les personnes en risque d'exclusion d'être exclu et afin d'évaluer localement l'impact d'une telle mesure et de le signaler aux autorités compétentes.

Le Conseil approuve le point.
37 votants : 30 votes positifs, 6 votes négatifs, 1 abstention.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Motie ingediend door de fracties PTB-PVDA, PS-Vooruit en Molenbeek Anders en TFA, tegen uitsluiting van werkloosheid - Uitstel van 24/09/2025.

De Raad keurt het punt goed.
37 stemmers : 30 positieve stemmen, 6 negatieve stemmen, 1 onthouding.

Valérie Loseke Nembalemba quitte la séance / verlaat de zitting.
Hassan Ouassari quitte la séance / verlaat de zitting.
Taoufik Hamzaoui quitte la séance / verlaat de zitting.
Khalid El Jaidi El Qazouy quitte la séance / verlaat de zitting.

15.10.2025/A/0020 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Motion déposée par Monsieur Adahchour, Conseiller communal TFA, visant à s'opposer à l'instauration des visites domiciliaires pour les personnes en séjour irrégulier.

Le Conseil communal de Molenbeek-Saint-Jean, réuni en séance publique,

Considérant que :

- La vie privée et l'inviolabilité du domicile sont garanties par l'article 15 de la Constitution belge ainsi que par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme ;

- Le gouvernement fédéral (dit « Arizona ») a récemment approuvé un avant-projet de loi visant à autoriser, sous certaines conditions, des visites domiciliaires dans le cadre de l'exécution d'ordres de quitter le territoire ;
- Ce projet prévoit notamment la possibilité de procéder à de telles visites sur base d'une autorisation judiciaire, entre 5h et 21h, lorsque la personne concernée est en séjour irrégulier, soumise à une mesure d'éloignement et considérée comme représentant un risque pour l'ordre public ou la sécurité nationale ;
- De nombreuses organisations, dont Myria (Centre fédéral Migration), ont alerté sur le caractère vague des conditions prévues et sur le manque de garanties quant au respect des droits fondamentaux ;
- La mise en œuvre de telles mesures risquerait de fragiliser la relation de confiance entre les habitants et les autorités publiques, en particulier dans les communes où résident de nombreux citoyens issus de l'immigration ;
- La commune de Molenbeek-Saint-Jean a déjà marqué son opposition à de telles pratiques dans la motion adoptée par le Conseil communal en date du 21 février 2018, qui défendait avec force les principes d'inviolabilité du domicile, de respect de la vie privée et de dignité humaine ;
- La commune demeure attachée à l'État de droit, à la protection des droits fondamentaux et à une gestion humaine et digne de la migration ;

Considérant en outre que :

- De telles pratiques pourraient avoir un effet stigmatisant et discriminatoire, et créer un climat de peur parmi des familles entières, y compris des enfants, vivant sur notre territoire ;
- Le rôle premier des autorités locales est de garantir la sécurité, la cohésion sociale et la dignité de tous les habitants, et non de participer à des mesures susceptibles de fracturer le tissu social ;

Le Conseil communal :

1. Réaffirme son opposition de principe à toute instauration de visites domiciliaires dans le cadre de l'exécution des ordres de quitter le territoire, conformément à la motion adoptée le 21 février 2018.
2. Demande au gouvernement fédéral, dans l'hypothèse où ce projet de loi serait confirmé, de revoir profondément ce dispositif afin de garantir le respect absolu des droits fondamentaux, en particulier :
    - l'inviolabilité du domicile,
    - le droit à la vie privée,
    - le respect de la dignité humaine,
    - la protection de l'intérêt supérieur de l'enfant.
3. Invite la Région de Bruxelles-Capitale, l'Union des Villes et Communes de Wallonie et Brulocalis à se prononcer en faveur du respect de ces principes essentiels.
4. Charge le Collège des Bourgmestre et Échevins de transmettre la présente motion, ainsi que la motion adoptée le 21 février 2018, au Gouvernement fédéral, au Ministre de l'Asile et de la Migration, ainsi qu'aux présidents de la Chambre et du Sénat.

Les amendements sont approuvés par 33 votants, 28 votes positifs et 5 votes négatifs.

Le Conseil approuve le point.
33 votants : 28 votes positifs, 5 votes négatifs.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Motie ingediend door de heer Adahchour, Gemeenteraadslid TFA, om zich te verzetten tegen de invoering van huisbezoeken voor personen die illegaal in het land verblijven.

De gemeenteraad van Sint-Jans-Molenbeek, bijeen in openbare vergadering,

Overwegende dat :

- De persoonlijke levenssfeer en de onschendbaarheid van de woning worden gewaarborgd door artikel 15 van de Belgische Grondwet en door artikel 8 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens;
- De federale regering (ook wel “Arizona” genoemd) heeft onlangs een wetsontwerp goedgekeurd dat onder bepaalde voorwaarden huiszoekingen toestaat in het kader van de uitvoering van bevelen om het grondgebied te verlaten;
- Dit wetsontwerp voorziet met name in de mogelijkheid om dergelijke huiszoekingen uit te voeren op basis van een gerechtelijke machtiging, tussen 5 uur 's ochtends en 9 uur 's avonds, wanneer de betrokken persoon illegaal verblijft, onderworpen is aan een verwijderingsmaatregel en wordt beschouwd als een risico voor de openbare orde of de nationale veiligheid;
- Talrijke organisaties, waaronder Myria (Federaal Migratiecentrum), hebben gewezen op het vage karakter van de voorziene voorwaarden en op het gebrek aan garanties met betrekking tot de eerbiediging van de grondrechten.
- De uitvoering van dergelijke maatregelen zou het vertrouwen tussen de inwoners en de overheid kunnen ondermijnen, met name in gemeenten waar veel burgers met een migratieachtergrond wonen.
- De gemeente Sint-Jans-Molenbeek heeft zich al tegen dergelijke praktijken uitgesproken in de motie die op 21 februari 2018 door de gemeenteraad is aangenomen en waarin de beginselen van onschendbaarheid van de woning, eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en menselijke waardigheid krachtig worden verdedigd.
- De gemeente blijft gehecht aan de rechtsstaat, de bescherming van de grondrechten en een humaan en waardig beheer van migratie.

Overwegende bovendien dat :

- Dergelijke praktijken een stigmatiserend en discriminerend effect kunnen hebben en een klimaat van angst kunnen creëren onder hele gezinnen, inclusief kinderen, die op ons grondgebied wonen;
- De primaire rol van de lokale autoriteiten erin bestaat de veiligheid, de sociale cohesie en de waardigheid van alle inwoners te waarborgen, en niet deel te nemen aan maatregelen die het sociale weefsel kunnen verscheuren;

De gemeenteraad :

1. Bevestigt opnieuw zijn principiële verzet tegen elke invoering van huisbezoeken in het kader van de uitvoering van bevelen om het grondgebied te verlaten, overeenkomstig de motie die op 21 februari 2018 is aangenomen.

2. Verzoekt de federale regering, in het geval dat dit wetsontwerp wordt bevestigd, deze maatregel grondig te herzien om de absolute eerbiediging van de grondrechten te waarborgen, in het bijzonder:

- de onschendbaarheid van de woning,
- het recht op privacy,
- de eerbiediging van de menselijke waardigheid,
- de bescherming van het belang van het kind.

3. Verzoekt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Unie van Steden en Gemeenten van Wallonië en Brulocalis zich uit te spreken voor de naleving van deze essentiële beginselen.

4. Geeft het College van Burgemeester en Schepenen de opdracht om deze motie, samen met de motie die op 21 februari 2018 werd aangenomen, door te geven aan de federale regering, de minister van Asiel en Migratie en de voorzitters van de Kamer en de Senaat.Verzoekt het Brussels Gewest.

De amendementen worden goedgekeurd door 33 stemmers, met 28 stemmen voor en 5 stemmen tegen.
De Raad keurt het punt goed.
33 stemmers : 28 positieve stemmen, 5 negatieve stemmen.

Hassan Ouassari entre en séance / treedt in zitting.
Yassine Akki entre en séance / treedt in zitting.
Taoufik Hamzaoui entre en séance / treedt in zitting.
Khalid El Jaidi El Qazouy entre en séance / treedt in zitting.
Valérie Loseke Nembalemba entre en séance / treedt in zitting.

15.10.2025/A/0021 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Motion déposée par Monsieur Adahchour, Conseiller communal TFA, pour donner le nom de "Hind Rajab" à une rue, une place ou un espace public de la commune, selon les procédures administratives prévues.

LE CONSEIL,

Considérant :

- les souffrances humanitaires profondes et persistantes subies par la population civile de la bande de Gaza, notamment les enfants, les femmes et les personnes âgées ;
- les pertes humaines tragiques et les destructions massives qui ont touché cette région du monde ;
- les appels répétés de la société civile, d'ONG, d'institutions internationales et de citoyens belges à manifester un soutien fort en faveur d'une paix juste et durable ;

Considérant :

- que notre commune, riche de sa diversité et de son histoire, a toujours été un espace de dialogue, de solidarité et de respect des droits fondamentaux ;
- que des initiatives similaires ont été prises dans d'autres villes belges (Liège, Genk, etc.) en soutien aux populations civiles affectées par les conflits internationaux ;
- que plusieurs rues ou places en Belgique portent déjà des noms à forte portée symbolique ou humanitaire (Rue Nelson Mandela, Place Lumumba, Avenue Martin Luther King, etc.) ;

Considérant :

- le cas de Hind Rajab, fillette de cinq ans tuée par les forces de sécurité israéliennes lors d'une attaque ayant également coûté la vie à six membres de sa famille et à deux secouristes du Croissant-Rouge palestinien venus l'aider, son sort symbolisant la souffrance des civils innocents dans les conflits armés (sources : "Legal analysis of the conduct of Israel in Gaza pursuant to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide", A/HRC/60/CRP.3, UNOHCHR, 16 September 2025, §§26-27).

DECIDE :

Article 1 :
D'adresser un signal fort de solidarité en attribuant symboliquement le nom de " *Hind Rajab*" à une rue, une place ou un espace public de la commune, selon les procédures administratives prévues ;
Article 2 :
De mandater le Collège des Bourgmestre et Échevins pour identifier un espace approprié et enclencher les démarches nécessaires en collaboration avec les services concernés.
Article 3 :
De promouvoir cette initiative comme un appel à la paix, à la justice et à la mémoire des victimes civiles, sans distinction d'origine, de nationalité ou de religion.
Article 4 :
De communiquer cette décision au Gouvernement fédéral, à la Région de Bruxelles-Capitale, aux ambassades concernées ainsi qu'aux associations de défense des droits humains.

Le Conseil approuve le point.
38 votants : 38 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Motie ingediend door de heer Adahchour, gemeenteraadslid TFA, om een straat, plein of openbare ruimte in de gemeente de naam "Hind Rajab" te geven, volgens de daarvoor geldende administratieve procedures.

DE RAAD,

Overwegende:

- het diepe en aanhoudende humanitaire leed van de burgerbevolking in de Gazastrook, met name kinderen, vrouwen en ouderen;
- de tragische verliezen aan mensenlevens en de enorme verwoestingen die deze regio van de wereld hebben getroffen;
- de herhaalde oproepen van het maatschappelijk middenveld, ngo's, internationale instellingen en Belgische burgers om krachtige steun te betuigen aan een rechtvaardige en duurzame vrede;

Overwegende:

- dat onze gemeente, rijk aan diversiteit en geschiedenis, altijd een ruimte van

dialoog, solidariteit en eerbiediging van de grondrechten is geweest;
- dat soortgelijke initiatieven zijn genomen in andere Belgische steden (Luik, Genk, enz.) ter ondersteuning van de burgerbevolking die door internationale conflicten is getroffen;
- dat verschillende straten of pleinen in België al namen hebben met een sterke symbolische of humanitaire betekenis (Nelson Mandelastraat, Lumumbaplein, Martin Luther Kinglaan, enz.);

Overwegende:

- het geval van Hind Rajab, een vijfjarig meisje dat door de Israëlische veiligheidstroepen werd gedood tijdens een aanval waarbij ook zes leden van haar familie en twee hulpverleners van de Palestijnse Rode Halve Maan omkwamen die haar te hulp waren gekomen, en wier lot symbool staat voor het lijden van onschuldige burgers in gewapende conflicten (bronnen: “Legal analysis of the conduct of Israel in Gaza pursuant to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide”, A/HRC/60/CRP.3, UNOHCHR, 16 september 2025, §§26--27).

BESLUIT :

Artikel 1:
Een krachtig signaal van solidariteit uit te zenden door symbolisch de naam “Hind Rajab” toe te kennen aan een straat, een plein of een openbare ruimte in de gemeente, volgens de voorziene administratieve procedures;

Artikel 2:
Het college van burgemeester en schepenen te machtigen om een geschikte ruimte te zoeken en de nodige stappen te ondernemen in samenwerking met de betrokken diensten.

Artikel 3:
Dit initiatief te promoten als een oproep tot vrede, gerechtigheid en ter nagedachtenis aan de burgerslachtoffers, zonder onderscheid naar afkomst, nationaliteit of religie.

Artikel 4:
Dit besluit mee te delen aan de federale regering, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de betrokken ambassades en de mensenrechtenorganisaties.

De Raad keurt het punt goed.
38 stemmers : 38 positieve stemmen.

15.10.2025/A/0022 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Monsieur Didier Van Merris, Conseiller communal MR, relative à la double piste cyclable avenue du Scheutbosch - Report du 27/08/2025 - Report du 24/09/2025.

INTERPELLATION DU COLLEGE DES BOURGMESTRE

ET ECHEVINS

Introduite par : **MR – VLD – Didier VAN MERRIS - Conseiller communal**

Date du Conseil communal : **27/08/2025**

Date de rédaction : **18/08/2025**

Date de d'introduction : **18/08/2025**

Envoyée à :

- **Via mail : Président du Conseil communal : hrahali@molenbeek.irisnet.be**
- **Via mail : Secrétariat communal : nvandeput@molenbeek.irisnet.be; jlmarchal@molenbeek.irisnet.be ; mgarcia-fernandez@molenbeek.irisnet.be; didiervanmerris@hotmail.com**
- **Via courrier :**

Transmis par : Chef de groupe Didier MILIS

Objet : Avenue du Scheutbosch : double piste cyclable ou double gaspillage ?

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les membres du Collège,

Les réseaux sociaux se sont récemment enflammés à propos d'un aménagement pour le moins surprenant avenue du Scheutbosch, une piste cyclable en site propre, de couleur ocre, longe… une deuxième piste cyclable suggérée peinte directement sur la chaussée.

Selon l'échevine de la Mobilité, cette seconde bande cyclable serait une exigence des autorités régionales, ajoutée dans le cadre du permis. Officiellement, pour "indiquer aux cyclistes expérimentés qu'ils peuvent utiliser la chaussée" et "sensibiliser les automobilistes".

Mais soyons clairs, pour de nombreux habitants, cet aménagement ressemble moins à un geste pour la sécurité qu'à un non-sens en matière d'aménagement urbain… et un probable gaspillage de deniers publics.

Je souhaite donc obtenir des réponses précises :

1. Combien a coûté ce double marquage et qui a payé : la Région ou la Commune ?

2. Pourquoi n'a-t-on pas expliqué cet aménagement aux habitants avant sa mise en place, afin d'éviter la polémique et l'incompréhension ?

3. Disposez-vous de données ou d'études prouvant que ce type de double aménagement améliore réellement la sécurité, plutôt que de créer de la confusion ?

4. Quelles garanties pouvez-vous donner aux Molenbeekois que les budgets mobilité seront utilisés à bon escient, et non pour multiplier des aménagements qui font sourire… ou grincer des dents ?

Monsieur le Bourgmestre, quand on voit l'état de certaines rues, la propreté qui laisse à désirer et les problèmes de sécurité, on est en droit de se demander si la priorité était vraiment… de tracer une piste cyclable à côté d'une piste cyclable.

Merci pour vos réponses.

Didier VAN MERRIS
Conseiller communal

Le point est retiré de l'ordre du jour et transformé en question écrite.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door de heer Didier Van Merris, gemeenteraadslid MR, betreffende het dubbele fietspad in de Scheutboschlaan - Uitstel van 27/08/2025 - Uitstel van 24/09/2025.

Het punt wordt van de dagorde gehaald en omgevormd in schriftelijke vraag.

15.10.2025/A/0023 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Monsieur Van Merris, Conseiller communal MR, relative au manque criant de matériel scolaire dans les écoles communales - Report du 24/09/2025.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction,

Mesdames et Messieurs les Échevins,

Mesdames et Messieurs les Conseillers,

En campagne, la majorité actuelle, et particulièrement le PTB, a fait de l'enseignement une priorité. Mais aujourd'hui, dans nos écoles communales, la réalité est tout autre, et elle est inquiétante.

Début avril, les commandes de matériel scolaire ont été complétées. En septembre, à peine la moitié est arrivée.

Le matériel didactique, lui, n'a été réellement commandé qu'à la fin août. Les manuels scolaires, demandés fin mai, ont suivi le même chemin, commande tardive, toujours rien reçu.

À la rentrée, enseignants et élèves se sont retrouvés sans papier, sans manuels. Chaque enseignant n'a reçu que cinq blocs à photocopier la semaine dernière. On nous annonce qu'il faudra attendre novembre pour en avoir plus.

Alors, je vous pose la question, Monsieur le Bourgmestre faisant fonction : est-ce cela, la priorité à l'enseignement ? Est-ce normal que les enfants de Molenbeek commencent leur année scolaire sans le matériel minimum ? Est-ce normal que les enseignants doivent bricoler faute de moyens de base ?

Comment justifiez-vous ces retards dans les commandes ? Quelles mesures urgentes allez-vous prendre pour que ce fiasco ne pénalise pas encore davantage élèves et enseignants ?

Les Molenbeekois ont droit à plus que des promesses de campagne. Ils attendent que leurs enfants puissent apprendre dans des conditions dignes.

Je vous remercie.

Didier Van Merris

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door Mijnheer Van Merris, Gemeenteraadslid MR, betreffende betreffende het schrijnende tekort aan schoolmateriaal in de gemeentelijke scholen - Uitstel van 24/09/2025.

De Raad neemt kennis.

Hilde Sagon quitte la séance / verlaat de zitting.

15.10.2025/A/0024 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Madame Garcia Fernandez,

Conseillère communale MR, relative à la suppression inédite de la Saint-Nicolas pour les enfants du personnel communal, une économie sur le dos des plus petits - Report du 24/09/2025.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction,

Mesdames et Messieurs les Échevins,

Mesdames et Messieurs les Conseillers,

C'est une première dans l'histoire de notre commune, depuis que la tradition existe, la fête de la Saint-Nicolas pour les enfants du personnel communal est purement et simplement supprimée. La raison avancée ? Un manque de moyens.

Autrement dit, cette année, pas de jouets pour les enfants de celles et ceux qui font tourner cette commune au quotidien.

Pas de fête, pas de reconnaissance, rien.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction, est-ce vraiment la seule économie que la majorité a trouvée à faire ? Faut-il commencer par priver les enfants de nos travailleurs de ce moment de joie et de reconnaissance symbolique ?

La question est simple, comment justifiez-vous qu'on trouve des budgets pour d'autres postes, mais pas pour maintenir une tradition qui coûte peu, et qui apporte beaucoup en termes de cohésion, de respect et de motivation des équipes communales ?

Vous envoyez un signal terrible, que le personnel communal peut bien se débrouiller, que ses enfants n'ont pas droit à un moment festif, que l'on raye d'un trait de plume une tradition qui incarnait un minimum de considération.

Monsieur le Bourgmestre faisant fonction, allez-vous vraiment assumer devant le personnel communal que leurs enfants n'auront pas droit à leur Saint-Nicolas, alors que c'est une tradition ancrée depuis des décennies ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Gloria García Fernandez

Cheffe de file MR-VLD

Conseillère communale

mgarcia-fernandez@molenbeek.irisnet.be

0478.38.34.76

Le point est retiré de l'ordre du jour et transformé en question écrite.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Interpellatie ingediend door Mevrouw Garcia Fernandez, Gemeenteraadslid MR, betreffende de nog niet eerder voorgekomen afschaffing van Sinterklaas voor de kinderen van het gemeentepersoneel, een bezuiniging ten koste van de allerkleinsten - Uitstel van 24/09/2025.

Het punt wordt van de dagorde gehaald en omgevormd in schriftelijke vraag.

15.10.2025/A/0025 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Madame Garcia Fernandez, Conseillère communale MR, relative au parking Brunfaut - Report du 24/09/2025.

Monsieur le Bourgmestre FF,

Mesdames et Messieurs les Échevins,

Le dossier du parking Brunfaut est devenu un des symboles du manque de gestion et de transparence de cette majorité.

Depuis le retrait de l'opérateur privé Indigo en 2024, ce parking de 190 places est laissé à l'abandon, barrières cassées, vandalisme, insécurité, véritable dépotoir au cœur d'un quartier déjà fragilisé.

La presse a largement relayé la situation et les plaintes des riverains, pire encore, certains usagers se disent victimes de rackets pour accéder à une place.

Voilà la réalité aujourd'hui, en 2025, dans notre commune.

Or, en début de mandature, le premier échevin petibiste a déclaré publiquement qu'une convention avait été signée le 17 janvier avec Parking.brussels pour assurer la reprise de la gestion du parking.

Mais quelques jours plus tard, Parking.brussels a démenti, aucune convention n'a été signée, aucun financement n'est prévu, et les mesures promises, fermeture nocturne, tarifs préférentiels pour les locataires, task force sécurité, ne sont toujours pas appliquées.

Nous sommes donc face à un double problème , d'une part, une absence de gestion, le parking reste dans un état lamentable et d'autre part, un manque de transparence, car un échevin petibiste affirme des faits que l'opérateur régional contredit noir sur blanc.

Pour les libéraux, c'est inacceptable. Gouverner, ce n'est pas faire des annonces contradictoires, c'est prendre des décisions claires, chiffrées et financées, avec un calendrier précis.

Gouverner, c'est aussi respecter les habitants qui paient leurs impôts et qui méritent de vivre dans un quartier sûr, propre et bien géré.

Je voudrais donc poser les questions suivantes à la majorité :

Pouvez-vous confirmer, qu'aucune convention n'a été signée à ce jour entre la Commune et Parking.brussels ?

Si oui, pourquoi avoir affirmé publiquement, que cette convention était déjà signée ?

Quel est le plan concret et daté pour remettre ce parking en état de fonctionnement sécurisé ?

Qui assume aujourd'hui la responsabilité de la saleté, du vandalisme et des risques encourus par les usagers ?

Enfin, quelles garanties pouvez-vous donner quant à la sécurité et au tarif appliqué aux riverains qui ont droit à une place ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Gloria Garcia Fernandez

Cheffe de File MR-VLD

Conseillère communale

ggarciafernandez@molenbeek.irisnet.be

0478.38.34.76

Le point est retiré de l'ordre du jour et transformé en question écrite.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Interpellatie ingediend door Mevrouw Garcia Fernandez, Gemeenteraadslid MR, betreffende Brunfaut parking - Uitstel van 24/09/2025.

Het punt wordt van de dagorde gehaald en omgevormd in schriftelijke vraag.

15.10.2025/A/0026 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Madame Garcia Fernandez, Conseillère communale MR, relative à la disparition de la station Villo, à proximité de la Maison communale - Report du 24/09/2025.

Monsieur le Bourgmestre,

Mesdames et Messieurs les Échevins,

Je souhaite attirer votre attention sur un problème très concret pour les Molenbeekois, la disparition de la station Villo située à proximité de la Maison communale.

Il s'agissait de la seule station du cœur de Molenbeek.

Aujourd'hui, les usagers doivent soit traverser le canal pour rejoindre la station près du Walvis, soit marcher jusqu'aux Étangs Noirs.

Autant dire qu'un service de mobilité de proximité a disparu pour nos concitoyens, et sauf erreur de ma part, sans aucune communication claire.

Dès lors, je vous pose trois questions précises :

1) Pour quelle raison la station Villo! de la Maison communale a-t-elle été supprimée ?

2) Existe-t-il un projet de réinstallation d'une station Villo plus proche du centre de Molenbeek, afin de garantir un accès facile et équitable au service?

3) La Commune a-t-elle eu des contacts avec Bruxelles Mobilité et l'opérateur Villo pour défendre les besoins des Molenbeekois et obtenir une solution rapide ?

Je vous remercie pour vos réponses.

Gloria García Fernandez

Cheffe de file MR-VLD

Conseillère communale

mgarcia-fernandez@molenbeek.irisnet.be

Le point est retiré de l'ordre du jour et transformé en question écrite.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentesecretariaat - Interpellatie ingediend door Mevrouw Garcia Fernandez, Gemeenteraadslid MR, betreffende de verdwijning van het Villo-station, over het gemeentehuis - Uitstel van 24/09/2025.

Het punt wordt van de dagorde gehaald en omgevormd in schriftelijke vraag.

15.10.2025/A/0027

Département Services généraux et Démographie
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Monsieur Van Merris, Conseiller communal MR, relative à un conflit d'intérêt relatif à l'octroi d'avantages à l'association Molenbeek Brussels Cycling Team - Report du 24/09/2025.

Monsieur Kalandar,

Lors de la séance du Collège du 21 août 2025, vous avez participé au vote relatif à l'octroi d'avantages à l'association Molenbeek Brussels Cycling Team, dans le cadre de l'organisation du Jogging de la Solidarité, au profit de Cap48 et Viva for Life.

Or, selon les statuts de ladite association, vous en êtes membre. Votre participation à ce vote pose donc question, au regard des règles de déontologie et de la législation en matière de conflits d'intérêt, notamment telles que définies dans la Nouvelle loi communale et les principes généraux de bonne gouvernance.

Dans ce cadre, je vous adresse les questions suivantes :

Étiez-vous conscient que votre participation à ce vote pouvait constituer une situation de conflit d'intérêt ?

Avez-vous informé vos collègues du Collège de votre lien avec l'association avant ou pendant la séance ?

Pourquoi n’avez-vous pas choisi de vous abstenir ou de vous retirer du vote, conformément aux règles en vigueur dans de telles situations ?

Pensez-vous que cette manière d’agir est conforme à vos obligations de mandataire public en matière de transparence et d’éthique ?

Envisagez-vous de prendre l’initiative de corriger ou de clarifier cette situation, dans un souci de respect des procédures ?

Monsieur Kalandar, au-delà des aspects purement juridiques, cette situation interroge également la confiance que les citoyens peuvent accorder à la gestion publique. Il me semble donc important que vous apportiez des explications claires et sans équivoque.

Je vous remercie pour vos réponses.

Envoyé à partir de Outlook pour Android

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door de heer Van Merris, Gemeenteraadslid MR, betreffende een belangenconflict in verband met het toekennen van voordelen aan de vereniging Molenbeek Brussels Cycling Team - Uitstel van 24/09/2025.

De Raad neemt kennis.

15.10.2025/A/0028 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par Monsieur Van Merris, Conseiller communal MR, relative à un conflit d'intérêt relatif à l’octroi d’avantages à Molenbeek 100% voisins - Report du 24/09/2025.

Monsieur Kalandar,

Lors de la séance du Collège communal du 20 mars 2025, vous avez participé au vote autorisant l’organisation de l’événement intitulé “Molenbeek 100% voisins – Chasse aux œufs”, qui s’est tenu au Parc des Muses.

Or, il ressort que vous êtes membre actif de l’association “Molenbeek 100% voisins”,

en tant que trésorier, ce qui vous place dans une situation de lien direct et personnel avec l'organisateur de l'événement.

Je me permets de rappeler qu'un mandataire public ne peut prendre part à une décision qui concerne une organisation dans laquelle il exerce une fonction officielle ou détient un intérêt personnel. Cette règle est clairement établie dans la Nouvelle loi communale et les principes fondamentaux de la gouvernance locale, visant à éviter toute situation de conflit d'intérêt.

Dès lors, je vous adresse les questions suivantes :

Pourquoi avez-vous participé au vote concernant un événement organisé par une association dont vous êtes trésorier ?

Avez-vous déclaré votre lien avec l'association avant le vote, ou informé le Collège de cette situation ?

Étiez-vous conscient qu'en tant que membre du comité de gestion de cette ASBL, vous deviez vous abstenir de participer à toute décision relative à ses activités ?

Envisagez-vous de prendre des mesures correctrices ou de reconnaître publiquement ce manquement aux règles de déontologie ?

Enfin, pouvez-vous nous garantir que vous n'avez pas participé à d'autres décisions impliquant cette association depuis le début de votre mandat ?

Monsieur Kalandar, ces situations à répétition interpellent et posent une réelle question de respect des règles éthiques qui s'imposent à tout élu local. Il est essentiel que les décisions communales soient prises dans un climat de transparence et d'impartialité.

Je vous remercie pour vos réponses.

Envoyé à partir de Outlook pour Android

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door de heer Van Merris,

Gemeenteraadslid MR, betreffende een belangenconflict in verband met het toekennen van voordelen aan de vereniging 100 % voisins - Uitstel van 24/09/2025.

De Raad neemt kennis.

Levée de la séance à 23:25
Opheffing van de zitting om 23:25

Secrétaire f.f., Wnd. Secretaris,	Le Président, De Voorzitter,
Nathalie Vandeput	Hassan Rahali