



COMMUNE DE MOLENBEEK-SAINT-JEAN
GEMEENTE SINT-JANS-MOLENBEEK

CONSEIL COMMUNAL DU 20 MARS 2019
GEMEENTERAAD VAN 20 MAART 2019

REGISTRE
REGISTER

Présents
Aanwezig

Catherine Moureaux, *Présidente du Conseil/Voorzitster van de Raad* ;
Françoise Schepmans, Abdellah Achaoui, Amet Gjanaj, Jef Van Damme, Olivier Mahy, Houria Ouberri, Khadija Zamouri, Jamel Azaoum, Georges Van Leeckwyck, *Échevin(e)s/Schepenen* ;
Jamal Ikazban, Paulette Piquard, Sarah Turine, Ahmed El Khannouss, Michel Eylenbosch, Danielle Evraud, Dirk De Block, Ann Gilles-Goris, Tania Dekens, Leonidas Papadiz, Karim Majoros, Hassan Ouassari, Carine Liekendael, Hind Addi, Mohamed Daif, Saliha Raiss, Yassine Akki, Mohamed El Bouazzati, Rachid Mahdaoui, Khalil Boufraquech, Leila AGIC, Mohammed EL BOUZIDI, Luc Vancauwenberge, Laurent Mutambayi, Laetitia KALIMBIRIRO NSIMIRE, Mohamed Amine Akrouh, Joke Vandembemt, Pascal Paul Duquesne, Rajae Maouane, Théophile Emile Taelemans, Maria Gloria Garcia-Fernandez, Didier Fabien Willy Milis, Abdallah Kanfaoui, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden* ;
Jacques De Winne, *Secrétaire communal/Gemeentesecretaris*.

Excusés
Verontschuldigd

Michaël Vossaert, Hicham Chakir, *Conseillers communaux/Gemeenteraadsleden*.

Ouverture de la séance à 19:10
Opening van de zitting om 19:10

SÉANCE PUBLIQUE - OPENBARE ZITTING

20.03.2019/A/0001 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation citoyenne - Molenbeek commune hospitalière.

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation citoyenne annexée.

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Burgerinterpellatie - Molenbeek gastvrije gemeente.

DE RAAD,

Neemt kennis van de burgerinterpellatie in bijlage.

De Raad neemt kennis.

20.03.2019/A/0002 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Démission d'une conseillère communale - Gérardine Bastin
- Communication.

LE CONSEIL,

Vu l'article 22 de la Nouvelle Loi communale ;
Prend connaissance du courrier du 16 février 2019 par laquelle Madame Gérardine Bastin présente sa démission en qualité de conseillère communale ;
La présente délibération sera transmise à l'autorité de tutelle.

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Ontslagneming van een gemeenteraadslid - Gérardine Bastin - Mededeling.

DE RAAD,

Gelet op artikel 22 van de Nieuwe Gemeentewet ;
Neemt kennis van de brief van 16 februari 2019 waarbij Mevrouw Gérardine Bastin haar ontslag in hoedanigheid van gemeenteraadslid aanbiedt ;
Onderhavige beraadslaging zal overgemaakt worden aan de toezichhoudende overheid.

De Raad neemt kennis.

20.03.2019/A/0003 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Prestation de serment et installation de Monsieur Abdallah Kanfaoui.

LE CONSEIL,

Considérant que Madame Gérardine BASTIN a démissionné de son poste de conseillère communale en date du 16 février 2019 ;
Considérant que le conseil communal a pris connaissance de sa lettre de démission en sa séance de ce jour ;
Considérant que la liste n° 12 - LISTE BOURGMESTRE - comporte 32 suppléants ;
Considérant qu'il y a lieu d'appeler Monsieur Abdallah KANFAOUI, 6ième suppléant de la liste n° 12 - LISTE BOURGMESTRE
Considérant que Monsieur Abdallah KANFAOUI a conservé les conditions d'électorat, qu'il réunit les conditions d'éligibilité prescrites par l'article 65 de la loi électorale communale et qu'il ne se trouve pas dans aucun cas d'incapacité, d'incompatibilité et de parenté prévu par les articles 71 et 73 de la Nouvelle Loi communale ;

ARRETE :

Le nouveau titulaire est admis à entrer en fonction et prête entre les mains de Madame la Bourgmestre le serment suivant :

« Je jure fidélité au Roi, obéissance à la Constitution et aux lois du Peuple Belge »

Après quoi il est déclaré installé;

Le présent procès-verbal, revêtu de la signature du conseiller communal installé ce jour, sera adressé à l'Autorité de tutelle.

Le conseiller communal,

Abdallah KANFAOUI.

Le Conseil prend acte.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Eedaflegging en installatie van Mijnheer Abdallah Kanfaoui.

DE RAAD,

Overwegende dat Mevrouw Gérardine BASTIN ontslag genomen heeft als gemeenteraadslid in datum van 16 februari 2019 ;

Overwegende dat de raad kennisgenomen heeft van haar ontslagbrief in zitting van heden;

Overwegende dat de lijst nr.12 - LISTE BOURGMESTRE - 32 bijzitters telt;

Overwegende dat Mijnheer Abdallah KANFAOUI, 6de opvolger van de lijst nr.12 - LISTE BOURGMESTRE, dient opgeroepen te worden ;

Overwegende dat Mijnheer Abdallah KANFAOUI de kiesvoorwaarden behouden heeft dat hij zich niet in geen enkel geval van onmacht, onverenigbaarheid en verwantschap bevindt voorzien in artikels 71 en 73 van de nieuwe Gemeentewet;

BESLIST :

De nieuwe titularis wordt gemachtigd om in dienst te treden en legt de volgende eed af in de handen van Mevrouw de Burgemeesters:

“Ik zweer getrouwheid aan de Koning, gehoorzaamheid aan de Grondwet en aan de wetten van het Belgisch Volk”.

Waarna hij geïnstalleerd is;

Het huidige proces-verbaal met de ondertekening van het Raadslid dat vandaag geïnstalleerd is, zal aan de Toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

Het gemeenteraadslid,

Abdallah KANFAOUI.

De Raad neemt akte.

Abdallah Kanfaoui entre en séance / treedt in zitting.

20.03.2019/A/0004 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Etablissement du tableau de préséance des membres du
Conseil communal.

LE CONSEIL,

Vu l'article 17 alinéa 2 de la Nouvelle loi communale ;

Vu les modifications intervenues dans la composition du conseil communal ;

DECIDE :

Article unique :

D'établir comme suit le tableau de préséance de ses membres :

1	Françoise	Schepmans
2	Jamal	Ikazban
3	Abdellah	Achaoui
4	Houria	Ouberri
5	Paulette	Piquard
6	Olivier	Mahy
7	Sarah	Turine
8	Ahmed	El Khannouss
9	Amet	Gjanaj
10	Jamel	Azaoum
11	Jef	Van Damme
12	Michel	Eylenbosch
13	Danielle	Evraud
14	Dirk	De Block
15	Michaël	Vossaert
16	Ann	Gilles-Goris
17	Tania	Dekens
18	Georges	Van Leeckwyck
19	Leonidas	Papadiz
20	Karim	Majoros
21	Hassan	Ouassari
22	Hicham	Chakir
23	Carine	Liekendael
24	Hind	Addi
25	Mohamed	Daif

26	Saliha	Raiss
27	Yassine	Akki
28	Mohamed	El Bouazzati
29	Rachid	Mahdaoui
30	Khalil	Boufraquech
31	Leila	Agic
32	Mohammed	El Bouzidi
33	Luc	Vancauwenberge
34	Laurent	Mutambayi
35	Laetitia	Kalimbiriro
36	Mohamed Amine	Akrouh
37	Joke	Vandenbempt
38	Khadija	Zamouri
39	Pascal	Duquesne
40	Rajae	Maouane
41	Théophile	Taelemans
42	Maria	Garcia-Fernandez
43	Didier	Milis
44	Abdallah	Kanfaoui

Le Conseil approuve le point.
43 votants : 43 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk Secretariaat - Opmaken van de ranglijst van de leden van de Gemeenteraad.

DE RAAD,

Gezien artikel 17 alinea 2 van de Nieuwe Gemeentewet;
Gelet op de wijzigingen in de samenstelling van de gemeenteraad;

BESLUIT :

Enig artikel :

De rangorde van zijn leden als volgt op te stellen :

1	Françoise	Schepmans
2	Jamal	Ikazban
3	Abdellah	Achaoui
4	Houria	Ouberri
5	Paulette	Piquard
6	Olivier	Mahy
7	Sarah	Turine
8	Ahmed	El Khannouss
9	Amet	Gjanaj
10	Jamel	Azaoum
11	Jef	Van Damme
12	Michel	Eylenbosch

13	Danielle	Evraud
14	Dirk	De Block
15	Michaël	Vossaert
16	Ann	Gilles-Goris
17	Tania	Dekens
18	Georges	Van Leeckwyck
19	Leonidas	Papadiz
20	Karim	Majoros
21	Hassan	Ouassari
22	Hicham	Chakir
23	Carine	Liekendael
24	Hind	Addi
25	Mohamed	Daif
26	Saliha	Raiss
27	Yassine	Akki
28	Mohamed	El Bouazzati
29	Rachid	Mahdaoui
30	Khalil	Boufraquech
31	Leila	Agic
32	Mohammed	El Bouzidi
33	Luc	Vancauwenberge
34	Laurent	Mutambayi
35	Laetitia	Kalimbiriro
36	Mohamed Amine	Akrouh
37	Joke	Vandenbempt
38	Khadija	Zamouri
39	Pascal	Duquesne
40	Rajae	Maouane
41	Théophile	Taelemans
42	Maria	Garcia-Fernandez
43	Didier	Milis
44	Abdallah	Kanfaoui

De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 43 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0005 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Citydev.Brussels - Société de Développement pour la
Région de Buxelles-Capitale - Désignation d'un représentant de la commune de
Molenbeek-Saint-Jean au sein de l'Assemblée Générale - Législature 2018-2024.

LE CONSEIL,

Considérant que l'article 6 des statuts de la SDRB Citydev .Brussels prévoit que l'Assemblée Générale est composée de 96 membres dont 26 membres désignés par la Conférence des Bourgmestres, à raison d'un membre au moins par commune;

Considérant que l'article 8 des mêmes statuts prévoit que le Conseil d'Administration est composé de 24 membres dont 6 membres sont désignés par le groupe représentant la Conférence des Bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale à l'Assemblée Générale;

DECIDE :

Article unique :

De proposer à la Conférence des Bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale la désignation de Monsieur Jef VAN DAMME, Echevin des Travaux Publics et Propriétés Communales, du rôle linguistique néerlandophone, en qualité de représentant de la Commune de Molenbeek-Saint-Jean au sein de l'Assemblée Générale de Citydev.Brussels – S.D.R.B, rue Gabrielle Petit 6 à 1080 Bruxelles et ceci à partir du 1 juin 2019.

Le Conseil approuve le point.

43 votants : 43 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie

Gemeentelijk Secretariaat - Citydev.Brussels - De gewestelijke

Ontwikkelingsmaatschappij voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Aanstelling van een vertegenwoordiger van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek in de Algemene Vergadering - Legislatuur 2018-2024.

DE RAAD,

Overwegende dat het artikel 6 van de statuten van de GOMB Citydev.Bussels voorziet dat de Algemene Vergadering samengesteld is uit 96 leden waarvan 26 leden aangewezen worden door de Conferentie van de Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, met minstens één lid per gemeente;

Overwegende dat het artikel 8 van dezelfde statuten voorziet dat de Raad van Bestuur samengesteld is uit 24 leden waarvan 6 leden aangewezen worden door de groep die de Conferentie van de Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertegenwoordigt op de Algemene Vergadering;

BESLUIT :

Enig artikel :

Aan de Conferentie van de Burgemeesters van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de aanstelling van Mijnheer Jef VAN DAMME, Schepen van Openbare Werken en Gemeentelijke Eigendommen, van de Nederlandstalige taalrol, voor te stellen in de hoedanigheid van vertegenwoordiger van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek voor de Algemene Vergadering bij Citydev.Brussels – G.O.M.B., gevestigd te 1080 Brussel, Gabrielle Petitstraat 6 en dit met ingang vanaf 1 juni 2019.

De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 43 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0006 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Jeunesse - Accueil extrascolaire - ATL - Renouvellement Commission Communale de l'Accueil (CCA) de Molenbeek-Saint-Jean - Election des représentants du conseil communal.

LE CONSEIL,

Vu le décret du 3 juillet 2003 relatif à la coordination de l'accueil des enfants durant leur temps libre et au soutien de l'accueil extrascolaire ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 décembre 2003 fixant les modalités d'application du décret précité ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins en date du 27 février 2004 de marquer son accord pour la constitution d'une Commission Communale de l'Accueil (CCA) dans le cadre de ce décret ;

Considérant que la Coordination Accueil Temps Libre (ATL) est tenue, selon le décret précité, d'organiser le renouvellement de la Commission Communale de l'Accueil suite aux élections communales du 14 octobre 2018 et cela dans un délai de 6 mois à dater des élections ;

Considérant que la Commission Communale de l'Accueil de Molenbeek-Saint-Jean se compose de 25 membres effectifs et 25 membres suppléants répartis en 5 composantes ;

Considérant que la composante des représentants du Conseil communal se compose de 5 membres effectifs et de 5 suppléants élus au sein du Conseil communal ;

Considérant qu'il y a lieu de procéder au renouvellement de la composante des membres représentant le Conseil communal pour siéger au sein de cette Commission pour une durée de 6 ans ;

Considérant que Madame Catherine Moureaux, Bourgmestre, en charge de l'Accueil Temps Libre, doit être désignée présidente de la CCA par le Collège ;

Considérant qu'un suppléant doit aussi être désigné par le Collège parmi les membres du Collège ou les conseillers communaux pour assurer le remplacement de Mme Moureaux en cas d'empêchement ;

Considérant qu'il reste dès lors 4 postes à pourvoir en tant que membres effectifs et 4 postes en tant que membres suppléants pour former la composante représentant le Conseil communal ;

Vu la liste des candidats arrêtée le 18 avril 2019, dont la teneur suit :

Candidats effectifs	Candidats suppléants
Gloria Maria GARCIA FERNANDEZ	Didier MILIS
Carine LIEKENDAEL	Leila AGIC
Laetitia KALIMBIRIRO	Rachid MAHDAOUI
Rajae MAOUANE	Karim MAJOROS

DECIDE :

Article 1 :

De désigner Madame Catherine Moureaux, Bourgmestre, présidente de la CCA ;

Article 2 :

De désigner madame Khadija Zamouri, Echevine de la Jeunesse, comme suppléante de Mme Catherine Moureaux.

Article 3 :

De renouveler, à la suite des élections communales du 14 octobre 2018, la composante des membres représentant le Conseil communal en procédant à l'élection de 4 membres effectifs et de 4 membres suppléants pour siéger au sein de la Commission Communale de l'Accueil (CCA) pour une durée de 6 ans renouvelable :

Membres effectifs	Membres suppléants
Gloria Maria GARCIA FERNANDEZ	Didier MILIS
Carine LIEKENDAEL	Leila AGIC
Laetitia KALIMBIRIRO	Rachid MAHDAOUI
Rajae MAOUANE	Karim MAJOROS

Le Conseil approuve le point.

43 votants : 43 votes positifs.

**Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Jeugd - Buitenschoolse opvang - ATL - Oprichting van de nieuwe Commission
Communale de l'Accueil (CCA) van Sint-Jans-Molenbeek - Verkiezing van de
vertegenwoordigers van de gemeenteraad.**

De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 43 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0007 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse
Enseignement francophone - Approbation du projet d'établissement de l'école n°1.**

LE CONSEIL,

Vu le Décret du 24 juillet 1997 définissant les missions prioritaires de l'enseignement fondamental et de l'enseignement secondaire et organisant les structures propres à les atteindre ;

Vu le projet éducatif et pédagogique du Pouvoir organisateur de Molenbeek-Saint-Jean ;

Considérant que l'article 67 § 1er du Décret du 24 juillet 1997 précité dispose que :

« *Le projet d'établissement définit l'ensemble des choix pédagogiques et des actions concrètes particulières que l'équipe éducative de l'établissement entend mettre en œuvre en collaboration avec l'ensemble des acteurs et partenaires visés à l'article 69, § 2, pour réaliser les projets éducatif et pédagogique du pouvoir organisateur.*

Le projet d'établissement est élaboré en tenant compte :

1° des élèves inscrits dans l'établissement, de leurs caractéristiques tant culturelles que sociales, de leurs besoins et de leurs ressources dans les processus d'acquisition des compétences et savoirs;

2° des aspirations des élèves et de leurs parents en matière de projet de vie

professionnelle et de poursuite des études;

3° de l'environnement social, culturel et économique de l'école;

4° de l'environnement naturel, du quartier, de la ville, du village dans lesquels l'école est implantée.

Lorsqu'il s'agit d'un établissement d'enseignement ordinaire, le projet d'établissement fixe les choix pédagogiques et les actions prioritaires mises en œuvre pour favoriser l'intégration des élèves à besoins spécifiques, après consultation préalable du comité de concertation de base pour les établissements d'enseignement organisés par la Communauté française, de la Commission paritaire locale pour les établissements d'enseignement officiel subventionné par la Communauté française ou des instances de concertation locale ou à défaut des délégations syndicales pour les établissements d'enseignement libre subventionné par la Communauté française.

Le projet d'établissement est un outil pour atteindre les objectifs généraux et les objectifs particuliers du décret ainsi que les compétences et savoirs requis.

Dans l'enseignement fondamental, le projet d'établissement établit la manière selon laquelle est favorisée la communication entre l'élève, les personnes investies de l'autorité parentale ou qui assument la garde en droit ou en fait du mineur soumis à l'obligation scolaire et le personnel enseignant, auxiliaire d'éducation, psychologique, social et paramédical. [...] » ;

Vu la circulaire n°6268 du 30 juin 2017 relative à l'organisation de l'enseignement maternel et primaire ordinaire pour l'année scolaire 2017-2018 ;

Considérant que la circulaire précitée dispose que « *dans le respect des objectifs du Décret-Missions, chaque pouvoir organisateur définit son projet éducatif et son projet pédagogique. Chaque école élabore quant à elle son projet d'établissement* » ;

Considérant que ce nouveau projet est l'aboutissement d'une démarche participative impliquant les différents intervenants de l'école ;

Considérant que le nouveau projet d'établissement a été soumis à l'approbation du Conseil de participation de l'Ecole n°1 en sa séance du 16 mai 2017;

DECIDE :

Article 1 :

D'approuver le nouveau projet d'établissement de l'Ecole fondamentale francophone n°1 – La Rose des Vents.

Article 2 :

De joindre un exemplaire de ce projet à la présente.

Le Conseil approuve le point.

43 votants : 43 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd

Franstalig onderwijs - Goedkeuring van het schoolproject van de school nr. 1.

De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 43 positieve stemmen.

Enseignement francophone - Plan de Pilotage - Approbation du Plan de Pilotage de l'école n° 10 (La Cité des Enfants) - échéance urgente : fin mars 2019.

LE CONSEIL,

Vu la décision du collège échevinal en date du 27 août 2018 (012/27.08.2018/B/0223#) décidant :

Article 1 :

De prendre acte des nouveautés liées au Plan de Pilotage.

Article 2 :

D'accepter qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » (voir modèle ci-joint) soit établie pour chaque établissement.

Considérant que l'entrée des écoles dans le Plan de Pilotage, organisé et imposé par la Fédération Wallonie-Bruxelles, est obligatoire ;

Considérant que « l'élaboration du plan de pilotage et l'aide spécifique aux directions qui l'accompagne font l'objet d'un phasage en trois temps : une première tranche d'établissements avait déjà été fixée au 1^{er} septembre 2017 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage dès le 1^{er} septembre 2018) et une deuxième tranche doit être fixée au 1^{er} septembre 2018 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage à partir du 1^{er} septembre 2019);

Considérant qu'au 1^{er} septembre 2019, le système devient organique pour tous les établissements scolaires et que l'article 110, §1^{er}, du décret du 2 février 2007 fixant le statut des directeurs est, par conséquent, supprimé ;

Considérant que l'école 10 (*La Cité des Enfants*) a fait partie des 4 écoles communales francophones de Molenbeek-Saint-Jean à être entrées dans la première phase ;

Considérant que le Plan de Pilotage entre dans le cadre des travaux du Pacte pour un Enseignement d'Excellence ;

Considérant que dans ce cadre, dès la rentrée scolaire 2018-2019, le Plan de Pilotage représente un nouveau modèle de gouvernance qui a pour objectif de contribuer à l'amélioration significative de la qualité et de l'équité de l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que ce nouveau modèle de gouvernance est fondé, d'une part, sur le renforcement de l'implication et de l'autonomie des directions et des équipes pédagogiques et, d'autre part, sur leur responsabilisation dans une logique de reddition de comptes et de contractualisation ;

Considérant que le Plan de Pilotage est établi par le directeur d'école, en collaboration avec l'équipe pédagogique et éducative de l'école, tout en tenant compte du contexte spécifique de l'école, du projet d'établissement, des lignes directrices fixées par le PO et des moyens disponibles ;

Considérant que, dans les grandes lignes, le Plan de Pilotage consiste en un état des lieux général de l'établissement à tous les niveaux et qu'il a pour but, d'une part, de maintenir et d'accroître encore les points forts de ce dernier, et d'autre part, de hisser vers le haut le niveau des points les plus faibles ;

Considérant que l'École 10 (*La Cité des Enfants*) a souhaité bénéficier de l'offre d'accompagnement et de suivi du CECF et qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » a donc été conclue (voir annexe) ;

Considérant que le Plan de Pilotage doit être encodé individuellement par chaque école, à l'aide d'une application en ligne, après avoir été présenté, pour un avis strictement

consultatif, à la CoPaLoc et au Conseil de Participation, et après avoir été approuvé par le Pouvoir Organisateur, c'est-à-dire par le Conseil Communal ;

Considérant que le Plan de Pilotage doit être obligatoirement approuvé par le Pouvoir organisateur, à savoir le Conseil Communal, avant qu'il ne puisse être envoyé par l'école via l'application destinée à cet effet ;

Considérant que le Plan de Pilotage est ensuite présenté par le directeur d'école au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) par l'intermédiaire de l'application numérique « PILOTAGE » élaborée par l'ETNIC et sécurisée par Cerbère, l'infrastructure dédiée à la gestion et au contrôle des identités et des accès aux ressources informatiques de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que les Plans de Pilotage des écoles de la première phase (dont fait partie l'école 10 – *La Cité des Enfants*) doivent être transmis au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) entre le 1^{er} avril 2019 et le 30 avril 2019 (date butoir) ;

Considérant que le contenu de l'application ne peut pas être extrait ;

Considérant donc, par conséquent, qu'un tableau récapitulatif a été créé par nos soins et les écoles, en vue de présenter le Plan de Pilotage de chaque école au Conseil Communal ;

Considérant que les Plans de Pilotage doivent aussi passer devant les Conseils de Participation de chaque école et devant la CoPaLoc, uniquement pour des avis consultatifs (dont les dates ont déjà été fixées) ;

Considérant qu'en pièces-jointes, vous trouverez autant de tableaux que de problématiques générales que l'école en question a décidé, sur base collégiale, de mettre en avant ;

Considérant que l'ensemble de ces tableaux constituent une synthèse récapitulative du Plan de Pilotage de l'école en question, qui sera encodé via l'application destinée à cet effet ;

Considérant qu'il est primordial que le Plan de Pilotage, qui doit d'abord être approuvé par le Conseil Communal, soit transmis dans les temps au DCO via l'application, dans la mesure où des sanctions, allant jusqu'à des réductions de subventions, peuvent avoir lieu;

DECIDE :

Article unique :

D'approuver le Plan de Pilotage de l'école n°10 (*La Cité des Enfants*), dont la synthèse récapitulative est reprise en pièce-jointe sous la forme de tableaux.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd

Franstalig onderwijs - Stuurplan - Goedkeuring van het stuurplan van school nr. 10 (La Cité des Enfants) - Dringende deadline : eind maart 2019.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0009 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Enseignement francophone - Plan de Pilotage - Approbation du Plan de Pilotage de

l'école n° 13 (Ecole qui Bouge) - échéance urgente : fin mars 2019.

LE CONSEIL,

Vu la décision du collège échevinal en date du 27 août 2018 (012/27.08.2018/B/0223#) :

Article 1 :

De prendre acte des nouveautés liées au Plan de Pilotage.

Article 2 :

D'accepter qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » (voir modèle ci-joint) soit établie pour chaque établissement.

Considérant que l'entrée des écoles dans le Plan de Pilotage, organisé et imposé par la Fédération Wallonie-Bruxelles, est obligatoire ;

Considérant que « l'élaboration du plan de pilotage et l'aide spécifique aux directions qui l'accompagne font l'objet d'un phasage en trois temps : une première tranche d'établissements avait déjà été fixée au 1^{er} septembre 2017 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage dès le 1^{er} septembre 2018) et une deuxième tranche doit être fixée au 1^{er} septembre 2018 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage à partir du 1^{er} septembre 2019);

Considérant qu'au 1^{er} septembre 2019, le système devient organique pour tous les établissements scolaires et que l'article 110, §1^{er}, du décret du 2 février 2007 fixant le statut des directeurs est, par conséquent, supprimé ;

Considérant que l'école 13 (*Ecole qui Bouge*) a fait partie des 4 écoles communales francophones de Molenbeek-Saint-Jean à être entrées dans la première phase ;

Considérant que le Plan de Pilotage entre dans le cadre des travaux du Pacte pour un Enseignement d'Excellence ;

Considérant que dans ce cadre, dès la rentrée scolaire 2018-2019, le Plan de Pilotage représente un nouveau modèle de gouvernance qui a pour objectif de contribuer à l'amélioration significative de la qualité et de l'équité de l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que ce nouveau modèle de gouvernance est fondé, d'une part, sur le renforcement de l'implication et de l'autonomie des directions et des équipes pédagogiques et, d'autre part, sur leur responsabilisation dans une logique de reddition de comptes et de contractualisation ;

Considérant que le Plan de Pilotage est établi par le directeur d'école, en collaboration avec l'équipe pédagogique et éducative de l'école, tout en tenant compte du contexte spécifique de l'école, du projet d'établissement, des lignes directrices fixées par le PO et des moyens disponibles ;

Considérant que, dans les grandes lignes, le Plan de Pilotage consiste en un état des lieux général de l'établissement à tous les niveaux et qu'il a pour but, d'une part, de maintenir et d'accroître encore les points forts de ce dernier, et d'autre part, de hisser vers le haut le niveau des points les plus faibles ;

Considérant que l'Ecole 13 (*Ecole qui Bouge*) a souhaité bénéficier de l'offre d'accompagnement et de suivi du CECF et qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » a donc été conclue (voir annexe) ;

Considérant que le Plan de Pilotage doit être encodée individuellement par chaque école, à l'aide d'une application en ligne, après avoir été présenté, pour un avis strictement consultatif, à la CoPaLoc et au Conseil de Participation, et après avoir été

approuvé par le Pouvoir Organisateur, c'est-à-dire par le Conseil Communal ;
Considérant que le Plan de Pilotage doit être obligatoirement approuvé par le Pouvoir organisateur, à savoir le Conseil Communal, avant qu'il ne puisse être envoyé par l'école via l'application destinée à cet effet ;
Considérant que le Plan de Pilotage est ensuite présenté par le directeur d'école au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) par l'intermédiaire de l'application numérique « PILOTAGE » élaborée par l'ETNIC et sécurisée par Cerbère, l'infrastructure dédiée à la gestion et au contrôle des identités et des accès aux ressources informatiques de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;
Considérant que les Plans de Pilotage des écoles de la première phase (dont fait partie l'école 13 – *Ecole qui Bouge*) doivent être transmis au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) entre le 1^{er} avril 2019 et le 30 avril 2019 (date butoir) ;
Considérant que le contenu de l'application ne peut pas être extrait ;
Considérant donc, par conséquent, qu'un tableau récapitulatif a été créé par nos soins et les écoles, en vue de présenter le Plan de Pilotage de chaque école au Conseil Communal ;
Considérant que les Plans de Pilotage doivent aussi passer devant les Conseils de Participation de chaque école et devant la CoPaLoc, uniquement pour des avis consultatifs (dont les dates ont déjà été fixées) ;
Considérant qu'en pièces-jointes, vous trouverez autant de tableaux que de problématiques générales que l'école en question a décidé, sur base collégiale, de mettre en avant ;
Considérant que l'ensemble de ces tableaux constituent une synthèse récapitulative du Plan de Pilotage de l'école en question, qui sera encodé via l'application destinée à cet effet ;
Considérant qu'il est primordial que le Plan de Pilotage, qui doit d'abord être approuvé par le Conseil Communal, soit transmis dans les temps au DCO via l'application, dans la mesure où des sanctions, allant jusqu'à des réductions de subventions, peuvent avoir lieu.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver le Plan de Pilotage de l'école n°13 (*Ecole qui Bouge*), dont la synthèse récapitulative est reprise en pièce-jointe sous la forme de tableaux.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Franstalig onderwijs - Stuurplan - Goedkeuring van het stuurplan van school nr. 13
(Ecole qui bouge) - Dringende deadline : eind maart 2019.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0010 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Enseignement francophone - Plan de Pilotage - Approbation du Plan de Pilotage de

l'école n° 2 (Emeraude) - Echéance urgente : fin mars 2019.

LE CONSEIL,

Vu la décision du collège échevinal en date du 27 août 2018 (012/27.08.2018/B/0223#) :

Article 1 :

De prendre acte des nouveautés liées au Plan de Pilotage.

Article 2 :

D'accepter qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » (voir modèle ci-joint) soit établie pour chaque établissement.

Considérant que l'entrée des écoles dans le Plan de Pilotage, organisé et imposé par la Fédération Wallonie-Bruxelles, est obligatoire ;

Considérant que « l'élaboration du plan de pilotage et l'aide spécifique aux directions qui l'accompagnent font l'objet d'un phasage en trois temps : une première tranche d'établissements avait déjà été fixée au 1^{er} septembre 2017 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage dès le 1^{er} septembre 2018) et une deuxième tranche doit être fixée au 1^{er} septembre 2018 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage à partir du 1^{er} septembre 2019);

Considérant qu'au 1^{er} septembre 2019, le système devient organique pour tous les établissements scolaires et que l'article 110, §1^{er}, du décret du 2 février 2007 fixant le statut des directeurs est, par conséquent, supprimé ;

Considérant que l'école 2 (Emeraude) a fait partie des 4 écoles communales francophones de Molenbeek-Saint-Jean à être entrées dans la première phase ;

Considérant que le Plan de Pilotage entre dans le cadre des travaux du Pacte pour un Enseignement d'Excellence ;

Considérant que dans ce cadre, dès la rentrée scolaire 2018-2019, le Plan de Pilotage représente un nouveau modèle de gouvernance qui a pour objectif de contribuer à l'amélioration significative de la qualité et de l'équité de l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que ce nouveau modèle de gouvernance est fondé, d'une part, sur le renforcement de l'implication et de l'autonomie des directions et des équipes pédagogiques et, d'autre part, sur leur responsabilisation dans une logique de reddition de comptes et de contractualisation ;

Considérant que le Plan de Pilotage est établi par le directeur d'école, en collaboration avec l'équipe pédagogique et éducative de l'école, tout en tenant compte du contexte spécifique de l'école, du projet d'établissement, des lignes directrices fixées par le PO et des moyens disponibles ;

Considérant que, dans les grandes lignes, le Plan de Pilotage consiste en un état des lieux général de l'établissement à tous les niveaux et qu'il a pour but, d'une part, de maintenir et d'accroître encore les points forts de ce dernier, et d'autre part, de hisser vers le haut le niveau des points les plus faibles ;

Considérant que l'Ecole 2 (Emeraude) n'a pas souhaité bénéficier de l'offre d'accompagnement et de suivi du CECF et qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » n'a donc pas été conclue ;

Considérant que le Plan de Pilotage doit être encodée individuellement par chaque école, à l'aide d'une application en ligne, après avoir été présenté, pour un avis strictement consultatif, à la CoPaLoc et au Conseil de Participation, et après avoir été

approuvé par le Pouvoir Organisateur, c'est-à-dire par le Conseil Communal ;
Considérant que le Plan de Pilotage doit être obligatoirement approuvé par le Pouvoir organisateur, à savoir le Conseil Communal, avant qu'il ne puisse être envoyé par l'école via l'application destinée à cet effet ;
Considérant que le Plan de Pilotage est ensuite présenté par le directeur d'école au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) par l'intermédiaire de l'application numérique « PILOTAGE » élaborée par l'ETNIC et sécurisée par Cerbère, l'infrastructure dédiée à la gestion et au contrôle des identités et des accès aux ressources informatiques de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;
Considérant que les Plans de Pilotage des écoles de la première phase (dont fait partie l'école 2 – *Emeraude*) doivent être transmis au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) entre le 1^{er} avril 2019 et le 30 avril 2019 (date butoir) ;
Considérant que le contenu de l'application ne peut pas être extrait ;
Considérant donc, par conséquent, qu'un tableau récapitulatif a été créé par nos soins et les écoles, en vue de présenter le Plan de Pilotage de chaque école au Conseil Communal ;
Considérant que les Plans de Pilotage doivent aussi passer devant les Conseils de Participation de chaque école et devant la CoPaLoc, uniquement pour des avis consultatifs (dont les dates ont déjà été fixées) ;
Considérant qu'en pièces-jointes, vous trouverez autant de tableaux que de problématiques générales que l'école en question a décidé, sur base collégiale, de mettre en avant ;
Considérant que l'ensemble de ces tableaux constituent une synthèse récapitulative du Plan de Pilotage de l'école en question, qui sera encodé via l'application destinée à cet effet ;
Considérant qu'il est primordial que le Plan de Pilotage, qui doit d'abord être approuvé par le Conseil Communal, soit transmis dans les temps au DCO via l'application, dans la mesure où des sanctions, allant jusqu'à des réductions de subventions, peuvent avoir lieu.

DECIDE :

D'approuver le Plan de Pilotage de l'école n°2 (*Emeraude*), dont la synthèse récapitulative est reprise en pièce-jointe sous la forme de tableaux.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Franstalig onderwijs - Stuurplan - Goedkeuring van het stuurplan van school nr. 2
(Emeraude) - Dringende deadline : eind maart 2019.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0011 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Enseignement francophone - Plan de Pilotage - Approbation du Plan de Pilotage de
l'école n° 1 (La Rose des Vents) - échéance : fin mars 2019.

LE CONSEIL,

Vu la décision du collège échevinal en date du 27 août 2018 (012/27.08.2018/B/0223#) décidant :

Article 1 :

De prendre acte des nouveautés liées au Plan de Pilotage.

Article 2 :

D'accepter qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » (voir modèle ci-joint) soit établie pour chaque établissement.

Considérant que l'entrée des écoles dans le Plan de Pilotage, organisé et imposé par la Fédération Wallonie-Bruxelles, est obligatoire ;

Considérant que « l'élaboration du plan de pilotage et l'aide spécifique aux directions qui l'accompagne font l'objet d'un phasage en trois temps : une première tranche d'établissements avait déjà été fixée au 1^{er} septembre 2017 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage dès le 1^{er} septembre 2018) et une deuxième tranche doit être fixée au 1^{er} septembre 2018 (pour les établissements qui élaboreront leur plan de pilotage à partir du 1^{er} septembre 2019). Au 1^{er} septembre 2019, le système devient organique pour tous les établissements scolaires et l'article 110, §1^{er}, du décret du 2 février 2007 fixant le statut des directeurs est, par conséquent, supprimé ;

Considérant que l'école 1 (*La Rose des Vents*) a fait partie des 4 écoles communales francophones de Molenbeek-Saint-Jean à être entrée dans la première phase ;

Considérant que le Plan de Pilotage entre dans le cadre des travaux du Pacte pour un Enseignement d'Excellence ;

Considérant que dans ce cadre, dès la rentrée scolaire 2018-2019, le Plan de Pilotage représente un nouveau modèle de gouvernance qui a pour objectif de contribuer à l'amélioration significative de la qualité et de l'équité de l'enseignement en Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que ce nouveau modèle de gouvernance est fondé, d'une part, sur le renforcement de l'implication et de l'autonomie des directions et des équipes pédagogiques et, d'autre part, sur leur responsabilisation dans une logique de reddition de comptes et de contractualisation ;

Considérant que le Plan de Pilotage est établi par le directeur d'école, en collaboration avec l'équipe pédagogique et éducative de l'école, tout en tenant compte du contexte spécifique de l'école, du projet d'établissement, des lignes directrices fixées par le PO et des moyens disponibles ;

Considérant que, dans les grandes lignes, le Plan de Pilotage consiste en un état des lieux général de l'établissement à tous les niveaux et qu'il a pour but, d'une part, de maintenir et d'accroître encore les points forts de ce dernier, et d'autre part, de hisser vers le haut le niveau des points les plus faibles ;

Considérant que l'Ecole 1 (*La Rose des Vents*) n'a pas souhaité bénéficier de l'offre d'accompagnement et de suivi du CECP et qu'une « convention d'accompagnement et de suivi dans le cadre du dispositif de pilotage des établissements scolaires » n'a donc pas été conclue ;

Considérant que le Plan de Pilotage doit être encodé individuellement par chaque école, à l'aide d'une application en ligne, après avoir été présenté, pour un avis strictement consultatif, à la CoPaLoc et au Conseil de Participation, et après avoir été approuvé par le Pouvoir Organisateur, c'est-à-dire par le Conseil Communal ;

Considérant que le Plan de Pilotage doit être obligatoirement approuvé par le Pouvoir organisateur, à savoir le Conseil Communal, avant qu'il ne puisse être envoyé par

l'école via l'application destinée à cet effet ;

Considérant que le Plan de Pilotage est ensuite présenté par le directeur d'école au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) par l'intermédiaire de l'application numérique « PILOTAGE » élaborée par l'ETNIC et sécurisée par Cerbère, l'infrastructure dédiée à la gestion et au contrôle des identités et des accès aux ressources informatiques de la Fédération Wallonie-Bruxelles ;

Considérant que les Plans de Pilotage des écoles de la première phase (dont fait partie l'école 1 – *La Rose des Vents*) doivent être transmis au DCO (Délégué aux contrats d'objectifs) entre le 1^{er} avril 2019 et le 30 avril 2019 (date butoir) ;

Considérant que le contenu de l'application ne peut pas être extrait ;

Considérant donc, par conséquent, qu'un tableau récapitulatif a été créé par nos soins et les écoles, en vue de présenter le Plan de Pilotage de chaque école au Conseil Communal ;

Considérant que les Plans de Pilotage doivent aussi passer devant les Conseils de Participation de chaque école et devant la CoPaLoc, uniquement pour des avis consultatifs (dont les dates ont déjà été fixées) ;

Considérant qu'en pièces-jointes, vous trouverez autant de tableaux que de problématiques générales que l'école en question a décidé, sur base collégiale, de mettre en avant ;

Considérant que l'ensemble de ces tableaux constitue une synthèse récapitulative du Plan de Pilotage de l'école en question, qui sera encodé via l'application destinée à cet effet ;

Considérant qu'il est primordial que le Plan de Pilotage, qui doit d'abord être approuvé par le Conseil Communal, soit transmis dans les temps au DCO via l'application, dans la mesure où des sanctions, allant jusqu'à des réductions de subventions, peuvent avoir lieu.

DECIDE :

Article unique :

D'approuver le Plan de Pilotage de l'école n°1 (*La Rose des Vents*), dont la synthèse récapitulative est reprise en pièce-jointe sous la forme de tableaux.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd

**Franstalig onderwijs - Stuurplan - Goedkeuring van het stuurplan van school nr. 1
(La Rose des Vents) - Termijn: eind maart 2019.**

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0012 **Département Aménagement du Territoire et Gestion Immobilière
Urbanisme - RC - Remise d'avis de la commune de Molenbeek-Saint-Jean sur le
Projet de Plan d'Aménagement Directeur Porte de Ninove - Echéance.**

LE CONSEIL,

Vu l'article 123, 7° de la nouvelle loi communale ;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (COBAT) et, notamment ses articles 30/1 à 30/11 insérés par l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes ;

Considérant que ces dispositions insèrent un nouvel outil de planification régional dans le droit de l'aménagement du territoire en Région Bruxelles-Capitale, appelé plan d'aménagement directeur ;

Vu l'arrêté Ministériel du 8 mai 2018 donnant instruction de procéder à l'élaboration d'un projet de plan d'aménagement directeur pour la zone Porte de Ninove ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 adoptant le plan régional de développement durable ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 2004 approuvant le plan communal de développement adopté par la commune de Molenbeek-Saint-Jean ;

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme ;

Vu le Règlement Régional d'Urbanisme ;

Considérant que l'Arrêté ministériel du 8 mai 2018 donnant instruction de procéder à l'élaboration d'un plan d'aménagement directeur pour la zone concernée établit un périmètre d'intervention envisagé compris entre le quai Charbonnages, le quai du Hainaut, la Petite Ceinture Ouest, la place de Ninove, la partie Nord du site de l'Institut des Arts et Métiers, le quai de l'Industrie, la chaussée de Ninove, la rue Ransfort et la rue Delaunoy ; que ce périmètre englobe des parties de territoire de deux communes, à savoir Molenbeek-Saint-Jean et la Ville de Bruxelles ;

Vu l'article 30/3, §1^{er}, alinéa 2 du COBAT, qui soumet le projet d'un plan d'aménagement directeur à un processus d'information et de participation avec le public concerné organisée par l'administration en charge de la planification territoriale, préalablement à son adoption par le Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capital du 3 mai 2018 relatif au processus d'information et de participation du public préalable à l'élaboration des plans d'aménagement directeurs ;

Considérant que le public a été informé et consulté en date des 5 et 6 juin 2018 lors de réunions organisées dans les bureaux de l'administration en charge de la planification territoriale ; que le public a pu faire valoir ses observations jusque 30 jours après la dernière réunion d'information ;

Considérant que le projet de Plan d'Aménagement Directeur Porte de Ninove et son rapport sur les incidences environnementales sont soumis à l'avis des instances consultatives ainsi qu'à l'enquête publique sur le territoire des communes de Molenbeek-Saint-Jean et Anderlecht et de la Ville de Bruxelles du 27/02/2019 au 29/04/2019 conformément à l'art. 30/5, §1^{er} du CoBAT ;

Considérant que, dans le courant de l'année 2016, Perspective.brussels a réalisé un diagnostic sur le quartier de la Porte de Ninove, que ce diagnostic a identifié les défis suivants à relever : répondre aux besoins identifiés en termes d'équipements d'intérêt collectif et de service public, à l'échelle locale et métropolitaine, en particulier les services sociaux, notamment d'insertion socioprofessionnelle mais aussi d'aides aux devoirs, d'accompagnement des jeunes, répondre aux besoins identifiés relativement aux activités économiques, s'assurer d'une cohésion sociale et urbaine entre l'Est et l'Ouest du périmètre d'observation territoriale, garantir une qualité paysagère et architecturale et un bon entretien des infrastructures, s'assurer d'une bonne intégration

des projets futurs avec ce que est déjà prévu sur certaines autres parties du Canal, situées en dehors du périmètre du présent projet ;

Considérant que les principes de développement de l'ensemble du territoire du Canal ont été approuvés en date du 5 février 2015 ;

Considérant que le Plan Canal est entré dans sa phase opérationnelle sur base des principes approuvés ;

Considérant que la déclaration de politique régionale 2014-2019 indique la mise en œuvre d'un espace public de qualité à la Porte de Ninove ;

Considérant que le Bouwmeester est garant de la qualité architecturale de tout nouveau projet d'envergure en Région de Bruxelles-Capitale et qu'une équipe dédiée à cette question a été créée spécifiquement pour la zone du Canal ;

Considérant que le Contrat de Rénovation Urbaine « Heyvaert-Poincaré » défend principalement deux axes de projets impactant le périmètre du PAD : le parc de la Sennette et le Stade Charles Vander Putten ;

Considérant que le Contrat de Quartier Durable « Petite Senne » est porté par la commune de Molenbeek-Saint-Jean et a entamé sa phase opérationnelle en janvier 2014 ;

Considérant que le PAD définit des objectifs stratégiques et leur déclinaison en prescriptions graphiques et littérales ;

Considérant que le PAD s'inscrit dans les orientations du Plan Régional de Développement (PRD), du Plan Régional du Développement Durable (PRDD) et indique les grands principes d'aménagement ou de réaménagement du territoire qu'il vise ;

Considérant que plus spécifiquement, le PRDD indique que le Porte de Ninove se trouve à la charnière entre l'ouest et l'est de la ville, à l'endroit où le Canal forme un coude et accueille une écluse ; qu'il s'agit de répondre à plusieurs enjeux de taille pour revaloriser un espace situé à la fois en bordure de l'épicentre urbain et sur le chapelet des « Portes » qui forment la Petite Ceinture ; que le PRDD estime qu'un Plan d'Aménagement Directeur permette le développement de quelque 370 nouveaux logements de typologies variées, de divers équipements sportifs et autres, d'un vaste espace vert et d'une nouvelle passerelle sur le canal dédiée aux modes actifs ; qu'il relève que ce Plan d'Aménagement Directeur est lui-même encadré, ainsi que le développement du quartier Heyvaert, par un Contrat de Rénovation urbaine pour la zone Heyvaert/Poincaré ;

Considérant que le présent document comprend un volet stratégique et un volet réglementaire ; que le volet stratégique a valeur indicative et comprend dès lors des balises appelées à guider les auteurs de projets, sans toutefois empêcher la réalisation d'un projet qui n'y correspond pas précisément, puisqu'il est possible, le cas échéant, de s'en départir moyennant motivation ; que le présent projet de plan d'aménagement directeur comprend un volet réglementaire, composé de prescriptions littérales et de documents graphiques détaillant à l'échelle pertinente, les éléments invariants auxquels la Région de Bruxelles-Capitale entend donner un caractère obligatoire afin de garantir la cohérence du développement poursuivi ;

Considérant que ce périmètre correspond à un nœud d'intermodalités au croisement de lignes de tram et de bus, de la Petite Ceinture Ouest et du RER vélo, articulant le Pentagone à sa première couronne, et couvre un territoire délaissé dans lequel d'importantes opérations d'aménagement d'espaces publics sont en cours ou à venir ;

Considérant que le périmètre de la Porte de Ninove fait l'objet de nombreux projets de redéveloppement tant de la part d'investisseurs privés que d'investisseurs publics ;

Considérant que le projet de Plan d'Aménagement Directeur (PAD) vise l'intégration de toutes les dynamiques en cours sur le territoire de la Porte de Ninove ;

Considérant que les axes stratégiques défendus par le PAD traduisent spatialement l'ensemble des objectifs du PRDD et du Plan Canal ; que les axes stratégiques visent la mise en cohérence des projets en cours, tant au niveau du bâti que des programmes relatifs aux espaces ouverts tels que : l'inscription dans l'existant et valorisation du patrimoine, la reconfiguration des voiries et mise en place d'éléments symboliques au travers des bâtiments hauts et des programmes publics et les complémentarités des espaces ouverts et des programmes au sein du site et vis-à-vis des quartiers alentours ;

Considérant que l'articulation des différents sous-ensembles urbains bordant le site est garantie au travers des ouvertures et des connexions physiques et visuelles, par l'intégration des cheminements cyclistes et piétons, grâce à une réorganisation des circulations automobiles et transports publics qui favorise la hiérarchie des voiries et par l'implantation ou la meilleure accessibilité de larges programmes d'équipements publics de proximité et d'ampleur régionale ; que la Porte de Ninove devient ainsi un espace public régional de convergence pour les mobilités et les usages au travers notamment de l'implantation d'un parc et d'équipements d'ampleur régionale ; qu'elle participe également au maillage vert régional via la création d'un parc favorisant le développement de la biodiversité ;

Considérant qu'il y a lieu de redynamiser le périmètre identifié pour en faire un espace de convivialité ; qu'il s'agit d'un périmètre ayant à la fois un rayonnement international et un rôle plus local ;

Considérant que le présent projet de PAD vise à repositionner la Porte de Ninove comme entrée de ville ; qu'il vise la recomposition et le renforcement de la Porte de Ninove comme espace régional dans la continuité des espaces bordant la petite ceinture, le décroisement du périmètre et le liaisonnement entre l'Ouest et l'Est de la Région ; qu'il vise la reconnexion de la Porte de Ninove avec ses quartiers environnant appartenant à trois communes : Bruxelles-Ville, Anderlecht et Molenbeek-Saint-Jean ; qu'il vise la composition d'un maillage vert et l'intégration de deux projets de parcs régionaux dans ce maillage : le parc central de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette ;

Considérant que le site de la Porte de Ninove est un territoire en mutation se cherchant une configuration définitive ; que le PAD envisage ainsi la mise en place d'une configuration urbanistique définitive ;

Considérant que les objectifs principaux qui ont été orientés les propositions stratégiques du présent PAD sont les suivants : concevoir un cadre urbanistique d'ensemble faisant de la Porte de Ninove un espace public régional de convergence pour les diverses mobilités et usages ; organiser un large espace ouvert comprenant un cluster de bâtiments hauts iconiques ; programmer un espace public régional favorisant la mixité sociale et une diversité d'usages ; accentuer les liens entre la Porte de Ninove et les maillages existants et à venir (promenade le long du Canal, Parc de la Sennette) ; minimiser la rupture physique est-ouest du Canal en intégrant celui-ci dans un espace public unitaire, défini par l'aménagement de son centre et de ses parois périphériques ; construire un cadre bâti de façades actives au pourtour de cet espace ouvert afin d'intégrer le Canal dans un espace public d'ampleur supra locale ;

Considérant que l'ensemble des espaces verts autour de la Porte de Ninove trouve sa place au sein d'un vaste système d'espaces ouverts métropolitains ; que le périmètre se situe à la croisée de la pénétrante verte ouest-est, mise en évidence par l'étude Metropolitan Landscape, de la chaîne d'espaces publics qui correspond à l'ancien tracé du Canal et du maillage vert de la ligne L28 ;

Considérant qu'au sud, l'amorce du tronçon du Parc de la Sennette s'inscrit dans un tracé futur reliant la Porte de Ninove aux Abattoirs d'Anderlecht ; qu'il constitue une nouvelle colonne vertébrale verte, support de mobilités des modes actifs ;

Considérant qu'il est primordial de garantir un accès facile au réseau des plusieurs espaces verts pour les Molenbeekois ;

Considérant que la consolidation du parc de la Porte de Ninove constitue un des enjeux principaux du PAD ; qu'il s'agit en effet de conforter sa présence en terme règlementaire mais aussi de préciser ses aménagements compte tenu de son échelle régionale ;

Considérant que l'enjeu est de construire un espace vert régional qui s'articule aux contextes locaux dans une logique de maillage ; que le nouveau parc de la Porte de Ninove répond ainsi aux besoins criants en espaces verts des quartiers denses adjacents et faiblement équipés aujourd'hui ;

Considérant qu'il s'agit d'un parc en lien avec le Canal qui possède tant les qualités d'un lieu « en soi » ;

Considérant qu'il s'agit d'un parc avec des qualités d'interfaces et de connexions avec d'autres espaces verts, sportifs ou ludiques situés à proximité immédiate ; que dans ce sens, le parc agit donc comme une rotule entre le système viaire des boulevards de la Petite Ceinture, le Canal et les quartiers habités au pourtour de celui-ci ;

Considérant qu'il est souhaitable de faire le lien entre le Canal et le nouveau parc et les espaces publics ; Considérant qu'il est nécessaire de prévoir un abaissement des quais entre la « grande hall » et le futur pont piétonne en face du site Belle-Vue pour garantir une accessibilité à l'eau ; qu'il serait donc intéressant d'augmenter le lien avec l'eau ; que l'ouverture des quais du côté « ville » pour la construction d'un espace public qualitatif, par exemple par la construction d'une volée d'escaliers qui descend dans l'eau, doit être envisagée ;

Considérant qu'il pourrait être intéressant d'inclure l'espace de l'écluse dans la conception ; qu'à cet endroit, l'eau est visible mais que cet espace est particulièrement fermé aujourd'hui et ne s'intègre pas dans le contexte environnant ; qu'il est nécessaire d'ouvrir ce site au quartier ;

Considérant que faiblement programmé, dans un premier temps, le parc de la Porte de Ninove est pensé comme un parc de repos, faiblement traversé et dont certaines parties pourront à l'avenir accueillir des usages plus structurés ;

Considérant que le parc est aménagé suivant le principe d'un aménagement évolutif, tenant compte des usages ;

Considérant que le parc est conçu autour d'un espace central unitaire qui permet de dégager un large espace ouvert ; que cette plaine a été déterminée grâce à un travail sur la topographie ;

Considérant que les espaces situés sur le pourtour de l'espace central accueillent les équipements complémentaires à la plaine centrale ; que ces équipements sont des éléments de mobilier urbain de diverses natures : bancs, accroches-vélo, etc. ; que le parc peut être équipé d'une construction de type kiosque en lien avec sa vocation ludique et récréative ; que la construction d'une buvette qui animera l'espace est d'ores et déjà prévue ;

Considérant qu'il est nécessaire de garantir le caractère calme et paisible du parc ;

Considérant que la circulation automobile est limitée à une connexion entre la rue Heyvaert et le quai de l'Industrie ; qu'une voirie carrossable est aménagée sur le versant sud du parc afin de desservir les futurs logements ; que le revêtement au sol sera carrossable de manière à garantir la possibilité d'accès des véhicules SIAMU et de déménagement ;

Considérant que les réseaux de déplacements pour modes actifs sont localisés en périphérie de la plaine centrale afin de renforcer la fonction de séjour au centre du parc ;

Considérant que le projet de parc maintient la majorité des arbres existants et les

intègrent dans le nouvel aménagement ;

Considérant que sur le plan patrimonial, la géométrie des murs actuellement enterrés de l'ancienne écluse de la Porte de Ninove peuvent constituer la trame de composition du parc pour témoigner de l'histoire du Canal ;

Considérant qu'au nord, l'Espace Pierron conserve sa fonction de parc relais à vocation locale, articulant le quartier Brunfaut à l'ensemble de Porte de Ninove ;

Considérant que l'aménagement du parc est conçu aujourd'hui avec une zone de sport à destination des jeunes, une zone de jeux pour les plus petits, des aires de repos et un parcours de santé ;

Considérant que le projet de PAD prévoit la possibilité de construire un équipement et/ou du logement qui permettrait de parachever l'îlot et renforcer son habitabilité ; qu'en absence de projet spécifique portant sur la constructibilité ouest de l'espace vert, l'aménagement actuel est maintenu ; que dans le cas d'une réflexion sur la transformation du front bâti, le nouveau projet devra intégrer un programme pouvant faire l'articulation avec l'activité de l'Espace Pierron ; que des aménagements ponctuels de l'aménagement actuel pourraient être réalisées ;

Considérant qu'il est indispensable de ne pas réduire l'espace public et la surface « parc » de l'Espace Pierron ;

Considérant que l'aménagement d'un parcours piéton dans la continuité de la rue Saint-Martin rend la Porte de Ninove et ses infrastructures plus directement accessibles aux habitants des quartiers adjacents ;

Considérant qu'il serait intéressant d'étudier la possibilité d'étendre l'Espace Pierron jusqu'au pont qui surplombe le Canal ;

Considérant que le paysage bâti de la Porte de Ninove se caractérise aujourd'hui par son aspect délaissé ;

Considérant que la vision stratégique d'ensemble envisage la création d'un nouvel espace public régional, articulant la géométrie du Canal au Pentagone bruxellois, formalisé dans ses marges par des façades habitées ; que rendre une façade habitée au pourtour de la Porte de Ninove est donc un des objectifs stratégiques principaux du PAD ;

Considérant que les gabarits préconisés par le PAD s'inscrivent dans le respect de l'existant tout en mettant l'accent sur quelques éléments singuliers situés dans les perspectives visuelles importantes ;

Considérant que le paysage bâti intègre des éléments singuliers qui viennent ponctuer le cadre bâti périphérique ; qu'ainsi les parois périphériques sont constituées de gabarits continus, ponctués d'éléments singuliers ; que le PAD propose de prolonger cette logique à certains angles bâtis, situés dans des axes de très bonne visibilité ; que ces localisations justifient ainsi la possibilité de prééminences vis-à-vis des gabarits moyens des fronts bâtis existants ; que cette logique peut ainsi s'appliquer au traitement des immeubles situées aux angles de la chaussée de Ninove et la rue Delaunoy et du boulevard Poincaré et quai de l'Industrie ;

Considérant qu'il est toujours nécessaire de limiter l'impact de ces volumes sur les espaces publics adjacents ;

Considérant qu'au sud, le PAD préconise la construction d'un front bâti formalisant une façade active le long du nouveau parc de la Porte de Ninove, en bordure du Stade Vander Putten reconfiguré ;

Considérant qu'il s'agit d'une construction d'un nouvel immeuble de logements ; que sa façade principale est orientée vers le nord sur le futur parc et la façade secondaire sud se tournera vers un intérieur d'îlot dans lequel se trouvera un équipement sportif ;

Considérant que le PAD propose une nouvelle zone de bâtisse entre le quai de l'Industrie et le boulevard Poincaré ; que la zone de bâtisse est traversée par le

débouché du parc de la Sennette, qui s'articule à cet endroit au parc de la Porte de Ninove ; que dans la zone de bâtisse dans la prolongation du parc de la Sennette, une zone minimale non aedificandi correspondant à une hauteur de deux niveaux et d'une largeur, indiquée « a » entre les murs de clôture sur le tracé courant du parc de la Sennette ; que ces principes permettent une variabilité d'implantations ;

Considérant qu'il est nécessaire d'agrandir la zone « surimpression zone de parc » dans le volet réglementaire ; que les dimensions minimales proposées pour cette zone, à savoir 11,5 m de largeur et une hauteur libre de deux niveaux, ne sont pas suffisamment contraignant afin d'éviter la création d'un couloir sombre et peu qualitatif qui fonctionnera comme entrée pour le parc de la Sennette ;

Considérant qu'il apparaît fondamental de garantir le lien entre le parc de la Porte de Ninove et le parc de la Sennette afin de créer une relation visuelle, un lien en termes de mobilité et de biodiversité ; qu'il est indispensable de prévoir une porosité piétonne maximale entre les deux parcs ; qu'il est donc nécessaire d'agrandir la zone non aedificandi ;

Considérant qu'il est souhaitable de fermer l'îlot par la création d'un volume qui suit le tracé du parc de la Sennette ;

Considérant qu'il serait également nécessaire de permettre l'accès aux infrastructures sportives du Stade Vander Putten via cet endroit ;

Considérant que la partie non bâtie à l'intérieur d'îlot de la zone de bâtisse est aménagée sous forme de jardins destinés aux logements publics ;

Considérant que le PAD envisage plusieurs principes pour le traitement des rez-de-chaussée ; qu'un rez-de-chaussée entièrement occupé par des équipements/commerces en complément des accès aux logements est envisageable ; que dans ce scénario les jardins en façade arrière ne sont pas directement liés aux logements ; qu'un rez-de-chaussée d'immeuble occupé par des logements spécifiques, disposant d'une pièce de vie spécifique orientée vers l'espace public, par exemple de locaux de travail en premier jour qui donnent sur le parc de la Porte de Ninove est également envisageable ; qu'il est à éviter d'implanter des pièces de vies, comme le séjour, avec une orientation vers le nord ; qu'il est préférable de lier ces séjours aux jardins en façade arrière ;

Considérant qu'il est souhaitable de créer un mix entre ces deux scénarios afin de garantir la création des logements de qualités et l'animation des rez-de-chaussée ;

Considérant que le PAD propose d'introduire un mécanisme relativement souple concernant l'organisation des gabarits le long de la façade principale à front de quai de l'Industrie ;

Considérant que le gabarit de référence a été défini à un moyenne équivalente à R+6 étages continu avec un accent à R+7 sur l'angle Industrie/Abattoirs ; que toute perte de surfaces résidentielles par l'addition d'un programme autre est compensée en gabarit ; que toute manipulation des surfaces résidentielles en vue d'élargir l'espace au-dessus de l'aboutissement du parc de la Sennette est compensée par le déplacement de surfaces résidentielles équivalent à la surface perdue ; que des manipulations locales de gabarits sont possibles à la condition de rester dans la masse de logements équivalent au schéma 1 et en contraignant les gabarits à une hauteur maximale équivalente à R+8 ;

Considérant que ce mécanisme permet donc des gabarits de R+8 ; qu'il est à craindre, étant donné qu'il est souhaitable d'activer les rez-de-chaussée et de créer un lien qualitatif et confortable entre les deux parcs, qu'un gabarit de R+8 sera nécessaire ; que l'activation des rez-de-chaussée et l'ouverture vers le parc de la Sennette sont des objectifs principaux de ce PAD ; qu'il est donc dommage que des compensations en termes des surfaces résidentielles seront nécessaire afin de réaliser ces deux objectifs ; qu'il est, en tout cas, nécessaire que les compensations doivent se faire dans le respect du bon aménagement des lieux ; qu'il est à éviter que le lien entre le parc de la Porte de

Ninove et le parc de la Sennette doit se faire via un couloir peu éclairé ;

Considérant que l'implantation d'un volume de R+8 paraît trop important pour cette zone ; qu'il y aura lieu de limiter ce volume à une hauteur R+6 ; qu'il y aura également lieu d'étudier l'impact sur l'environnement de ces volumes lors de la procédure du permis d'urbanisme ;

Considérant qu'il est nécessaire dans toutes les situations que le gabarit de raccord côté Heyvaert est un gabarit équivalent R+3 ;

Considérant qu'il est nécessaire de localiser les accès aux parkings souterrains de façon privilégiée du côté du boulevard Poincaré ;

Considérant que le long du Canal le PAD prévoit un cluster de bâtiments hauts qui devront ponctuer l'espace ouvert participant à l'inscription de la Porte de Ninove dans le paysage collectif ;

Considérant que les limites de zone de bâtisse sont identiques à celles figurant dans le PRAS ; qu'au sein de cette zone de bâtisse, compte tenu de la singularité de la parcelle, les implantations de bâtiments peuvent s'écarter des limites de front de bâtisse ; que conformément au Schéma d'Orientation les immeubles au-dessus du socle se développent en trois volumes distincts permettant d'articuler le cluster d'immeubles hauts à son contexte ;

Considérant que conformément aux principes du Schéma d'Orientation de la Porte de Ninove (2013) dont un scénario de densité a été approuvé par le Gouvernement, les programmes se déclinent en trois immeubles singuliers ; que dont un des trois immeubles singuliers culmine à 90 m maximum de haut ; que les deux autres immeubles singuliers présentent chacun un gabarit significativement différent, inférieur aux 90m de la tour la plus haute ;

Considérant que le volet réglementaire permet la construction des immeubles hauts entre R+14 et R+30 + étage technique ; qu'il y aura lieu d'indiquer des gabarits spécifiques maximum pour les trois tours et non seulement pour la tour la plus haute ;

Considérant qu'il est indispensable de réduire les gabarits des trois tours de manière significative ; qu'il serait nécessaire de réduire les gabarits par au moins 5 étages par tour ;

Considérant qu'il est recommandé de prendre en compte l'impact de ces volumes proposés en terme d'ensoleillement (notamment de l'autre côté du Canal) ; qu'il est également recommandé de prendre en compte des impacts en terme de vents, notamment sur le nouveau parc et les espaces publics adjacents ; qu'il peut s'avérer nécessaire de proposer des mesures correctives pour limiter les vents ;

Considérant que la séparation en trois bâtiments distincts permet d'alléger l'emprise des bâtiments et d'autre part de régler les vis-à-vis et les orientations des bâtiments ;

Considérant que l'immeuble se décline sur un socle comprenant une programmation de commerces et d'équipements publics de portée locale et métropolitaine en lien avec l'espace public à ses abords ; que le socle se développe sur une hauteur équivalente à minimum 3 niveaux par rapport au niveau du sol urbain ; que les façades du socle sont activées de façon isotrope, c'est-à-dire qu'elles s'articulent à l'espace public sur l'ensemble de ses faces ; qu'il en est de même des accès aux commerces, équipements et programmes se développant dans les trois immeubles singuliers ;

Considérant que le volet réglementaire du PAD ne permet pas la création des rez-de-chaussée aveugles ; qu'aucun local d'archive, de stockage de dépôt de matériel peut être placé contre les façades à rue ; que sont également interdits : l'obturation de baies de l'intérieur et/ou de l'extérieur par toute forme de support et les vitrages réfléchissants, non transparents et les verres fumés ;

Considérant que le socle constitue une enveloppe qui se développe de façon continue avec des reculs par rapport aux fronts de bâtisse ; que cette enveloppe détermine un

espace privatif fermé au sein duquel le PAD préconise toutefois de pouvoir induire en journée des parcours piétons traversant celui-ci ; que le socle devient ainsi partiellement une zone privative mais avec ouverture au public en journée ; qu'il est important d'ouvrir le socle autant que possible afin de garantir une perméabilité visuelle et physique vers le Canal et vers le parc de la Porte de Ninove ; qu'il y aura lieu d'assurer l'ouverture de cette zone à tout moment de la journée ;

Considérant qu'il serait intéressant d'étudier l'ouverture de ce socle sur plusieurs niveaux afin d'améliorer la relation entre le Canal et le nouveau parc ; qu'il est donc indispensable que l'aménagement de ce site garantisse les relations visuelles entre les deux rives, le parc de la Porte de Ninove, l'écluse, l'Espace Pierron et le MIMA ; qu'il y aura lieu de conserver des passages et des vues au rez-de-chaussée afin d'inviter à la circulation, de faciliter les échanges et le mouvement vers la future passerelle notamment ;

Considérant qu'il est recommandé que l'espace entre le Canal et la tour reste public ; que cet espace pourrait être aménagé avec des bancs pour une vue sur le Canal, une zone de promenade, etc. ;

Considérant que les emplacements de stationnement sont situés dans les niveaux de sous-sol ; que l'accès à ce parking souterrain est localisé de façon privilégiée du côté du boulevard Poincaré ;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir une mixité en termes de la taille des logements en favorisant les appartements d'une plus grande taille ;

Considérant qu'il est également nécessaire de prévoir un minimum de 20% de logements sociaux et 20% de logements conventionnés ;

Considérant que côté ouest du périmètre, le PAD envisage la reconstruction de gabarits habités sur les îlots à moitié démolis de la pompe à essence et de l'espace Pierron ;

Considérant que l'îlot défini par les rues Ransfort, Delaunoy et la chaussée de Ninove est en très grande partie occupé par une pompe à essence ; que le PAD privilégie une occupation du terrain et une finition de l'îlot par un immeuble disposant de façades actives et habitées sur l'espace public ;

Considérant qu'une modification du front de bâtisse est proposée le long de la chaussée de Ninove, à l'angle de la rue Delaunoy ; qu'au niveau du rez-de-chaussée il est envisageable de réaliser des reculs ponctuels par rapport au nouvel alignement afin d'augmenter l'espace dédié aux piétons ; que cette modification du front de bâtisse permet de faciliter une nouvelle constructibilité de cet angle (impossible aujourd'hui) aux étages ;

Considérant que du côté de la rue Ransfort le gabarit est limité à R+1 à l'exception de l'immeuble localisé à l'angle chaussée de Ninove/rue Ransfort ; que les gabarits d'autres immeubles doivent également être fixés ;

Considérant que les emplacements de stationnement sont situés dans les niveaux de sous-sol ; que l'accès à ce parking souterrain est localisé de façon privilégiée du côté de la rue Ransfort ;

Considérant que l'îlot défini par les rue E. Pierron, Ransfort, Delaunoy et le quai du Hainaut est un îlot qui a été partiellement démoli dans le cadre des travaux infrastructurels de creusement de la jonction du Canal ; qu'avec le temps, la partie démolie de l'îlot a fait place à une espace vert public ; que l'espace est aujourd'hui un espace vert de proximité qui joue un rôle social important mais en même temps ne présente pas une configuration urbanistique optimale pour le solde de l'îlot resté intacte et investi ;

Considérant que le PAD propose donc d'offrir la possibilité de reconstruire un front bâti permettant de fermer l'îlot, tout en offrant une façade principale habitée par un équipement et/ou du logement donnant sur l'espace vert ;

Considérant qu'une légère modification du front de bâtisse est proposée le long de la rue Delaunoy avec un léger empiètement sur le domaine public ; que cette modification facilite la constructibilité de l'îlot ;

Considérant qu'il est nécessaire de ne pas réduire l'espace public et la surface « parc » de l'Espace Pierron, ni de créer un front bâti fermé en bordure de ce parc ;

Considérant que les gabarits adoptent des hauteurs de raccord aux immeubles mitoyens voisins (équivalent R+3) ;

Considérant que dans l'Espace Pierron, le traitement du rez-de-chaussée des immeubles construits à front de bâtisse doit permettre l'articulation du bâtiment avec l'espace vert ; qu'idéalement il s'agira d'accès à un ou plusieurs équipements ; que les accès à des immeubles de logements seront situés à la rue Delaunoy ou à la rue E. Pierron ;

Considérant que les emplacements de stationnement sont situés dans les niveaux de sous-sol ; que l'accès à ce parking souterrain est localisé de façon privilégiée du côté de la rue Delaunoy ;

Considérant que le PAD entérine les options du permis d'urbanisme délivré pour le projet Beliris de réaménagement des voiries ; que la reconfiguration des voies de circulations rend ainsi plus lisible la hiérarchie des espaces publics en limitant les accès aux voiries locales ;

Considérant qu'il est à noter que le quai de Mariemont a été repris comme une rue à sens unique dans le projet de PAD Heyvaert ; qu'il est nécessaire de veiller à éviter des contradictions entre les deux projets de PAD ;

Considérant que les vocations de l'Espace Pierron n'ont pas été traduit en néerlandais ; qu'il y aura lieu de veiller à la bonne traduction de tous les textes ;

Considérant enfin que la carte de la page 15 du rapport introductif indique de manière incorrecte les périmètres des contrats de quartiers durables mentionnés ;

DECIDE :

Article 1 :

D'approuver l'avis favorable conditionné émis par la commune de Molenbeek-Saint-Jean sur le projet de Plan d'Aménagement Directeur Porte de Ninove ;

Article 2 :

De transmettre les conditions émises dans l'avis ci-dessus à Perspective.brussels.

L'amendement déposé par monsieur De Block, conseiller communal PTB-PVD*A, est rejeté par 29 votes négatifs, 13 votes positifs et 1 abstention.

Le Conseil approuve le point.

43 votants : 29 votes positifs, 13 votes négatifs, 1 abstention.

**Departement Ruimtelijke Ordening en Vastgoedbeheer
Stedenbouw - RC - Verstrekking van het advies van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek over het project Richtplan van Aanleg Ninoofse Poort - Vervaltermijn.**

DE RAAD,

Gelet op artikel 123, °7 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en, in het bijzonder, de artikels 30/1 tot 30/11 ingevoegd bij de ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en de ordonnantie van 5 juni 1997 met betrekking tot de milieuvergunningen en tot wijziging van bepaalde aanverwante wetten;

Overwegende dat met deze bepalingen een nieuw instrument voor de gewestelijke planning wordt toegevoegd aan de wet inzake ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, richtplan van aanleg genoemd;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 mei 2018, houdende de opdracht tot het uitwerken van een ontwerp van richtplan van aanleg voor de zone Ninoofse Poort;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12 juli 2018 tot goedkeuring van het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 mei 2004 tot goedkeuring van het gemeentelijk ontwikkelingsplan, goedgekeurd door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek;

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende de organisatie van de planning en de stedenbouw;

Gelet op de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Overwegende dat het ministerieel besluit van 8 mei 2018 dat opdracht geeft tot de uitwerking van een richtplan van aanleg voor dit gebied, een beoogde interventieperimeter vaststelt die gelegen is tussen de Koolmijnenkaai, de Henegouwenkaai, de westelijke Kleine Ring, het Ninoofseplein, het noordelijke deel van de site van het “Instituut des Arts et Métiers”, de Nijverheidskaai, de Ninoofsesteenweg, de Ransfortstraat en de Delaunoyststraat; dat deze perimeter zich uitstrekt over delen van twee gemeenten, namelijk Sint-Jans-Molenbeek en Brussel-Stad;

Gelet op artikel 30/3, §1, lid 2 van het BWRO dat de territoriale planning verplicht om m.b.t. het ontwerp van richtplan van aanleg een informatie- en participatieproces met het betrokken publiek te organiseren voorafgaand aan de goedkeuring ervan door de regering;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2018 met betrekking tot het informatie- en participatieproces van het publiek voor de uitwerking van richtplannen van aanleg;

Overwegende dat het publiek werd geïnformeerd en geraadpleegd op 5 en 6 juni 2018 tijdens de vergaderingen die werden georganiseerd in de kantoren van de administratie belast met de territoriale planning; dat het publiek de kans heeft gehad om opmerkingen te maken tot 30 dagen na de laatste informatievergadering;

Overwegende dat het ontwerp van richtplan van aanleg Ninoofsepoort en zijn milieueffectenrapport onderworpen zijn aan het advies van de consulterende instanties en aan een openbaar onderzoek op het grondgebied van de gemeenten Anderlecht, Sint-Jans-Molenbeek en Brussel-Stad van 27/02/2019 tot en met 29/04/2019 in overeenstemming met het art. 30/05, §1 van het BWRO;

Overwegende dat Perspective.brussels in de loop van 2016 een diagnose heeft opgesteld over de wijk van de Ninoofsepoort en dat uit die diagnose de volgende uitdagingen naar voren zijn gekomen: voldoen aan de vastgestelde behoeften in verband met voorzieningen van collectief belang en van openbare diensten, op lokaal niveau en op hoofdstedelijk niveau, in het bijzonder sociale diensten, waaronder diensten voor socioprofessionele inschakeling, maar ook diensten voor huiswerkhulp, begeleiding van jongeren, voldoen aan de vastgestelde behoeften in verband met economische activiteiten, ervoor zorgen dat er een sociale en stedelijke samenhang is tussen het oosten en het westen van de territoriale observatieperimeter, zorgen voor een goede kwaliteit van het landschap en de architectuur en een goed onderhoud van de infrastructuur, ervoor zorgen dat de toekomstige projecten goed ingepast worden in wat al voorzien is in bepaalde andere delen van het Kanaal, die zich bevinden buiten de

perimeter van dit ontwerp;

Overwegende dat de ontwikkelingsprincipes voor het volledige Kanaalgebied werden goedgekeurd op 5 februari 2015;

Overwegende dat het Kanaalplan in de uitvoeringsfase zit op basis van de goedgekeurde principes;

Overwegende dat er in de gewestelijke beleidsverklaring 2014-2019 gesproken wordt over de inrichting van een kwaliteitsvolle openbare ruimte aan de Ninoofsepoort;

Overwegende dat de Bouwmeester garant staat voor de architecturale kwaliteit van elk nieuw groot project in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en dat een ploeg met deze doelstelling specifiek voor de Kanaalzone werd opgericht;

Overwegende het Stadsvernieuwingscontract 'Heyvaert-Poincaré' dat voornamelijk twee projectlijnen volgt die van invloed zijn op de perimeter van het RPA : het Kleine Zennepark en het Charles Vander Puttenstadion ;

Overwegende het Duurzaam Wijkcontract 'Kleine Zenne' dat wordt gedragen door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek en waarvan de operationele fase startte in januari 2014;

Overwegende dat het RPA strategische doelstellingen en hun afwijking definieert in grafische en schriftelijke voorschriften;

Overwegende dat het RPA past in het kader van de doelstellingen van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en de grote lijnen uitstippelt voor de aanleg of heraanleg van het bewuste grondgebied;

Overwegende meer bepaald dat in het GPDO staat dat de Ninoofsepoort gelegen is op het scharnierpunt tussen het westen en het oosten van de stad, op de plaats waar het Kanaal een knik maakt en er een sluis staat; dat het erop aankomt een antwoord te bieden op meerdere grote uitdagingen om de ruimte die zich bevindt aan de rand van het stadsepicentrum en in het rijtje "Poorten" langs de Kleine Ring te herwaarderen; dat in het GPDO geoordeeld wordt dat een richtplan van aanleg de ontwikkeling van zo'n 370 nieuwe woningen van verschillende types, diverse sport- en andere voorzieningen, een uitgestrekte groene ruimte en een nieuwe brug over het kanaal voor actieve weggebruikers, mogelijk moet maken; dat het bepaalt dat dit richtplan van aanleg op zijn beurt, samen met de ontwikkeling van de Heyvaertwijk omkaderd wordt door een stadsvernieuwingscontract voor de zone Heyvaert/Poincaré;

Overwegende dat het onderhavig ontwerp van richtplan van aanleg een strategisch luik en een reglementair luik bevat; dat dit strategisch luik een indicatieve waarde heeft en dus richtlijnen bevat voor de auteurs van projecten, zonder evenwel de toepassing te verhinderen van een project dat er niet helemaal aan beantwoordt, want het is in voorkomend geval mogelijk om er gemotiveerd van af te wijken; dat het onderhavig ontwerp van richtplan van aanleg ook een reglementair luik bevat, samengesteld uit gedetailleerde geschreven voorschriften en grafische documenten voor de desbetreffende niveaus, de onveranderlijke elementen waaraan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een verplicht karakter wil geven om de coherentie van de geplande ontwikkeling te verzekeren;

Overwegende dat deze perimeter zich bevindt op een intermodaal knooppunt waar tram- en buslijnen, de westelijke Kleine Ring en het fiets-GEN, die de Vijfhoek verbinden met de eerste kroon, elkaar kruisen en een verwaarloosd gebied bestrijkt waar ingrijpende werken voor de inrichting van de openbare ruimten bezig of gepland zijn;

Overwegende dat er in de perimeter van de Ninoofsepoort talrijke herinrichtingsprojecten worden uitgevoerd, zowel door private als door openbare investeerders;

Overwegende dat het richtplan van aanleg als doel heeft alle dynamieken die in het gebied van de Ninoofsepoort reeds op gang zijn gebracht te integreren;

Overwegende dat de strategische krijtlijnen van het RPA een ruimtelijke vertaling zijn van het GPDO en het Kanaalplan; dat de strategische krijtlijnen er op gericht zijn de samenhang van de lopende projecten, zowel voor de gebouwen als de programma's voor de open ruimte zoals: de integratie in de bestaande situatie en valorisatie van het erfgoed, de herconfiguratie van wegen en de installatie van symbolische elementen door hoge gebouwen en openbare programma's, de complementariteit van open ruimtes en programma's binnen de site en ten opzichte van de omliggende wijken;

Overwegende dat de articulatie van de verschillende stedelijke subgehelen die aan de site grenzen wordt gegarandeerd door middel van openingen en fysieke en visuele verbindingen, door de integratie van fiets- en voetpaden, dankzij een reorganisatie van het autoverkeer en het openbaar vervoer die de hiërarchie van de wegen bevordert en de implementatie of de betere toegankelijkheid van de grote programma's van openbare voorzieningen met gewestelijke draagwijdte; dat de Ninoofsepoort zo een gewestelijke openbare convergentieruimte voor mobiliteit en gebruik wordt door de aanleg van een park en het creëren van voorzieningen met een gewestelijke draagwijdte; dat ze ook bijdraagt tot het gewestelijk groen netwerk door de aanleg van een park dat de ontwikkeling van de biodiversiteit bevordert;

Overwegende dat het noodzakelijk is de vastgestelde perimeter een nieuwe dynamiek te geven om er een leefbare ruimte van te maken; dat het gaat om een perimeter die tegelijkertijd een internationale uitstraling heeft en een meer lokale rol speelt;

Overwegende dat dit ontwerpplan de Ninoofsepoort beoogt te herpositioneren als stadstoegang; dat het tot doel heeft om van de Ninoofsepoort weer een sterke gewestelijke ruimte in het verlengde van de ruimten langs de Kleine Ring te maken, die dit gebied openbreekt en de verbinding vormt tussen het westelijke en het oostelijke gedeelte van het Gewest; dat het tot doel heeft om de Ninoofsepoort opnieuw te verbinden met de omliggende wijken die op het grondgebied van drie gemeenten liggen; Brussel-Stad, Anderlecht en Sint-Jans-Molenbeek; dat het tot doel heeft om een groen netwerk tot stand te brengen en er twee gewestelijke parkprojecten in op te nemen: het centraal gelegen park van de Ninoofsepoort en het park van de Kleine Zenne;

Overwegende dat de Ninoofsepoort een gebied is in beweging op zoek naar een definitieve configuratie; dat het RPA dan ook gericht is op de implementatie van een definitieve stedelijke configuratie;

Overwegende dat de belangrijkste doelstellingen die geleid hebben tot de strategische voorstellen van dit RPA de volgende zijn: een gewestelijke openbare convergentieruimte maken voor de verschillende mobiliteitsvormen en toepassingen; het organiseren van een grote open ruimte met een cluster van iconische hoge gebouwen; het plannen van een gewestelijke openbare ruimte die de sociale mix en een divers gebruik bevordert; het benadrukken van verbanden tussen de Ninoofsepoort en het bestaande en toekomstige weefsel (promenade langs het Kanaal, Kleine Zennepark); het reduceren van de oost-westelijke fysieke breuk van het Kanaal door de waterloop te integreren in een openbare ruimte die een eenheid vormt en die gedefinieerd wordt door de inrichting van zijn centrum en perifere delen; het bouwen van actieve straatgevels rond deze open ruimte om het Kanaal te integreren in een openbare ruimte met supralokale draagwijdte;

Overwegende dat het geheel aan groene ruimten rond de Ninoofsepoort te midden van een uitgebreid systeem van grootstedelijke groene ruimten ligt; dat de perimeter zich op het kruispunt van de groene oost-westelijke insteek bevindt, zoals toegelicht door de studie Metropolitan Landscape, en in de keten van openbare ruimten die overeenkomt met het oude traject van het Kanaal binnen de Vijfhoek en van het groene netwerk van spoorlijn 28;

Overwegende dat in het zuiden van de perimeter een gedeelte van het Kleine Zennepark deel uitmaakt van een toekomstige ruimte die de Ninoofsepoort verbindt met de slachthuizen in Anderlecht; dat het een nieuwe groene ruggengraat vormt die de actieve mobiliteit ondersteunt;

Overwegende dat het van primordiaal belang is dat de inwoners van de gemeente kunnen genieten van een eenvoudige toegang tot dit netwerk van meerdere groene ruimten;

Overwegende dat de consolidatie van het Ninoofsepoortpark een van de belangrijkste punten van het RPA vormt; dat het er namelijk om gaat de aanwezigheid van het park reglementair vast te leggen maar ook om de inrichting ervan nader te bepalen, gelet op de gewestelijke schaal van het park;

Overwegende dat de uitdaging hier is om een gewestelijke open ruimte aan te leggen die in een netwerk articuleert met de lokale context; dat het nieuwe Ninoofsepoortpark daarmee voldoet aan de dringende vraag naar groene ruimten in de dichtbevolkte, aangrenzende wijken die momenteel minder goede voorzieningen hebben;

Overwegende dat het een park is dat verbonden is met het Kanaal dat zowel de kwaliteiten bezit van een plek 'op zichzelf', als verblijfsruimte, maar ook met de kwaliteiten van een interface en een verbinding met andere groene-, sport- of speelruimtes in de onmiddellijke omgeving; dat het op die manier fungeert als een scharnier in het wegensysteem van de lanen van de Kleine Ring, het Kanaal en de woonwijken eromheen;

Overwegende dat het wenselijk is een link te creëren tussen het Kanaal en het nieuwe park en de publieke ruimten;

Overwegende dat het noodzakelijk is een verlaging van de kaaimuur te voorzien tussen de "grote hal" en de toekomstige voetgangersburg, tegenover de Belle-Vue-site, te voorzien teneinde de toegankelijkheid van het water te vergroten; dat het dus interessant zou zijn om de verbinding met het water te vergroten; dat het openbreken van de kaaien voor de creatie van een kwalitatieve publieke ruimte, bijvoorbeeld door het aanleggen van een serie trappen die afdaald naar het water, overwogen moet kunnen worden;

Overwegende dat het bovendien interessant zou kunnen zijn om de ruimte van de sluis te integreren in het ontwerp; dat op deze plek het water bijzonder zichtbaar is maar dat deze ruimte vandaag bijzonder afgesloten is en zich niet integreert in de omliggende context; dat het dus noodzakelijk is deze site te openen naar de wijk;

Overwegende dat, met een in eerste instantie licht programma, het Ninoofsepoortpark gepland wordt als een park om tot rust te komen, met weinig doorgangen, maar waarvan bepaalde delen in de nabije toekomst een meer gestructureerde toepassing kunnen krijgen;

Overwegende dat het park ingericht wordt volgens het principe van een evolutionaire inrichting waarbij rekening wordt gehouden met de gebruiksvormen;

Overwegende dat het park is ontworpen rond een centrale ruimte bestaande uit één geheel waardoor een grote open ruimte vrijkomt; dat deze vlakte bepaald is op basis van onderzoek van de topografie;

Overwegende dat in de ruimtes rond het centrale veld voorzieningen komen die een aanvulling vormen op de centrale vlakte; dat deze voorzieningen bestaan uit stadsmeubilair van verschillende aard: banken, fietsenrekken, etc.; dat het park voorzien kan worden van een bouwwerk zoals een kiosk ten behoeve van de speel- en recreatiefunctie; dat een drinkgelegenheid reeds voorzien werd die de ruimte zal verlevendigen;

Overwegende dat het van belang is het rustige en vredige karakter van het park te waarborgen;

Overwegende dat de circulatie voor gemotoriseerde voertuigen beperkt is tot een verbinding tussen de Heyvaertstraat en de Nijverheidskaai; ten zuiden van het park wordt een berijdbare zone aangelegd teneinde de toekomstige woningen te bedienen; dat de bestrating ervoor zorgt dat de toegankelijkheid voor voertuigen van de hulpdiensten en verhuisauto's gewaarborgd blijft;

Overwegende dat de netwerken voor verplaatsingen voor de actieve vervoersmodi rondom de centrale ruimte komen te liggen om de verblijfsfunctie in het centrum van het park te versterken;

Overwegende dat het ontwerpplan van het park de meeste bestaande bomen behoud en integreert in het nieuwe ontwerp;

Overwegende dat wat betreft het erfgoed de geometrie van de nu ondergrondse muren van de voormalige sluis kan dienen als raamwerk voor de indeling van het park en herinnert aan de geschiedenis van het Kanaal;

Overwegende dat in het noorden het Pierronplein zijn functie als verbindingspark met een lokale invulling behoudt; dat het de Brunfautwijk verbindt met het geheel van de Ninoofsepoort;

Overwegende dat deze ruimte momenteel is ingericht als sportgebied voor jongeren, speelgebied voor de allerkleinsten, met rustgebieden en een trimparcours;

Overwegende dat het ontwerpplan van RPA voorziet in de mogelijkheid een volume te creëren voor een voorziening en/of woningen waardoor het mogelijk is het bouwblok te voltooiën en zijn bewoonbaarheid te versterken; dat aangezien er geen specifiek project lopende is inzake de bebouwbaarheid van de groene ruimte de huidige inrichting gehandhaafd wordt; dat wanneer er wordt nagedacht over de transformatie van het bouwfront ervoor gezorgd dient te worden dat het nieuwe project aansluit bij de activiteiten op het Pierronplein; dat hier en daar stedelijke inrichtingselementen kunnen worden aangebracht;

Overwegende dat het essentieel is de publieke ruimte en de oppervlakte van het park van het Pierronplein niet te verkleinen;

Overwegende dat de aanleg van een voetpad in het verlengde van de Sint-Maartenstraat de Ninoofsepoort en zijn infrastructuur directer bereikbaar maakt voor de bewoners van de omliggende wijken;

Overwegende dat het interessant kan zijn om de eventuele uitbreiding van het Pierronplein richting het Kanaal te bestuderen;

Overwegende dat het bebouwde landschap van de Ninoofsepoort vandaag gekenmerkt wordt door verwaarlozing;

Overwegende dat de algemene strategische visie van het RPA een nieuwe regionale openbare ruimte beoogt waarbij de geometrie van het Kanaal met de Brusselse Vijfhoek gearticuleerd wordt en waarbij eveneens haar marges gekenmerkt worden door bewoonde gevels; dat een van de kernstrategieën van het RPA het terugbrengen van de bewoonde gevels rond de Ninoofsepoort is;

Overwegende dat de aanbevolen bouwvolumes in het RPA in overeenstemming zijn met de bestaande situatie waarbij de nadruk komt te liggen op een aantal bijzondere elementen omdat ze belangrijke visuele perspectieven bieden;

Overwegende dat het bebouwde landschap bijzondere elementen bevat die de perifere bebouwde omgeving accentueren; dat de perifere zijden zo uit continue bouwprofielen bestaan die geaccentueerd worden met bijzondere elementen; dat het RPA voorstelt om deze logica uit te breiden tot bepaalde hoekpercelen gelegen aan assen met een zeer goede zichtbaarheid; dat deze locaties de mogelijkheid rechtvaardigen uitsteeksels ten opzichte van de gemiddelde bouwprofielen van de bestaande bouwlijn te creëren; dat deze logica kan worden toegepast op de gebouwen op de hoekpercelen van de Ninoofsesteenweg met de Delaunoystraat en van de Poincarélaan met de

Nijverheidskaai;

Overwegende dat het steeds noodzakelijk is de impact van deze nieuwe volumes op de omliggende publieke ruimten te beperken;

Overwegende dat het RPA adviseert de bouw van een actieve straatgevel langs het nieuwe Ninoofsepoortpark, in het zuiden van de perimeter, te voorzien, aan de rand van het nieuwe Vander Puttenstadion;

Overwegende dat het de bouw van een woongebouw betreft; dat de hoofdgevel van het gebouw naar het noorden is gericht naar het nieuwe park en dat de secundaire zuidgevel zich richt naar de binnenkant van het huizenblok waarin zich een sportvoorziening bevindt;

Overwegende dat het RPA een nieuwe bouwzone vaststelt langs de Nijverheidskaai en de Poincarélaan; dat deze bouwzone wordt doorkruist door het einde van het Kleine Zennepark dat op die plek aansluit bij het Ninoofsepoortpark; dat in de bouwzone in het verlengde van het Kleine Zennepark een minimale niet-bebouwbare zone aangewezen wordt met een hoogte van twee verdiepingen en een breedte die aangeduid is als 'a' tussen de scheidingsmuren op het tracé van het Kleine Zennepark; dat deze principes de mogelijkheid creëren voor afwisseling in de plaatsing van de volumes;

Overwegende dat het noodzakelijk is de zone 'parkgebied in overdruk' in het reglementaire luik te vergroten; dat de voorgestelde minimale afmetingen voor deze zone, te weten 11,5 m in de breedte en een vrije hoogte van twee verdiepingen, niet strikt genoeg zijn teneinde de creatie van een weinig kwalitatieve en donkere gang, die de toegang creëert tot het Kleine Zennepark, te vermijden;

Overwegende dat het van fundamenteel belang is de verbinding tussen het Ninoofsepoortpark en het Kleine Zennepark te garanderen teneinde een duidelijke visuele relatie te creëren; dat een link wat betreft mobiliteit en biodiversiteit gewaarborgd moet worden; dat het essentieel is een maximale doorwaadbaarheid voor voetgangers te creëren tussen de twee parken; dat het dus noodzakelijk is de niet-bebouwbare zone te vergroten;

Overwegende dat het wenselijk is het bouwblok te sluiten door het inplanten van een volume dat het tracé van het Kleine Zennepark volgt;

Overwegende dat het eveneens noodzakelijk is een toegang te voorzien naar de sportfaciliteiten van het Vander Puttenstadion via het tracé van het Kleine Zennepark;

Overwegende dat het onbebouwde gedeelte van de bouwzone wordt ingericht met privétuinen voor de publieke woningen;

Overwegende dat het RPA verschillende principes voor de indeling van de benedenverdiepingen beoogt; dat een benedenverdieping die volledig bestaat uit voorzieningen en/of handelszaken die behoren bij de toegangen tot de woningen mogelijk is; dat in dit scenario de tuinen aan de achtergevel niet direct verbonden zijn met de woningen; dat een benedenverdieping ingenomen door woningen waarvan een specifieke leefruimte gericht is op de openbare ruimte, bijvoorbeeld een werkruimte met direct daglicht die uitgeeft op het Ninoofsepoortpark, eveneens mogelijk is; dat het echter te vermijden is dat de leefruimtes, zoals de woonkamer, ingeplant worden met een noordelijke oriëntatie; dat het te verkiezen is deze leefruimten te verbinden met de tuinen aan de zuidgevel achteraan;

Dat het bijgevolg wenselijk is een mix te creëren van beide scenario's teneinde de creatie van kwalitatieve woningen te garanderen alsook de verlevendiging van de benedenverdiepingen;

Overwegende dat het RPA een relatief soepel systeem voorstelt voor de organisatie van de bouwprofielen langs de hoofdgevel aan de Nijverheidskaai;

Overwegende dat het referentie-bouwprofiel is vastgelegd op een gemiddelde van

BV+6 verdiepingen continu met een accent van BV+7 op de hoek Nijverheidskaai/Slachthuislaan; dat elk verlies aan woonoppervlakte door toevoeging van een ander programma in het bouwprofiel gecompenseerd wordt door verplaatsing van een woonoppervlak dat gelijk is aan het verloren oppervlak; dat elke verandering van de woonoppervlakte voor de uitbreiding van de ruimte boven het einde van het Kleine Zennepark gecompenseerd wordt door verplaatsing van woonoppervlaktes met dezelfde omvang als het verloren oppervlak; dat plaatselijke aanpassingen van de bouwprofielen mogelijk zijn mits de woningmassa gelijk blijft aan schema 1 en met als eis dat de bouwprofielen een maximale hoogte van BV+8 verdiepingen hebben;

Overwegende dat dit mechanisme dus volumes tot BV+8 toelaat; dat het te vrezen valt, gezien het wenselijk is de benedenverdiepingen te activeren en een kwalitatieve en comfortabele verbinding te creëren tussen de twee parken, dat een volume van BV+8 onvermijdelijk zal zijn; dat de activering en de opening naar het Kleine Zennepark kerndoelstellingen zijn van het RPA; dat het dus jammer is dat compensaties in de vorm van woningmassa nodig zijn om deze doelstellingen te realiseren; dat het in ieder geval noodzakelijk is dat deze compensaties zich realiseren met respect voor de goede aanleg van de plaatsen; dat het absoluut te vermijden is dat de verbinding tussen het Ninoofsepoortpark en het Kleine Zennepark uit louter een donkere gang bestaat;

Overwegende dat de inplanting van een volume BV+8 te zwaar lijkt voor deze zone; dat het dus noodzakelijk zal zijn dit bouwvolume te beperken tot BV+6; dat het eveneens nodig is de impact van deze volumes op de omgeving te bestuderen gedurende de procedure van stedenbouwkundige vergunning;

Overwegende dat het in alle situaties noodzakelijk is een aansluitend bouwprofiel van BV+3 ter hoogte van de Heyvaertstraat te voorzien;

Overwegende dat de toegangen naar de ondergrondse parkeerplaatsen zich bij voorkeur situeren aan de kant van de Poincarélaan;

Overwegende dat langs het Kanaal het RPA een cluster van hoge gebouwen voorziet die de open ruimte accentueren en die bijdragen aan de integratie van de Ninoofsepoort in het collectieve landschap;

Overwegende dat de grenzen van de bouwzone gelijk zijn aan die in het GBP; dat in deze bouwzone de mogelijkheid bestaat, gelet op de bijzondere aard van het perceel, dat de plaatsing van gebouwen afwijkt van de grenzen van de bouwlijn; dat overeenkomstig het richtschema de gebouwen boven de sokkel bestaan uit drie afzonderlijke volumes om de cluster van hoge gebouwen duidelijk te onderscheiden van de omgeving;

Overwegende dat de programma's, overeenkomstig de principes van het oriëntatieschema van de Ninoofsepoort (2013), waarvan één densiteitsscenario door de Regering werd goedgekeurd, zich verdelen over drie afzonderlijke gebouwen; dat een van deze drie gebouwen een maximale hoogte bezit van 90m; dat de twee andere gebouwen beide een duidelijk ander bouwprofiel krijgen, lager dan de 90m van de hoogste toren;

Overwegende dat het reglementair luik van het RPA gebouwen toelaat met een volume tussen BV+14 en BV+30+technische verdieping; overwegende dat het noodzakelijk is de maximale toegestane volumes voor alle drie de torens te specificeren en niet enkel voor de hoogste toren;

Overwegende dat het essentieel is de volumes van de drie torens op een aanzienlijke manier te verminderen; dat het noodzakelijk is de maximale hoogtes met minstens 5 verdiepingen per toren te verminderen;

Overwegende dat het aangewezen is rekening te houden met de mogelijke bezonningsimpact (in het bijzonder op de andere oever van het Kanaal) van de voorgestelde volumes; dat het eveneens nodig is de impact van deze volumes op

valwinden, en in het bijzonder hun impact op het nieuwe park en de omliggende publieke ruimten, te bekijken; dat het eventueel nodig zal blijken remediërende maatregelen voor te stellen voor het beperken van valwinden;

Overwegende dat de opsplitsing in drie afzonderlijke gebouwen het mogelijk maakt om de door de torens in beslag genomen ruimte te verlichten en eveneens toelaat om de inkijken en de ligging van de gebouwen te regelen;

Overwegende dat de torens rusten op een sokkel die bestemd is voor winkels en openbare voorzieningen met een plaatselijk en grootstedelijk bereik en die verbonden is met de openbare ruimte in de omgeving; dat de sokkel wordt ontwikkeld met een minimale hoogte van drie verdiepingen ten opzichte van het stedelijk grondniveau; dat de gevels van de sokkel isotroop actief worden gemaakt, wat wil zeggen dat ze aan alle kanten aansluiten bij de openbare ruimte; dat hetzelfde geldt voor de toegangen tot de winkels, voorzieningen en programma's die worden ontwikkeld in de drie aparte gebouwen;

Overwegende dat het reglementair luik van het RPA de creatie van blinde benedenverdiepingen niet toestaat; dat geen enkel archief- of opslaglokaal tegen de gevels aan de straatkant kan worden ingericht; dat eveneens verboden zijn: het dichtmaken van openingen aan de binnenkant en/of aan de buitenkant door om het even welke drager, het plaatsen van reflecterend glas, ondoorzichtig glas en rookglas;

Overwegende dat de sokkel een omhulling vormt die zich permanent ontwikkelt met insprongen ten opzichte van de bouwlijnen; dat deze omhulling een gesloten privéruimte begrenst die volgens de voorschriften van het RPA overdag echter voor voetgangers doorwaadbaar moet zijn; dat de sokkel zo gedeeltelijk privégebied wordt dat overdag echter geopend is voor het publiek; dat het belangrijk is de sokkel zoveel mogelijk open te werken om een goede visuele en fysieke permeabiliteit naar het Kanaal en naar het Ninoofsepoortpark te garanderen; dat het noodzakelijk is de opening van deze zone de ganse dag te garanderen;

Overwegende dat het interessant zou zijn om de opening van de sokkel over verschillende verdiepingen te bestuderen om zodoende de relatie tussen park en Kanaal te verbeteren; dat de zichtlijnen in het verlengde van het Kanaal zodoende mogelijk beter gevrijwaard blijven; dat het dus essentieel is dat de aanleg van deze site de visuele relaties garandeert tussen de twee oevers van het Kanaal, het Ninoofsepoortpark, de sluis, het Pierronplein en het MIMA; dat het noodzakelijk zal zijn om doorgangen en zichten op de benedenverdieping te bewaren om zodoende uit nodigen tot circulatie en de bewegingen naar de toekomstige voetgangersbrug te begeleiden;

Overwegende dat het aangewezen is de ruimte tussen het Kanaal en de torens publiek te houden; dat deze zone ingericht kan worden met zitbanken met een zicht op het Kanaal;

Overwegende dat de parkeerplaatsen zich ondergronds bevinden; dat de toegang naar de ondergrondse parkeergarage zich aan de kant van de Poincarélaan bevindt;

Overwegende dat het noodzakelijk is een gemengd programma te voorzien wat betreft het type van woningen waarbij grote woningen aangemoedigd worden;

Overwegende dat het eveneens noodzakelijk een minimum van 20% sociale woningen en 20% conventionele woningen te voorzien;

Overwegende dat aan de westelijke zijde van de perimeter het RPA voorziet in de wederopbouw van bewoonde bouwfronten rond de half afgebroken huizenblokken van het tankstation en het Pierronplein;

Overwegende dat het bouwblok begrensd door de Ransfortstraat, de Delaunoystraat en de Ninoofsesteenweg voor een groot deel in beslag genomen wordt door een benzinstation; dat het RPA de voorkeur wegdraagt om het terrein te bezetten en het blok af te werken met een gebouw met actieve en bewoonde gevels die uitgeven op de

publieke ruimte;

Overwegende dat een wijziging van de bouwlijn langs de Ninoofsesteenweg op de hoek van de Delaunoystraat wordt voorgesteld om de bebouwing van deze hoek weer mogelijk te maken wat vandaag onmogelijk is; dat het op de benedenverdieping mogelijk moet zijn om hier en daar insprongen ten opzichte van de nieuwe rooilijn te maken om voetgangers meer ruimte te geven;

Overwegende dat het bouwprofiel in de Ransfortstraat beperkt wordt tot BV+1 behalve voor het gebouw op de hoek van de Ninoofsesteenweg met de Ransfortstraat; dat de volumes van de andere constructies eveneens vastgelegd dienen te worden;

Overwegende dat de parkeerplaatsen zich ondergronds bevinden; dat de toegang naar de ondergrondse parkeergarage zich aan de kant van de Ransfortstraat bevindt;

Overwegende dat het bouwblok, begrensd door de E. Pierronstraat, de Ransfortstraat, de Delaunoystraat en de Henengouwenkaai, gedeeltelijk gesloopt werd in het kader van de infrastructurele graafwerkzaamheden voor de verbinding van het Kanaal; dat in de loop der jaren het gesloopte deel van het bouwblok plaats heeft gemaakt voor een openbare groene ruimte; dat deze ruimte momenteel een groene ruimte voor de buurt is met een belangrijke sociale functie maar dat ze tegelijkertijd geen optimale stedenbouwkundige configuratie bezit voor de rest van het bestaande en bewoonde bouwblok;

Overwegende dat het RPA de mogelijkheid biedt opnieuw een bouwfront te creëren waarmee het bouwblok gesloten kan worden en tegelijkertijd een hoofdgevel kan bieden met daarin een voorziening en/of woning met zicht op de groene ruimte;

Overwegende dat voorgesteld wordt om de rooilijn langs de Delaunoystraat licht te wijzigen met een kleine overschrijding van het openbare gebied; dat deze wijziging de bebouwbaarheid van het bouwblok vergemakkelijkt;

Overwegende dat het noodzakelijk is de publieke ruimte en de oppervlakte van het park op het Pierronplein niet te verkleinen; dat het uitgesloten is een gesloten bouwfront te creëren aan de rand van dit park;

Overwegende dat een bouwprofiel wordt voorgesteld dat aansluit bij de aangrenzende gebouwen (BV+3);

Overwegende dat binnen het Pierronplein de indeling van de benedenverdieping van op de bouwlijn opgerichte volumes moet zorgen voor de aansluiting met de groene ruimte; dat hier idealiter de toegang van een of meer voorzieningen wordt ingeplant; dat de toegangen tot de woongebouwen zich in de Delaunoystraat of de Pierronstraat situeren;

Overwegende dat de parkeerplaatsen zich ondergronds bevinden; dat de toegang naar de ondergrondse parkeergarage zich aan de kant van de Delaunoystraat bevindt;

Overwegende dat het RPA de mogelijkheden bevestigt van de stedenbouwkundige vergunning die is afgegeven voor het Beliris-project voor de herontwikkeling van de wegen; dat de reorganisatie van de verkeersroutes de hiërarchie van de openbare ruimten leesbaarder maakt door de toegang tot de lokale wegen te beperken;

Overwegende dat opgemerkt dient te worden dat de Mariemontkaai in het ontwerpplan van RPA voor de Heyvaertwijk werd aangeduid als een eenrichtingsas; dat ervoor gezorgd moet worden dat er geen tegenstrijdigheden bestaan tussen de RPA-ontwerpen;

Overwegende dat de bestemmingen van het Pierronplein niet naar het Nederlands vertaald zijn; dat het noodzakelijk is te waken over de goede vertaling van alle teksten;

Overwegende tenslotte, dat de kaart op pagina 15 van het inleidend rapport de perimeters van de vermelde duurzame wijkcontracten foutief weergeeft;

BESLIST :

Artikel 1 :

Om het gunstig advies op voorwaarden uitgebracht door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek op het project van Richtplan van Aanleg Ninoofse Poort goed te keuren;

Artikel 2 :

Om de voorwaarden uitgebracht in het advies hierboven over te brengen aan Perspective.brussels.

Het amendement neergelegd door mijnheer De Block, gemeenteraadslid PTB-PVD*A, wordt verworpen door 29 negatieve stemmen, 13 positieve stemmen en 1 onthouding. De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 29 positieve stemmen, 13 negatieve stemmen, 1 onthouding.

20.03.2019/A/0013 **Département Aménagement du Territoire et Gestion Immobilière**
Urbanisme - RC - Remise d'avis de la commune de Molenbeek-Saint-Jean sur le
Projet de Plan d'Aménagement Directeur Gare de l'Ouest - Echéance.

LE CONSEIL,

Vu l'article 123, 7° de la nouvelle loi communale ;

Vu le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (COBAT) et, notamment ses articles 30/1 à 30/11 insérés par l'ordonnance du 30 novembre 2017 réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement et modifiant certaines législations connexes ;

Considérant que ces dispositions insèrent un nouvel outil de planification régional dans le droit de l'aménagement du territoire en Région Bruxelles-Capitale, appelé plan d'aménagement directeur ;

Vu l'arrêté Ministériel du 8 mai 2018 donnant instruction de procéder à l'élaboration d'un projet de plan d'aménagement directeur pour la zone Gare de l'Ouest ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 12 juillet 2018 adoptant le plan régional de développement durable ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 3 mai 2001 adoptant le plan régional d'affectation du sol ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 mai 2004 approuvant le plan communal de développement adopté par la commune de Molenbeek-Saint-Jean ;

Vu l'ordonnance du 29 août 1991 organique de la planification et de l'urbanisme ;

Vu le Règlement Régional d'Urbanisme ;

Considérant que le présent projet de plan d'aménagement directeur porte sur le territoire compris dans la zone d'intérêt régional n° 3 du plan régional d'affectation du sol adopté le 3 mai 2001 et sur les abords immédiats de celle-ci définis par le front bâti des rues qui l'entourent ; qu'il permet de concrétiser la mise en œuvre du programme de la zone d'intérêt régional « gare de l'ouest » (ZIR n° 3) prévue au plan régional d'affectation du sol adopté le 3 mai 2001 ;

Considérant que le site de la Gare de l'Ouest a été retenu par le Gouvernement, dans sa déclaration de politique générale 2014-2019, comme un des dix nouveaux quartiers à créer pour répondre aux enjeux de développement de la Région : construire du

logement accessible et adapté répondant à l'objectif de mixité sociale, des nouveaux espaces publics, un nouvel espace vert ainsi que des équipements d'intérêt général tout en favorisant l'installation de nouvelles entreprises à Bruxelles et en garantissant une bonne desserte en transports publics et en prévoyant systématiquement un réseau cyclable séparé ;

Considérant que le 16 novembre 2017, le programme définitif du Contrat de Rénovation Urbaine « Gare de l'Ouest » est approuvé par le Gouvernement et comprend notamment un certain nombre de projets inscrits dans la stratégie de développement du quartier portée par le projet de PAD « Gare de l'Ouest » ;

Considérant que la Région bruxelloise enregistre une croissance démographique soutenue ; qu'eu égard aux statistiques et prévisions du Service public fédéral (Bureau du plan) et de l'Institut Bruxellois de Statistiques et d'Analyses (IBSA), cette croissance a vocation à perdurer jusqu'au milieu du XXIème siècle ; que mobiliser le foncier et répondre aux besoins actuels et futurs en matière de logements, équipements et services associés est indispensable ;

Vu l'article 30/3, §1^{er}, alinéa 2 du COBAT, qui soumet le projet d'un plan d'aménagement directeur à un processus d'information et de participation avec le public concerné organisée par l'administration en charge de la planification territoriale, préalablement à son adoption par le Gouvernement ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capital du 3 mai 2018 relatif au processus d'information et de participation du public préalable à l'élaboration des plans d'aménagement directeurs ;

Considérant que le public a été informé et consulté en date des 5 et 6 juin 2018 lors de réunions organisées dans les bureaux de l'administration en charge de la planification territoriale ; que le public a pu faire valoir ses observations jusque 30 jours après la dernière réunion d'information ;

Considérant que le projet de Plan d'Aménagement Directeur Gare de l'Ouest et son rapport sur les incidences environnementales sont soumis à l'avis des instances consultatives ainsi qu'à l'enquête publique sur le territoire de la commune de Molenbeek-Saint-Jean et de la commune de Koekelberg du 20/02/2019 au 23/04/2019 conformément à l'art. 30/5, §1^{er} du CoBAT ;

Considérant que le PAD définit des objectifs stratégiques et leur déclinaison en prescriptions graphiques et littérales ;

Considérant que le PAD s'inscrit dans les orientations du Plan Régional de Développement (PRD), du Plan Régional du Développement Durable (PRDD) et indique les grands principes d'aménagement ou de réaménagement du territoire qu'il vise ;

Considérant que le présent document comprend un volet stratégique et un volet réglementaire ; que le volet stratégique a valeur indicative et comprend dès lors des balises appelées à guider les auteurs de projets, sans toutefois empêcher la réalisation d'un projet qui n'y correspond pas précisément, puisqu'il est possible, le cas échéant, de s'en départir moyennant motivation ; que le présent projet de plan d'aménagement directeur comprend un volet réglementaire, composé de prescriptions littérales et de documents graphiques détaillant à l'échelle pertinente, les éléments invariants auxquels la Région de Bruxelles-Capitale entend donner un caractère obligatoire afin de garantir la cohérence du développement poursuivi ;

Considérant que le projet de PAD pour la Gare de l'Ouest répond à dix enjeux principaux : ouvrir le site sur les quartiers et le structurer autour des nœuds de transport en commun, prévoir des espaces ouverts qualitatifs et accessibles dont un parc de minimum 3 ha, créer de nouveaux espaces publics principalement au profit des modes actifs, incluant notamment une large promenade cyclo-piétonne le long de la ligne 28,

permettre le franchissement de la ligne 28 par les modes actifs au minimum deux endroits, développer un nouveau quartier mixte comprenant au maximum 90.000m² de nouvelles constructions, dont au minimum 50% de logements, prévoir des équipements publics et activités économiques en lien avec les caractéristiques et besoins du quartier, permettre des espaces dédiés à la formation, à l'enseignement, à la mise à l'emploi, prévoir un équipement d'importance métropolitaine qui profite aux riverains tout en attirant des visiteurs extérieurs au quartier, maintenir, si possible, le patrimoine industriel présent sur la friche et proposer une gestion transitoire qui permette d'envisager une ouverture progressive de la friche et d'y tester des usages, en collaboration avec les riverains et futurs utilisateurs ;

Considérant que le projet de Plan d'Aménagement Directeur (PAD) de la Gare de l'Ouest se structure autour de cinq stratégies d'interventions ; que le 'volet stratégique' est organisé au fil de ces stratégies d'interventions ; que ces cinq stratégies d'interventions sont : l'ouverture du site par son cœur, les gares-destinations, les parcs en réseau, les synergies programmatiques, la partition en quadrants ;

Considérant que le projet de PAD prévoit la partition de la friche en quadrants ; que cette partition permet une clarté de programmation ; que la partition est créée du Nord au Sud par la ligne ferroviaire et de l'Est à l'Ouest par la passerelle Beekkant ;

Considérant que chacun des quadrants vise à rencontrer plusieurs ambitions ; que le quadrant Parc Activé s'inscrit comme une pièce complémentaire aux parcs alentours et offre une réponse aux besoins locaux et métropolitains en espaces verts ; que le quadrant Espace de Biodiversité offre l'opportunité d'une biodiversité riche ; qu'il est protégé par son enclavement d'une sur fréquentation et permet une observation continue et pédagogique de sa biodiversité ; que le quadrant Campus qui accueille le projet d'Infrabel Academy porte une dimension pédagogique ; que ce quadrant vise à accueillir des équipements liés à la formation et la mise à l'emploi ; qu'enfin le quadrant Quartier vise à accueillir une programmation mixte, intégrant des logements et des équipements ainsi que des commerces et activités productives ;

Considérant que le périmètre du PAD est localisé de manière privilégiée dans le réseau cyclable de la Région ; que l'ouverture du site par son cœur permet de contribuer aux objectifs régionaux de soutien aux mobilités actives par la réalisation du piste cyclo-piétonne L28 le long de la ligne ferroviaire ; que cette piste cyclo-piétonne s'intègre dans un réseau plus vaste connectant au Nord le site de Tour&Taxis jusqu'à Bockstael et au Sud porte un enjeu de traversée du Canal vers la Gare du Midi ;

Considérant que la largeur de cette promenade devra permettre l'accueil d'usages divers ; qu'une largeur de minimum 6m est prévue et permet les promenades cyclistes, piétonnes et PMR mais aussi les jeux d'enfants, etc. ; qu'il est important que les cyclistes et les piétons puissent utiliser cette promenade de manière égale sans se gêner mutuellement ;

Considérant qu'il serait souhaitable de prévoir une verdurisation suffisante de la promenade afin de permettre la biodiversité de s'y développer ;

Considérant qu'au sud de la friche elle s'installe idéalement en balcon connectant ainsi le parvis de la Gare de l'Ouest à la passerelle Beekkant ; que le balcon forme une bande continue de minimum 16m de large ; que cette largeur permet une grande capacité des fonctions diverses ; que ce balcon pourrait donc facilement accueillir des bandes plantées afin d'améliorer le maillage vert ;

Considérant qu'il y aura lieu de garantir une entrée suffisamment large (au moins 16mètres) et verdurisée de la promenade L28 : pour créer une connexion visuelle, rompre l'aspect très minéral de la place située devant la gare de l'Ouest, ainsi que pour inviter à entrer dans le site, assurant une sécurité maximale par l'augmentation du

contrôle social :

Considérant que dans le parc la promenade est au sol le long de la ligne ferroviaire ; qu'au nord, la promenade L28 franchit la chaussée de Gand en surplomb offrant ainsi une continuité cyclable vers Tours&Taxis ;

Considérant que les parties de la piste cyclable entre les stations du métro Osseghem et Belgica n'ont pas encore été réalisées ; qu'il serait nécessaire d'assurer la continuité de cette promenade cyclo-piétonne au-delà du site, des deux côtés de l'actuelle friche de la gare de l'Ouest :

Considérant que le réaménagement de façade à façade de la rue Alphonse Vandenpeereboom permettra de valoriser les modes actifs ; que cette valorisation passe par une suppression des stationnements à l'Ouest de la rue et l'installation de pistes cyclables de part et d'autre de la rue Vandenpeereboom ; que la piste cyclable réalisée est complémentaire à la réalisation de la promenade L28 vu que cette piste sera connectée aux quartiers et aura une vocation plus locale ; qu'en outre cette piste cyclable pourra accueillir les mobilités régionales avant la réalisation de la promenade L28 ;

Considérant qu'il est nécessaire de ne pas préciser l'emplacement de la piste cyclable ; qu'il serait donc nécessaire de supprimer la phrase « [...] de part et d'autre de la rue Vandenpeereboom » §2, page 18 :

Considérant que le volume du balcon sous la promenade cyclo-piétonne, avec une largeur de 16m, permet la possibilité de la réalisation d'un parking efficace ; que la volonté du PAD est de limiter au maximum les emplacements de parking en raison de l'excellente desserte en transports en commun du site ; que les parkings intégrés au cœur du quadrant quartier, prévu dans le socle de la promenade L28, favorisent la mutualisation des stationnements entre les différentes fonctions (logement, équipement, bureau, etc.) ;

Considérant que le périmètre du PAD est marqué par des discontinuités liées aux grandes infrastructures ; que les infrastructures ferroviaires créent aujourd'hui une fracture entre les quartiers de part et d'autre du site ; que le PAD permet de créer des franchissements de ces infrastructures ; que ces franchissements doivent permettre aux PMR de traverser le site ;

Considérant qu'un premier franchissement Est-Ouest consiste en la rénovation et la transformation de la passerelle Beekkant ; que cette passerelle est une charnière entre les quatre quadrants et fabrique un belvédère sur le parc et le développement urbain ; que la passerelle, grâce à sa condition surélevée sur le site, devra faire partie de l'espace public et accueillir des programmations ludiques et sportives ; que cette passerelle devrait ainsi être aménagée comme une espace de « séjour » ; que la rénovation de cette passerelle devra permettre un franchissement qualitatif pour les piétons, cyclistes et PMR entre la rue Vandenpeereboom et la station Beekkant ; qu'il est prévu dans le PAD d'élargir le tablier de 6m qui permet de partager la traversée pour chacun des modes de déplacements ;

Considérant que le franchissement de la friche ferroviaire est assuré pendant les travaux de la passerelle ;

Considérant qu'il serait souhaitable de permettre une certaine souplesse dans l'emplacement (latitude) de la passerelle, pour autant qu'elle relie la place/station Beekkant à la place de l'Ouest ;

Considérant qu'un deuxième franchissement est prévu au nord du site, au cœur des quadrants parc activé et espace biodiversité ; que cette passerelle connecte la place de l'Ouest à la place Beekkant ; qu'afin de limiter son impact sur le parc son emprise dans ce dernier est limité ; que cette passerelle sera donc accessible principalement aux piétons, les cyclistes sont d'avantage orientés vers la passerelle Beekkant plus

facilement accessible ; que cette passerelle intègrera quand même un dispositif permettant aux cyclistes de transporter aisément son vélo ;

Considérant que cette passerelle devra offrir un espace d'observation sur les quadrants parcs ;

Considérant qu'un troisième franchissement s'implante au centre du quadrant quartier et fera le lien entre le nouveau quartier et Infrabel Academy ; que cette passerelle dédiée aux piétons permet un parcours raccourci aux quais ferroviaires de la gare de l'Ouest ;

Considérant que le PAD considère que la gare de l'Ouest et la station Beekkant jouent un double rôle, tant à l'échelle métropolitaine et à l'échelle locale ; qu'un maillage de mobilités actives les connectent dans une « Double gare » qui relie l'offre en mobilité de ces deux gares et renforce leur accessibilité locale ; que le PAD vise à créer des nouveaux espaces publics, ainsi que des programmes 'publics' qui intensifient ce maillage ; que le concept « Double gare » vise à matérialiser les connexions nécessaires entre gares afin de rendre effective une connectivité augmentée ;

Considérant que le projet propose que les deux gares forment ainsi deux têtes du développement nouveau et marquent des entrées du site ;

Considérant qu'il est prévu que chacune des gares se détache de son accroche urbaine mono-orientée sur un parvis unique pour s'ouvrir sur multiples côtés en vue de créer une meilleure visibilité et accessibilité ;

Considérant que les espaces publics autour des gares sont cadrés par une pluralité d'équipements principalement publics ; que les façades de ce cadre tendent à s'ouvrir au maximum sur l'espace public ;

Considérant que le projet prévoit le réaménagement de la gare de l'Ouest et la création d'une deuxième entrée au nord afin de permettre d'activer son hall principal aujourd'hui peu utilisé et de créer une traversée permanente du rail au-delà des heures d'ouverture de la gare ;

Considérant qu'un nouveau bâtiment sera implanté à côté de la gare ; que le socle de ce bâtiment accueillera un équipement « métropolitain » ; que cet équipement participera à la bonne visibilité du pôle de la gare de l'Ouest en garantissant une forte interaction avec l'espace public ;

Considérant qu'un nouvel espace public sera créé par le retournement du parvis ; que cet espace est cadré par la Halle voyageurs de la gare, la Brasserie Vandenheuvel et des nouveaux équipements de deux côtés ; que l'implantation d'un équipement scolaire est prévu au sud du quadrant quartier qui donne sur ce nouvel espace public ; qu'une partie de cet équipement pourrait favoriser une éventuelle mutualisation de l'espace hors horaires scolaires ;

Considérant que la station Beekkant est une station multimodale servant de terminus à plusieurs lignes de bus et offrant des connexions régionales par les réseaux de métro ;

Considérant qu'il est souhaitable de réaménager la place devant la station afin d'y créer une zone de rencontre laissant une place plus importante aux modes actives ; qu'il y aura lieu de renforcer l'intermodalité notamment en intégrant des parkings vélos ;

Considérant que la place accueillera l'arrivée des passerelles Parc et Beekkant ;

Considérant qu'il sera souhaitable d'intégrer/connecter les espaces accolés ; que le réaménagement de la place permet d'intégrer le « jardin » du logement Molenbeekois et ainsi d'étendre la place en vue d'assembler ces espaces aujourd'hui dissociés ; qu'il est souhaitable de prévoir un seul projet pour le réaménagement de tous les espaces publics autour de la station Beekkant ; qu'au sud l'extension de la place permet de connecter la place avec le jardin entre la station et Infrabel Academy ;

Considérant que pour des raisons de sécurité de nouveaux accès à la station Beekkant doivent être créés ; qu'un nouveau accès permet également d'ouvrir la station vers le

sud, et ainsi la création d'un parvis au sud de la station ;

Considérant que le volume réglementaire permet de construire un volume au-dessus de la station Beekkant ; que la hauteur maximale autorisable est limitée à 50m ; qu'il est nécessaire de spécifier s'il s'agit d'une hauteur hors tout ; qu'il est nécessaire de limiter l'impact de ce volume sur les espaces publics autour de la station et de veiller à son intégration dans le tissu existant ;

Considérant qu'il serait, en tout cas, nécessaire d'étudier la faisabilité de ce volume significatif sur la station et les tunnels du métro ;

Considérant que l'espace « arrière » entre la station Beekkant, Infrabel Academy et la halle Delhaize pourrait s'ouvrir vers le quartier et le parc Marie-José ; que cet espace présente aujourd'hui une végétation dense ; qu'elle pourrait servir comme une pièce végétale, un « jardin-salon », ouverte au public au cœur du quadrant Campus ; que cet espace est en lien avec la station Beekkant ; qu'une extension de la station est envisagée pour créer des accès complémentaires ;

Considérant que ce « jardin-salon » vise à offrir des continuités écologiques et végétales vers le parc Marie-José ; qu'il est regrettable que le lien entre ces deux parcs au box de garage des immeubles du logements Molenbeekois ne peut pas être ancré dans le cadre de ce projet ;

Considérant que le volet réglementaire du PAD prévoit qu'un minimum de 50% de la superficie de la zone autour de la station Beekkant est réservée aux espaces publics ; que de cette superficie réservée aux espaces publics un minimum de 40% est consacrée à un parc ; qu'il y aura lieu de spécifier que cette zone devrait créer le lien entre les deux parcs ; que ce projet s'inscrit dans l'objectif du PAD de créer des parcs en réseau ; Considérant que le prolongement de la rue Dubois-Thorn a été prévu dans le cadre du projet d'Infrabel Academy ; qu'une nouvelle connexion sera créée entre la Place Beekkant et l'avenue de Roovere ; que cette extension privilège les modes actifs ; que ce prolongement répond à l'enjeu de connexion verte depuis le parc créé sur la friche vers le parc Marie-José et comme ça on rétablit l'idée initiale qui est bien qu'il y ait un prolongement de la connexion verte;

Considérant qu'il est indispensable de garantir le statut doux et actif de ce prolongement de la rue Dubois Thorn, ainsi que y prévoir des fonctions actives en journée et en soirée, évitant ainsi l'apparition de zones insécurisées ;

Considérant qu'il est nécessaire que le projet d'Infrabel Academy s'intègre dans le nouveau quartier et s'ouvre également vers l'avenue de Roovere et ses tours de logements sociaux ; que l'utilisation de clôtures devrait être évitée autant que possible afin d'éviter la fragmentation de cette zone ;

Considérant que la halle Delhaize présente un caractère industriel et qu'elle constitue un témoignage de l'histoire du site ; qu'il serait donc intéressant de conserver et de valoriser cette halle ; qu'il est aujourd'hui à étudier si c'est réaliste de conserver la halle ;

Considérant qu'il pourrait être étudié de reconvertir les anciennes halles Delhaize en site régional de divertissement ou sportif indoor, tel qu'un complexe aqua-sportif (style Océade) ;

Considérant que dans le cas où la halle Delhaize serait démolie, il pourrait être intéressant de créer un programme plus diversifié dans cette zone ; que le volet réglementaire du PAD pour cette zone (3.4) pourrait également permettre la création du logement ;

Considérant qu'afin de permettre la réalisation d'une connexion écologique entre les quadrants parcs et les parcs Marie-José et Albert, une partie de la halle devrait être démolie vu que cette connexion traverse la parcelle de la halle dans sa largeur ; que de cette manière une promenade végétale se dessine entre les volumes du bâti existant ;

Considérant que cette ouverture a été ancré dans le volet réglementaire du projet de PAD ; qu'elle présente les caractéristiques suivantes : une largeur de minimum 20m et une hauteur libre de minimum 5m ; que ce lien constitue un des enjeux principaux du PAD ; qu'il y aura donc lieu de veiller que cette ouverture permet de créer un vrai lien visuel et physique entre les différents espaces verts ;

Considérant qu'une emprise au sol de la halle plus réduite permettrait d'agrandir l'espace public autour de la station ;

Considérant que l'implantation de la place de l'Ouest permet d'y créer une entrée visible depuis les quartiers alentours vers le parc ; qu'il y aura lieu de garantir un caractère et un aménagement uniforme de cet espace lors du réaménagement de la rue Alphonse Vandenpeereboom ; qu'il est à éviter que la rue Vandenpeereboom ne constituera une barrière physique ou psychologique entre les quartiers et le nouveau parc ;

Considérant que la place se situe en face de la halle aux charbons ; que cette halle doit être démolie vu son état dégradé ; qu'il est souhaitable de remplacer ce volume par une nouvelle structure qui pourrait accueillir de multiples activités ; que cet espace pourrait également accueillir des espaces fermés qui peuvent héberger des locaux pour les associations qui participent à la vie sociale du quartier (école des devoirs, etc.) ;

Considérant que le PAD permet de participer à la réalisation d'un réseau des parcs et corridors écologiques ; que les lignes ferroviaires permettent de construire des continuités de maillage et de favoriser le développement de lieux de biodiversité importants ; que la Ligne L28, prolongée au sud par la L124, a la capacité de relier un nombre important d'espaces publics et des parcs urbains existants ;

Considérant qu'on observe une réelle dualité entre les quartiers à l'est de la ville disposant d'espaces verts publics majeurs et les quartiers à l'ouest qui présentent une réelle carence en espaces verts ; que ces quartiers sont pourtant parmi les plus densément peuplés de la ville ; qu'il est donc nécessaire d'augmenter l'offre des espaces verts dans ces quartiers et de permettre aux Molenbeekois de profiter des espaces verts situés à l'est de la ville via la réalisation des corridors écologiques/verts ;

Considérant que la friche de la gare de l'Ouest accueillera un parc de plus de trois hectares ;

Considérant que ce parc s'inscrit comme une nouvelle séquence d'un système linéaire de parcs le long du paysage ferroviaire ; que ce parc devient une charnière entre le parc Marie-José et la plaine du Gazomètre ; que le futur parc devrait donc s'ouvrir et interagir avec les espaces publics adjacents ;

Considérant que la conception de ce nouveau parc doit être différente de celle des parcs existants adjacents ; qu'il serait souhaitable d'opter pour un aménagement plus ouvert ; que l'avis de la police mentionne également d'éviter un aménagement avec des buissons et les feuillages denses ;

Considérant que le site devrait disposer d'un éclairage de bonne qualité ;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir l'installation d'une protection suffisante évitant les intrusions sur les voies de chemin de fer ;

Considérant que le site offre aujourd'hui un caractère brut, héritage de son passé ferroviaire, ainsi que des boisements existants ; qu'il est important d'inscrire le futur parc dans son héritage et de préserver les caractéristiques de la friche ;

Considérant qu'un pourcentage important du quadrant Parc Activé est aujourd'hui couvert par une dalle en béton ; qu'il est toutefois souhaitable que le parc ait un caractère essentiellement verdurisé ; qu'il serait indispensable de limiter au maximum la minéralisation de ce site afin de créer un véritable espace vert dédié à la biodiversité ;

Considérant qu'il est indispensable d'assurer la sécurité du parc en mettant des fonctions actives à ses bords afin d'augmenter le contrôle social ;

Considérant que le développement de ce parc est l'occasion d'accueillir de nouvelles pratiques, complémentaires aux parcs à proximité ; que la dimension évolutive du parc offre l'opportunité de co-concevoir et co-construire ce futur espace public ; que le parc offre l'occasion de tester, d'une manière participative, des usages en vue de stimuler des formes d'appropriations inventives ;

Considérant qu'il est nécessaire, afin d'accueillir des différents usages dans le parc, de porter une attention particulière aux aspects de sécurité et de contrôle sociale dans son aménagement ;

Considérant qu'au nord du parc un large talus boisé permet de créer un dialogue avec la chaussée de Gand ; qu'il y aura lieu de créer des connexions depuis la station Osseghem afin d'accueillir les usagers depuis les quartiers situés au nord du site ;

Considérant que le quadrant Espace de Biodiversité, situé dans la partie nord-ouest du site, permet, vu que son enclavement et sa faible disponibilité constructible, d'y réaliser un espace réservé à la biodiversité ; qu'il s'agit d'un espace très fragmenté par les trémies du métro ;

Considérant que ce quadrant offre au parc activé un cadre boisé ; que la passerelle « Parc » aura un rôle d'observatoire sur cet espace protégé et sur son développement ;

Considérant que le long de la rue Dubois-Thorn une longue parcelle peu construite pourrait permettre la construction des logements ; que ce projet permet une requalification du front de rue Dubois-Thorn ;

Considérant qu'il est nécessaire de limiter ces bâtiments à une hauteur modérée, à savoir 9m hors tout, afin de s'adapter à la typologie de maisons individuelles en face et de limiter l'impact sur le contexte existant ; que les maisons en face présentent des gabarits de R+1+toiture versante et une hauteur sous corniche de 6m ;

Considérant qu'il est nécessaire de spécifier les hauteurs autorisées dans le volet réglementaire afin de savoir s'il s'agit des hauteurs hors tout ou qu'il y a la possibilité de rajouter encore un étage un recul ;

Considérant qu'il y aura également lieu de préserver une verticalité dans les nouveaux volumes afin de préserver le caractère architectural de la rue ;

Considérant que le PAD permet aux constructions d'occuper toute la profondeur du terrain ; que pour les fonctions autres que le logement l'occupation totale de la parcelle est autorisable ; qu'il y aura lieu de limiter la profondeur au $\frac{3}{4}$ de la parcelle pour les logements ;

Considérant que le PAD prévoit un programme d'un total de 90.000m² d'espace construit, dont la moitié est destiné à du logement ; qu'il serait nécessaire de garantir au moins 20% de logements sociaux nouveaux dans le total de logements à construire ; qu'il y aura lieu de créer au moins une crèche et une école sur une proportion de X emplacements / X logements ;

Considérant que ces nouveaux programmes sont répartis sur le site avec priorité dans l'articulation des espaces ouverts, la mixité des fonctions et l'intégration du nouveau avec l'existant ; Considérant qu'afin de maximiser la surface libérée pour l'emplacement du parc au nord du site, la plus grande partie du programme construit se concentre sur la partie sud du site ; que ce choix crée une densité plus élevée entre la gare de l'Ouest et la station Beekkant en lien avec le caractère urbain, métropolitain et l'hyper-accessibilité de cette zone ;

Considérant que les choix d'implantation du programme construit reflètent les fonctions, typologies et volumes du contexte existant ; que la large gamme des typologies de logement déjà présente dans le contexte urbain se prolonge dans le site de manière à compléter les formes urbaines déjà sur place ;

Considérant que les espaces économiques et d'équipements se retrouvent à proximité des pôles de mobilité, avec des bureaux et d'équipements du caractère supra-local à

proximité des gares ; que les équipements locaux sont répartis dans les différentes parties du site ;

Considérant que la configuration des espaces bâtis présente une série de barres le long de la promenade L28, qui reflète la morphologie des bâtiments de logements sociaux de l'avenue de Roovere/Edmond Machtens ; que le volet réglementaire limite la hauteur des futurs bâtiments à 29m ; qu'il y aura lieu de spécifier s'il s'agit d'une hauteur hors tout ;

Considérant qu'en complément de cette série d'immeubles d'une hauteur significative une série de bâtiments, en relation plus directe avec le contexte existant, à savoir la rue Vandenpeereboom, s'implante de manière à éviter les ruptures d'échelle importantes ; qu'il y aura lieu que ces volumes reprennent l'échelle des bâtiments existants en face ;

Considérant qu'il est absolument nécessaire de préciser la profondeur maximale des volumes qui peuvent monter à une hauteur de 29m dans le volet réglementaire du PAD ; que la profondeur des constructions destinées à l'habitation varie entre 11m et 16m ; qu'il est également nécessaire d'ancrer les zones, limitées à deux étages, dans le volet réglementaire ; qu'il s'agit des zones avec une profondeur comprise entre 16m et 23m ;

Considérant qu'un front bâti, interrompu par des cours et des accès vers la promenade, s'implante le long de la rue Alphonse Vandenpeereboom ;

Considérant qu'il est indispensable de veiller à la gestion et la sécurisation de ces cours et passages ; que la fermeture avec des grilles ne donnent pas une image qualitative et qu'il y aura donc lieu de chercher des solutions durables pour ces zones ;

Considérant que ces cours seront partagées entre les différents commerces et ateliers qui seront implantés dans le socle le long de la rue Alphonse Vandenpeereboom ;

Considérant que les passages publics dans le prolongement des rues existantes perpendiculaire à la rue Vandenpeereboom permettent l'accès au balcon L28 ; que de plus ils augmentent les façades commerciales pour les ateliers et les commerces ;

Considérant que le volet réglementaire du PAD stipule que les passages qui donnent accès à la promenade ont les caractéristiques suivantes : ils ont une largeur minimale de 10m et ils sont à ciel ouvert ; qu'au moins un des trois passages publics permet aux modes actifs d'accéder à la promenade cyclo-piétonne L28 ; qu'il est indispensable que les trois passages seront accessibles aux piétons ; Considérant que le volet réglementaire prévoit ainsi que les passages peuvent être carrossables afin de permettre l'accès aux emplacements de parking sous le balcon de la ligne L28 ; que les passages sont conçus de façon à éviter tout conflit d'usage ;

Considérant qu'il est à craindre que les passages seront monopolisés par les voitures et que les commerces et les ateliers qui seront implantés dans le socle ne peuvent pas profiter de manière optimale de ces espaces ; qu'ainsi ces espaces se transformeront en des espaces fermés et peu qualitatifs ; qu'il y aura donc lieu de prévoir l'accès aux parkings depuis la voie publique ou via les cours;

Considérant qu'il y aura également lieu de regrouper les sorties/entrées du socle productif afin de limiter le nombre d'entrées/sorties et ainsi limiter le nombre de conflits possible (cfr. Avenu du Port) ; qu'il est nécessaire de prévoir une circulation interne (par exemple rue interne) afin de pouvoir garantir que la fonction productive puisse être pleinement effective ;

Considérant que l'avis de la police stipule qu'il serait souhaitable de limiter le nombre de traversées entre la rue Vandenpeereboom et le balcon afin d'éviter de multiplier les zones à risque ; qu'il est également nécessaire de renforcer la possibilité de surveillance de la zone piétonne ;

Considérant que le PAD a l'ambition de prévoir, dans les volumes le long de la rue Alphonse Vandenpeereboom, des hybridités programmatiques ; que ce souhait se

traduit entre autres dans la cohabitation de logements et d'espaces de travail/ateliers productifs, et le choix de privilégier les fonctions productives dans le site en général ;
Considérant que le volume du balcon L28 permettra d'accueillir une multitude de fonctions : parkings hors-sol, équipements, activités productives, etc. ; qu'en tout cas, les différentes fonctions doivent être compatible avec le logement, et devront même chercher des synergies avec celui-ci ;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir une flexibilité maximale des structures afin de permettre un usage durable ainsi qu'une évolution des usages selon les besoins ;

Considérant que le volet réglementaire spécifie que les commerces, les équipements d'intérêt collectif ou de service public et les activités productives sont implantés au sein des trois premiers niveaux des immeubles ; que les deux premiers niveaux des immeubles peuvent également accueillir des parkings ;

Considérant qu'il est indispensable, afin d'offrir des espaces publics qualitatifs, que l'ensemble des rez-de-chaussée non-affectés au logement doivent participer à l'animation de l'espace public ; que les rez-de-chaussée doivent favoriser une transparence et des interactions public/privé afin d'augmenter le contrôle social ;

Considérant qu'il serait donc souhaitable de maximaliser l'activation des rez-de-chaussée le long de la rue Vandennepeereboom ainsi sur la promenade le long de la ligne L28 ; qu'il est préférable d'ajouter des exigences concernant l'ouverture et l'activation des rez-de-chaussée dans le volet réglementaire du PAD ;

Considérant qu'il est nécessaire de prévoir, dans les équipements publics, au moins une salle de jeu intérieure pour les plus petits et une maison de jeunes ; qu'il est nécessaire de veiller à ce que des équipements publics suffisants destinés à la petite enfance et à l'enseignement soient construits ;

Considérant qu'il y aura lieu de prévoir des concierges sur le site afin de maintenir le contrôle social ainsi que l'installation d'un local destiné aux services de prévention communales ;

Considérant qu'il y aura lieu de garantir que le socle productif au niveau de la rue Vandepereboom soit dotée, dans son contact avec la rue, de fonctions actives en dehors des heures d'ouverture afin de ne pas créer un mur inactif le soir ou pendant le weekend ; que pour cela, s'assurer la variété des fonctions situées le long de la rue Vandepereboom : entrée crèches, écoles, fonctions commerciales, entrée pour les fonctions productives, etc. ;

Considérant qu'il est nécessaire d'offrir des espaces publics qualitatifs ; qu'il est donc important d'être attentif à l'impact des constructions sur les espaces ouverts ; qu'il est, par exemple, nécessaire de réaliser des études sur les ombres portées ;

Considérant qu'afin de garantir la création de logements de qualité il y aura lieu de créer des logements avec des orientations multiples ; que des logements mono-orientés peuvent être autorisés uniquement dans le cas de studios non orientés sur le rail ;

Considérant que les logements doivent respecter les exigences du Règlement Régional d'Urbanisme ;

Considérant qu'il est nécessaire de créer une offre en logement cohérente et adaptée aux besoins de la métropole bruxelloise ;

Considérant qu'une stratégie de réversibilité des affectations s'opère sur l'ensemble du site ; que les espaces bureaux doivent être conçus de manière à pouvoir être aisément reconvertis en vue de pouvoir accueillir du logement sans devoir procéder à des travaux structurels ;

Considérant que le balcon L28 est structurant pour l'ensemble du développement immobilier du quadrant quartier ; que son étude et sa conception doivent arriver en amont du reste des opérations immobilières du quartier ; que sa construction s'effectue idéalement d'un seul tenant ; que le reste des constructions du quadrant quartier se

connecte ensuite sur la structure existante ; qu'un phasage précis des opérations est donc primordial pour le bon développement du quadrant ;

Considérant qu'il est souhaitable d'assurer une construction simultanée ou préalable des logements sociaux aux autres logements ; qu'il est souhaitable d'assurer que les équipements publics soient construits simultanément ou préalablement aux logements ;

Considérant qu'un enjeu commun à l'échelle du site est de pouvoir atténuer les nuisances sonores du rail ; que cet aspect est primordial afin de pouvoir habiter la friche ferroviaire ; que pour y répondre un ensemble de solutions sont à envisager ; qu'il est important de pouvoir traiter le bruit au plus proche de sa source ; qu'il est à éviter de développer des barrières de grande hauteur sur le site ; qu'à l'ouest il semble opportun de pouvoir apporter une protection aux logements sociaux de l'avenue de Roovere qui sont aujourd'hui très exposés ; qu'une barrière basse de 70cm de haut implantée de manière continue le long du rail permettra de protéger environ 40% de la façade des logements ; qu'à l'est du rail la même stratégie pourrait être envisagée ainsi qu'un travail de morphologie urbaine ; qu'un volume bâti de deux niveaux qui permet la surélévation de la promenade L28 en balcon, permet également de fonctionner comme barrière acoustique pour le futur développement immobilier ; qu'enfin une attention particulière devra être portée sur les façades des logements futurs ;

Considérant que l'usage de revêtements perméables au sol est privilégié, sauf si ces revêtements sont destinés spécifiquement à retenir des éléments potentiellement polluants ; que toute imperméabilisation liée à l'urbanisation doit être gérée par la mise en œuvre de différentes mesures possibles ;

Considérant que le projet du PAD a exprimé le souhait d'étudier l'implantation des occupations temporaires qui pourront générer de l'activité sociale et économique sur le site, préfigurer le développement prévu par le PAD et tester des usages innovants ; que parmi les programmes testés temporairement sur le site, certains pourraient trouver une place plus pérenne dans le projet urbain ou sur le territoire régional ; que la friche en développement jouera ainsi un rôle d'incubateur ;

Considérant qu'il est nécessaire de préciser le périmètre : inclure dans le périmètre qui figure sur le plan la rue Vandenpeereboom de façade à façade ;

Considérant qu'il y aura lieu de prévoir au moins trois réunions publiques d'information, à organiser à différents endroits et à différents moments vu l'ampleur et l'importance de ce projet pour les communes concernées et leurs populations en vue de maximaliser la participation des citoyens ;

DECIDE :

Article 1 :

D'approuver l'avis favorable conditionné émis par la commune de Molenbeek-Saint-Jean sur le projet de Plan d'Aménagement Gare de l'Ouest ;

Article 2 :

De transmettre les conditions émises dans l'avis ci-dessus à Perspective.brussels.

L'amendement déposé par monsieur De Block, conseiller communal PTB-PVD*A, est rejeté par 29 votes négatifs, 13 votes positifs et 1 abstention.

Le Conseil approuve le point.

43 votants : 29 votes positifs, 8 votes négatifs, 6 abstentions.

Departement Ruimtelijke Ordening en Vastgoedbeheer
Stedenbouw - RC - Verstrekking van het advies van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek over het project Richtplan van Aanleg Weststation - Vervaltermijn.

DE RAAD,

Gelet op artikel 123, °7 van de Nieuwe Gemeentewet;

Gelet op het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) en, in het bijzonder, de artikels 30/1 tot 30/11 ingevoegd bij ordonnantie van 30 november 2017 tot hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en de ordonnantie van 5 juni 1997 met betrekking tot de milieuvergunningen en tot wijziging van bepaalde aanverwante wetten;

Overwegende dat met deze bepalingen een nieuw instrument voor de gewestelijke planning wordt toegevoegd aan de wet inzake ruimtelijke ordening in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, richtplan van aanleg genoemd;

Gelet op het ministerieel besluit van 8 mei 2018, houdende de opdracht tot het uitwerken van een ontwerp van richtplan van aanleg voor de zone Station Brussel-West;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 12 juli 2018 tot goedkeuring van het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2001 tot goedkeuring van het gewestelijk bestemmingsplan;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 6 mei 2004 tot goedkeuring van het gemeentelijk ontwikkelingsplan, goedgekeurd door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek;

Gelet op de ordonnantie van 29 augustus 1991 houdende organisatie van de planning en de stedenbouw;

Gelet op de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Overwegende dat het onderhavige ontwerp van richtplan van aanleg betrekking heeft op het grondgebied dat is vervat in het gebied van gewestelijk belang nr. 3 van het gewestelijk bestemmingsplan, goedgekeurd op 3 mei 2001 en in de onmiddellijke buurt ervan, gekenmerkt door de bebouwde voorzijde aan de omliggende straten;

Overwegende dat de zone van het Weststation door de regering in haar algemene beleidsverklaring van 2014-2019 werd aangemerkt als een van de tien te creëren nieuwe wijken in antwoord op de uitdagingen van de gewestelijke ontwikkeling: bouwen van toegankelijke woningen die geschikt zijn voor de sociale mix, nieuwe openbare ruimtes, een nieuwe groene ruimte, alsook voorzieningen van algemeen belang, met voorkeur voor de vestiging van nieuwe ondernemingen in Brussel en met goede ontsluitingen voor het openbaar vervoer en ook systematisch met voorzieningen voor een gescheiden fietsnet;

Overwegende dat op 16 november 2017 het definitieve programma voor het stadsvernieuwingscontract “Weststation” werd goedgekeurd door de regering en dat dit in het bijzonder een aantal projecten omvat die passen in het kader van de ontwikkelingsstrategie voor de wijk, gedragen door het ontwerp van RPA “Weststation”;

Overwegende dat het Brussels Gewest een aanhoudende demografische groei kent; dat volgens de statistieken en prognoses van de Federale Openbare Dienst (Planningsbureau) en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyses (BISA) deze groei zeer waarschijnlijk zal aanhouden tot in het midden van de 21^{ste} eeuw; dat het noodzakelijk is om de beschikbare gronden in te zetten en te beantwoorden aan de huidige en toekomstige behoeften inzake huisvesting, en de daarbij horende voorzieningen en diensten;

Gelet op artikel 30/3, §1, lid 2 van het BWRO dat de territoriale planning verplicht om m.b.t. het ontwerp van richtplan een informatie- en participatieproces met het betrokken publiek te organiseren voorafgaand aan de goedkeuring ervan door de regering;

Gelet op het besluit van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 3 mei 2018 met betrekking tot het informatie- en participatieproces van het publiek voor de uitwerking van richtplannen van aanleg;

Overwegende dat het publiek werd geïnformeerd en geraadpleegd op 5 en 6 juni 2018 tijdens de vergaderingen die werden georganiseerd in de kantoren van de administratie belast met de territoriale planning; dat het publiek de kans heeft gehad om opmerkingen te maken tot 30 dagen na de laatste informatievergadering;

Overwegende dat het ontwerp van richtplan van aanleg Weststation en zijn milieueffectenrapport onderworpen zijn aan het advies van de consulterende instanties en aan een openbaar onderzoek op het grondgebied van de gemeenten Sint-Jans-Molenbeek en Koekelberg van 20/02/2019 tot en met 23/04/2019 in overeenstemming met het art. 30/05, §1 van het BWRO;

Overwegende dat het RPA strategische doelstellingen en hun afwijking definieert in grafische en schriftelijke voorschriften;

Overwegende dat het RPA past in het kader van de doelstellingen van het Gewestelijk Plan voor Duurzame Ontwikkeling (GPDO) en de grote lijnen uitstippelt voor de aanleg of heraanleg van het bewuste grondgebied;

Overwegende dat het onderhavig ontwerp van richtplan van aanleg een strategisch luik en een reglementair luik bevat; dat dit strategisch luik een indicatieve waarde heeft en dus richtlijnen bevat voor de auteurs van projecten, zonder evenwel de toepassing te verhinderen van een project dat er niet helemaal aan beantwoordt, want het is in voorkomend geval mogelijk om er gemotiveerd van af te wijken; dat het onderhavig ontwerp van richtplan van aanleg ook een reglementair luik bevat, samengesteld uit gedetailleerde geschreven voorschriften en grafische documenten voor de desbetreffende niveaus, de onveranderlijke elementen waaraan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een verplicht karakter wil geven om de coherentie van de geplande ontwikkeling te verzekeren;

Overwegende dat het ontwerp van RPA voor het Weststation voldoet aan 10 belangrijke uitdagingen: de site openen naar de wijken in de buurt en structureren rond de knopen van openbaar vervoer, kwalitatieve en toegankelijke ruimtes voorzien, waaronder een park van ten minste 3ha, nieuwe openbare ruimtes creëren, grotendeels ten voordele van de actieve modi, met inbegrip van in het bijzonder een grote fiets- en voetgangerspromenade langsheen lijn 28, mogelijk maken dat de actieve modi ten minste op twee plekken lijn 28 kunnen oversteken, een nieuwe gemengde wijk creëren met zeker 90.000m² nieuwe gebouwen, waarvan ten minsten 50% woningen, publieke voorzieningen en economische activiteiten voorzien die gelinkt zijn aan de kenmerken en behoeften van de wijk, ruimtes voorzien voor opleiding, onderwijs en tewerkstelling, een voorziening van stedelijk belang voorzien ten voordele van de buurtbewoners en die ook bezoekers van buiten de wijk moet aantrekken, indien mogelijk het industrieel erfgoed op het braakliggend terrein in stand houden, een overgangsbeheer voorstellen dat een geleidelijke openstelling van de braakliggende terreinen en het testen van de toepassingen mogelijk maakt, in samenwerking met de omwonenden en toekomstige gebruikers;

Overwegende dat het richtplan van aanleg van het Weststation is opgebouwd rond vijf interventiestrategieën; dat het 'strategisch luik' is opgebouwd vanuit deze interventiestrategieën; dat dit de vijf interventiestrategieën zijn: de site open van binnenuit, stations-bestemmingen, netwerk van parken, programmatorische wisselwerking en verdeling in kwadranten;

Overwegende dat het ontwerp van RPA voorziet in de verdeling in kwadranten van het braakliggend terrein; dat deze verdeling de programmatie duidelijk maakt; dat de verdeling gebeurt van noord naar zuid langs de spoorweglijn en van oost naar west

langs de Passerelle Beekkant;

Overwegende dat elk van de kwadranten verschillende ambities tracht waar te maken; dat het kwadrant Geactiveerd Park een aanvulling vormt op de omliggende parken en het een antwoord biedt op de lokale en hoofdstedelijke behoeften aan groene ruimten; dat het kwadrant Ruimte voor Biodiversiteit een rijke groene zone creëert; dat door de ingesloten ligging het park beschermd wordt tegen te grote drukte zodat de biodiversiteit hier continu en in een pedagogisch kader geobserveerd kan worden; dat het kwadrant Campus, dat het project Infrabel Academy omvat, een pedagogische dimensie heeft; dat in dit kwadrant voorzieningen zullen worden ingepland met betrekking tot opleiding en tewerkstelling; dat in het kwadrant Wijk tenslotte plaats wordt gemaakt voor een gemengde programmatie met woningen en voorzieningen evenals voor winkels en productieactiviteiten;

Overwegende dat de perimeter van het RPA een bevoorrechte positie bekleedt in het gewestelijk fietsnetwerk; dat het openen van de site van binnenuit toelaat bij te dragen aan de regionale ondersteuningsdoelstellingen voor actieve mobiliteitsvormen door de realisatie van de voetgangers- en fietspromenade langs de spoorlijn L28; dat deze promenade zich kadert in een ruimer netwerk dat noordwaarts aansluit op de site Tour & Taxis tot in Bockstaal en in het zuiden deze promenade over het Kanaal naar het Zuidstation loopt;

Overwegende dat deze weg geschikt moet zijn voor diverse verplaatsingsmogelijkheden; dat een breedte van minimaal 6m gepland is waardoor er voldoende plaats is voor fietsers, voetgangers, PBM's maar ook spelende kinderen, etc.; dat het belangrijk is dat zowel fietsers als voetgangers deze promenade op een gelijkwaardige manier kunnen gebruiken zonder elkaar daarbij te hinderen;

Overwegende dat het wenselijk is een voldoende vergroening van de promenade te voorzien teneinde de ontwikkeling van de biodiversiteit mogelijk te maken;

Overwegende dat aan de zuidelijke zijde van het braakland de promenade op een verhoog komt te liggen dat het voorplein van het Weststation verbindt met de Passerelle Beekkant; dat dit balkon een continue strook vormt van minstens 16m breed; dat deze breedte toelaat een groot aantal verschillende functies te verwelkomen en dat het balkon dus ook makkelijk uitgerust kan worden met groen uitrustingen die bijdragen aan het versterken van het groene netwerk;

Overwegende dat het noodzakelijk is een voldoende brede en groene toegang (minstens 16m) te voorzien tot de L28-promenade: om een visuele verbinding te creëren, om het zeer minerale, verharde, aspect van het voorplein van het Weststation te doorbreken, en om uit te nodigen om de site te betreden waardoor een maximale veiligheid verzekerd wordt door een toename van de sociale controle;

Overwegende dat de promenade zich in het park op de begane grond bevindt, langs de spoorlijn; dat ten noorden van de site de L28-promenade verhoogt de steenweg op Gent oversteekt waardoor het fietsparcours niet wordt onderbroken tot bij Tours & Taxis;

Overwegende dat de stroken fietspad tussen de metrostations Ossegem en Belgica nog niet gerealiseerd zijn; dat het noodzakelijk is de continuïteit van deze fietspromenade te garanderen buiten de grenzen van het RPA, langs de beide zijden van het braakliggend terrein van het Weststation;

Overwegende dat de heraanleg van gevel tot gevel van de Alphons Vandenpeereboom toelaat om de actieve vervoersmodi op te waarderen; dat deze opwaardering gepaard gaat met het schrappen van parkeerplaatsen aan de westzijde van de straat en de aanleg van fietspaden aan weerszijde van de Vandenpeereboomstraat; dat de aanleg van deze fietspaden complementair is aan de aanleg van de L28-promenade aangezien deze fietspaden beter aansluiten op de wijken en bedoeld zijn om de lokale

verplaatsingsbehoeften in te vullen; dat de fietspaden bovendien de regionale verplaatsingen kunnen opvangen in afwachting van de aanleg van de L28-promenade; Overwegende dat het niet noodzakelijk is de precieze inplanting van het fietspad aan te duiden; dat het dus noodzakelijk is de zin “[...] aan beide zijden van de Vandenpeereboomstraat” §2, bladzijde 18;

Overwegende dat het volume van het balkon onder de fietspromenade, met een breedte van 16m, toelaat een gebruiksvriendelijke parkeerplaats te creëren; dat het RPA de ambitie koestert om het aantal parkeerplaatsen zoveel mogelijk te beperken en ernaar streeft de actieve vervoersmodi te ondersteunen gezien de uitstekende bediening van de site door het openbaar vervoer; dat de parkeerplaatsen die zich in het centrum van het kwadrant Wijk bevinden onder de sokkel van de L28-promenade een uitwisseling van parkeerplaatsen mogelijk maakt tussen de verschillende functies (woningen, voorzieningen, kantoren, enz.);

Overwegende dat de perimeter van het RPA onderbrekingen vertoont die verband houden met de grote infrastructuren; dat de spoorweginfrastructuren momenteel een breuklijn veroorzaken tussen de wijken aan beide zijden van de site; dat het RPA toelaat heraansluitingen en oversteekplaatsen te creëren; dat deze aansluitingen de mogelijkheid moeten bieden aan PMB om de site te kruisen;

Overwegende dat een eerste oversteek in Oost-West richting bestaat uit de renovatie en transformatie van de passerelle Beekkant; dat deze loopbrug fungeert als een scharnier tussen de vier kwadranten en zo een uitzichtspunt vormt over het park en de ontwikkeling van de site; de brug benut haar positie in de hoogte over het park om plaats te bieden aan speelse en sportieve activiteiten; dat deze loopbrug als een verblijfsruimte op zich dient te worden ingericht; dat de renovatie van deze brug toe moet laten een kwalitatieve oversteek te creëren voor voetgangers, fietsers en PBM's tussen de Vandenpeereboomstraat en het station Beekkant; dat in het RPA voorzien wordt het oppervlak van de brug te verbreden tot 6m waardoor deze ingedeeld kan worden in verschillende circulatiestroken

Overwegende dat tijdens de werken aan de loopbrug ter hoogte van Beekkant een oversteek wordt gegarandeerd;

Overwegende dat het wenselijk is een zekere souplesse toe te laten wat betreft de inplanting (breedte) van de loopbrug zolang het de verbinding creëert tussen het Beekantplein en station en het Westplein;

Overwegende dat een tweede oversteek voorzien wordt in het noorden van de site, centraal in de kwadranten Geactiveerd Park en Ruimte voor Biodiversiteit; dat deze passerelle het Westplein verbindt met het Beekantplein; dat teneinde de impact van de oversteek op het park zo gering mogelijk te houden de ruimte die ze hierin inneemt beperkt is; dat de brug dus in de eerste plaats toegankelijk is voor voetgangers; dat fietsers eerder worden doorverwezen naar de brug ter hoogte van Beekkant die gemakkelijker bereikbaar is; dat deze loopbrug echter ook een inrichting zal integreren waardoor fietsers hun fiets gemakkelijk kunnen dragen;

Overwegende dat deze loopbrug een uitzichtpunt over de groene kwadranten moet voorzien;

Overwegende dat een derde oversteek zich zal inplanten in het midden van kwadrant Wijk en zodoende een verbinding zal creëren tussen de nieuwe wijk en Infrabel Academy; dat deze passerelle, voorbehouden voor voetgangers, eveneens toelaat een shortcut te creëren naar de perrons van het Weststation;

Overwegende dat het RPA veronderstelt dat het Weststation en het Beekantstation een dubbele rol spelen, ze mikken op het grootstedelijke én het lokale niveau tegelijkertijd; dat een netwerk van actieve mobiliteitsvormen hen verbindt in een “dubbel station” zodat het mobiliteitsaanbod van deze stations wordt verbonden en hun lokale

bereikbaarheid wordt verhoogd; dat het RPA nieuwe publieke ruimten tracht te creëren evenals publieke programma's die het weefsel moeten intensifiëren; dat het concept van "dubbel station" beoogt de noodzakelijke verbindingen te realiseren en zodoende de connectiviteit van de stations te verhogen;

Overwegende dat het ontwerpplan stelt dat de twee stations op die manier twee kopgebouwen vormen in de nieuwe ontwikkelingen op de site en als toegangspoorten zullen fungeren voor de wijk;

Overwegende dat elk station zich losmaakt uit zijn eenzijdig georiënteerde stadsverankering via de creatie van een uniek voorplein dat zich in meerdere richtingen openstelt en zodoende bijdraagt aan een betere zichtbaarheid en toegankelijkheid;

Overwegende dat de publieke ruimten rondom de stations omgeven worden door een veelheid aan voorzieningen, hoofdzakelijk publiek van aard; dat alle gevels die hiervan deel uitmaken streven naar een maximale openheid naar de publieke ruimte;

Overwegende dat het ontwerp voorziet in de heraanleg van het Weststation en in de creatie van een tweede ingang aan de noordzijde van het station teneinde de centrale hal, die vandaag nauwelijks gebruikt wordt, te kunnen activeren; dat een tweede permanente oversteek van de sporen hierdoor mogelijk wordt buiten de openingsuren van het station;

Overwegende dat een nieuw volume wordt ingeplant naar het Weststation; dat de sokkel van dit gebouw is gereserveerd voor een grootstedelijke voorziening; dat de aanleg van een dergelijke voorziening op grootstedelijke schaal bijdraagt aan de goede zichtbaarheid van het knooppunt Weststation; dat de benedenverdieping een sterke interactie met de publieke ruimte moet garanderen;

Overwegende dat een nieuwe publieke ruimte zal worden gecreëerd door het omkeren van het voorplein; dat deze ruimte wordt omlijnd door de reizigershal van het station, de brouwerij Vandenheuvel en de nieuwe voorzieningen aan beide zijden; dat in het zuiden van het kwadrant Wijk de inplanting van een school wordt aanbevolen die uitsteekt op deze nieuwe publieke ruimte; dat een deel van deze voorziening eventueel zou kunnen bijdragen in het uitwisselen van de ruimte buiten de schooluren;

Overwegende dat het Beekantstation een multimodaal station is dat dient als eindhalte voor verschillende buslijnen en regionale aansluitingen biedt via de metrolijnen; dat het noodzakelijk is het intermodale karakter te versterken vooral door de implementatie van fietsstallingen;

Overwegende dat het wenselijk is te voorzien in de heraanleg van het plein voor het station teneinde een zone te creëren die meer plaats laat aan de actieve vervoersmodi;

Overwegende dat op het plein zowel de park- als de Beekantbrug aankomen;

Overwegende dat het wenselijk is de integratie/aansluiting van de aangrenzende ruimten te beogen; dat de heraanleg van het plein toelaat de "tuin" van de sociale huisvestingsmaatschappij Le Logement Molenbeekois te integreren met het oog op de samenvoeging van de ruimten die vandaag nog losstaan van elkaar; dat het bovendien wenselijk één enkel project te voorzien voor de heraanleg van alle ruimten rond het Beekantstation; dat in het zuiden de uitbreiding van het plein toelaat een verbinding te maken met de tuin tussen het station en Infrabel Academy;

Overwegende dat omwille van veiligheidsoverwegingen nieuwe toegangen tot het Beekantstation dienen te worden gecreëerd; dat deze nieuwe toegangen het station openen in zuidelijke richting alsook de creatie van een voorplein ten zuiden van het station mogelijk maken;

Overwegende dat het reglementaire luik van het RPA toelaat een volume op het station te creëren met een maximaal toegestane hoogte van 50m; dat het noodzakelijk is te specificeren of dit de absolute bovengrens is of dat een technische verdieping hier nog aan toegevoegd kan worden; dat het noodzakelijk is de impact van dit volume op de

omliggende publieke ruimten te beperken en te waken over zijn goede integratie in het bestaande weefsel;

Overwegende dat het in ieder geval noodzakelijk is te bestuderen of een volume van dergelijke omvang überhaupt boven op het metrostation en de tunnels gebouwd kan worden;

Overwegende dat de “achterliggende” ruimte tussen het station Beekkant, Infrabel Academy en de Delhaize-hal zich kan openwerken naar de wijk en naar het Marie-Josépark; dat deze ruimte vandaag gekenmerkt wordt door een dichte begroeiing; dat dit gebied gebruikt zou kunnen worden om in het hart van het kwadrant Campus een groen deeltje te creëren, een soort “tuinkamer”, open voor het publiek; dat deze ruimte in verbinding staat met het Beekkantstation; dat een uitbreiding van het station voorzien is om complementaire toegangen te creëren;

Overwegende dat deze “tuinkamer” een ecologische link kan leggen naar het Marie-Josépark; dat het te betreuren valt dat de werkelijke verbinding van de twee parken, doorheen de garageboxen aan de achterzijde van de woontorens van Le Logements Molenbeekois, binnen de context van dit plan niet verankerd kan worden;

Overwegende dat het reglementaire luik van het RPA voorziet dat minimum 50% van de ruimte rond het station Beekkant voorbehouden moet worden als publieke ruimte; dat 40% van de ruimte voorbehouden als publieke ruimte een park moet worden; dat het noodzakelijk is te verduidelijken dat de ruimte die als park dient te worden ingericht moet bijdragen aan de realisatie van de verbinding van de verschillende aangrenzende parken; dat dit project zich inschrijft binnen de doelstelling van het RPA om een netwerk van parken te creëren;

Overwegende dat de verlenging van de Dubois-Thornstraat reeds voorzien werd in het kader van het project Infrabel Academy; dat een nieuwe verbinding tussen het Beekkantplein en de de Rooverelaan gecreëerd zal worden; dat deze verlenging voorrang geeft aan de actieve vervoersmodi; deze verlenging beantwoordt aan de inzet van de groene aansluiting vanaf het park gecreëerd op het braakliggend terrein, richting Marie-Josépark en zo het initieel idee herstelt namelijk dat het goed is om en verlenging van de groene aansluiting te hebben;

Overwegende dat het essentieel is het zachte en actieve karakter van de verlenging van de Dubois-Thornstraat te garanderen en hier de nodige functies te voorzien die zowel actief zijn overdag als 's avonds teneinde het ontstaan van onveilige zones te voorkomen;

Overwegende dat het noodzakelijk is dat het project Infrabel Academy zich integreert in de nieuwe wijk en zich eveneens openstelt naar de bestaande sociale woningen langsheen de De Rooverelaan; dat het gebruik van hekken of afsluitingen zoveel mogelijk vermeden dient te worden teneinde de versnippering van deze ruimte tegen te gaan;

Overwegende dat de Delhaize-hal deel uitmaakt van het erfgoed en dat ze met haar industriële karakter verwijst naar de geschiedenis van de site; dat het dus interessant zou zijn om deze hal te beschermen en te herwaarderen; dat het vandaag echter nog te onderzoeken valt of het realistisch is om deze hal te conserveren;

Overwegende dat het bestudeerd zou kunnen worden om de oude Delhaize-hal om te vormen naar een site voor indoorsport en –spel, bijvoorbeeld een waterpark (type Océade), van gewestelijke omvang;

Overwegende dat in het geval dat de Delhaize-hal afgebroken dient te worden het interessant kan zijn in deze zone een gediversifieerder programma te creëren; dat het reglementair luik van het RPA voor deze zone (3.4) bijvoorbeeld ook woningen zou kunnen toelaten;

Overwegende dat teneinde de realisatie van een groene verbinding te realiseren tussen

de parkkwadranten en de parken Marie-Jose en Albert, een deel van de hal zal moeten worden afgebroken daar een eventuele groene corridor het perceel in de breedte doorkruist; dat op deze manier een groene wandelweg ontstaat tussen de gebouwen; Overwegende dat deze opening verankerd werd in het reglementaire luik van ontwerp van RPA; dat de opening volgende kenmerken moet bezitten: een minimale breedte van 20m en een vrije hoogte van minimum 5m; dat deze verbinding een van de hoofddoelstellingen is van het RPA; dat het dus noodzakelijk is erover te waken dat deze opening toelaat een werkelijke visuele en fysieke verbinding te creëren tussen de verschillende groene ruimten;

Overwegende dat bij een wijziging van het volume van de hal een kleiner grondoppervlakte het mogelijk moet maken de publieke ruimte rond het station Beekkant uit te breiden;

Overwegende de inplanting van het Westplein die toelaat een, in de omliggende wijken, zichtbare toegang tot het park te creëren; dat het echter noodzakelijk is een uniform karakter voor deze zone te garanderen gedurende de heraanleg van de Alphonse Vandennepeereboomstraat; dat het te vermijden valt dat de Vandennepeereboomstraat een fysieke of psychologische barrière vormt tussen de wijken en het nieuwe park;

Overwegende dat het Westplein zich recht tegenover de steenkoolhal bevindt; dat de hal afgebroken zal moeten worden gezien haar slechte staat; dat het wenselijk is dit volume te vervangen door een nieuwe structuur die ruimte geeft voor uiteenlopende activiteiten; dat deze locatie afgesloten ruimten kan herbergen waarin verenigingslokalen kunnen worden ondergebracht die bijdragen aan het maatschappelijke leven van de wijk; (huiswerkschool, enz.);

Overwegende dat het RPA zich schaaft achter de realisatie van een netwerk van parken en ecologische corridors; dat de spoorlijnen zorgen voor continuïteit in het netwerk en de ontwikkeling van belangrijke biodiversiteitsgebieden bevorderen; dat spoorlijn 28 zuidwaarts kan worden doorgetrokken via de L124 en zodoende de capaciteit heeft een groot aantal publieke ruimten en bestaande parken met elkaar te verbinden;

Overwegende dat we vandaag getuige zijn van een dualiteit tussen de wijken in het oosten van de stad die beschikken over belangrijke groene publieke ruimten en de wijken in het westelijk weefsel die kampen met een structureel tekort aan publieke ruimten; dat deze wijken nochtans bij de meest dichtbevolkte van de stad zijn; dat het dus noodzakelijk is het aanbod van groene ruimten in deze wijken uit te breiden alsook de inwoners van Molenbeek toe te laten te profiteren van de groene ruimte in het oosten van de stad via de realisatie van groene en ecologische corridors;

Overwegende dat het braakliggend terrein van het Weststation plaats biedt aan een park van meer dan drie hectare;

Overwegende dat dit park deel uit maakt van een nieuwe fase in het lineaire systeem van parken langs het spoorlandschap; dat dit park een scharnier zal vormen tussen het Marie-Josépark en de Gasmeterzone; dat het toekomstige park zich dus moet openstellen en moet interageren met de omliggende publieke ruimten;

Overwegende dat de inrichting van dit nieuwe park wezenlijk moet verschillen van de bestaande omliggende groene ruimten; dat het wenselijk zou zijn te opteren voor een meer open aanleg; dat het advies van de politie eveneens gewag maakt van een meer open aanleg waarbij struiken en een te dicht bladerdek vermeden dient te worden;

Overwegende dat er voorzien dient te worden in een voldoende afscherming van de spoorlijnen teneinde te voorkomen dat deze worden betreden;

Overwegende dat de site dient te beschikken over een verlichting van goede kwaliteit;

Overwegende dat de site momenteel een verwilderde aanblik biedt, een overblijfsel uit het spoorwegverleden; dat er een bestaande bebossing is die geïntegreerd dient te

worden in het toekomstige park; dat het belangrijk is dat het ontwerp van het toekomstig park rekening houdt met dit erfgoed en de bestaande karakteristieken;

Overwegende dat momenteel een aanzienlijk percentage van het park verhard is door een bestaande betonplaat; dat het echter wenselijk is dat het park een overwegend groen karakter krijgt; dat het essentieel is de verharding van deze site maximaal te beperken teneinde een echte groene ruimte te creëren gewijd aan de biodiversiteit;

Overwegende dat het essentieel is de veiligheid van het park te garanderen door het inplanten van actieve functies rondom rond het park teneinde de sociale controle te verhogen;

Overwegende dat de ontwikkeling van dit park een uitgelezen kans is om nieuwe praktijken te verwelkomen die complementair zijn met de parken in de buurt; dat de evolutieve dimensie van het park de mogelijkheid biedt om deze toekomstige publieke ruimte in samenspraak, door een participatief traject te ontwerpen en op te bouwen; dat het park de kans biedt om nieuwe toepassingen uit te testen en om inventieve vormen van toe-eigening te bevorderen;

Overwegende dat, met het oog op de verschillende gebruiksmogelijkheden in het park, bij de aanleg bijzonder aandacht moet worden besteed aan de veiligheidsaspecten en de sociale controle;

Overwegende dat in het noorden van het nieuwe park de grote beboste berm toelaat een dialoog te creëren met de steenweg op Gent; dat het noodzakelijk is een broodnodige connectie te realiseren met het station Ossegem teneinde het park toegankelijk te maken voor de bewoners van de wijken ten noorden van de site;

Overwegende dat het kwadrant Ruimte voor Biodiversiteit, gesitueerd in het noordwestelijke deel van de site, toelaat, gezien zijn ingesloten ligging en zijn beperkte bebouwbare oppervlakte, om hier een ruimte te creëren gewijd aan de biodiversiteit; dat het een gebied is dat opgedeeld is door de metrotunnels;

Overwegende dat dit beschermde kwadrant een kader biedt, een bosrijke achtergrond, aan het Geactiveerd Park; dat de passerelle “Park” een rol als observatorium voor deze zone beschermde zone, en zijn ontwikkeling, kan opnemen;

Overwegende dat langsheen de Dubois-Thornstraat een lang en schaars bebouwd perceel de mogelijkheid toelaat voor het bouwen van woningen; dat dit project zou leiden tot een herwaardering van de bouwlijn van de Dubois-Thornstraat;

Overwegende dat het noodzakelijk is deze gebouwen in de hoogte te beperken tot een maximale hoogte van 9m, teneinde zich op een correcte manier te kunnen integreren in de bestaande typologie van individuele woningen aan de overkant van de straat; dat de impact van dit nieuwe volume beperkt moet worden; dat de woningen aan de overzijde een volume hebben van twee bouwlagen plus een schuin dak en een dakgoothoogte van 6m;

Overwegende dat het noodzakelijk is de toegestane hoogtes in het reglementair luik te verduidelijken teneinde te weten of het hier gaat om maximale hoogtes of dat er nog de mogelijkheid bestaat een technische verdieping toe te voegen;

Overwegende dat het eveneens noodzakelijk is een zekere verticaliteit te behouden in het nieuwe volume en zodoende het architecturale karakter van de straat niet te verstoren;

Overwegende dat het RPA toelaat dat de constructies de ganse diepte van het perceel beslaan; dat dit voor andere functies dan woningen kan worden toegelaten maar dat het voor de bestemming wonen verplicht is de bouwdiepte te limiteren tot $\frac{3}{4}$ van het perceel;

Overwegende dat het RPA een programma voorziet van in totaal 90.000m² bebouwde oppervlakte, waarvan de helft bestemd is voor huisvesting; dat het noodzakelijk is minstens 20% sociale woningen te voorzien op het totaal van de te bouwen woningen;

dat het noodzakelijk is een kinderdagverblijf en een school te creëren per X-aantal plaatsen of per X-aantal woningen;

Overwegende dat dit nieuwe programma verspreid wordt over de ganse site waarbij steeds voorrang wordt gegeven aan de articulatie van open ruimten, de vermenging van functies en de integratie van het nieuwe infrastructuur in de bestaande;

Overwegende dat, om in het noorden van de site een groot park te kunnen behouden, het geplande bouwprogramma grotendeels in het zuidelijk deel van de site wordt gerealiseerd; dat deze keuze resulteert in een hogere dichtheid in de zone tussen het Weststation en het station Beekkant; dat dit in overeenstemming is met het stedelijke en grootstedelijke karakter en de uitzonderlijke ontsluitingsmogelijkheden van dit gebied;

Overwegende dat de keuze qua locatie en vorm van het bouwprogramma de functies, typologieën en volumes van de bestaande context weerspiegelen; dat het brede aanbod aan reeds aanwezige huisvestingstypologieën wordt doorgetrokken op de site om de bestaande stedelijke vormen aan te vullen;

Overwegende dat de economische ruimten en voorzieningen zich bevinden nabij de mobiliteitspolen, met in de buurt van de stations kantoren en voorzieningen die lokale niveau overstijgen; dat lokale voorzieningen verdeeld worden over de verschillende delen van de site;

Overwegende dat de bebouwde zones gekenmerkt worden door een reeks flatgebouwen langs de L28-promenade, die de morfologie weerspiegelen van de gebouwen voor sociale huisvesting langs de de Rooverelaan en de Edmond Machtenslaan; dat het reglementaire luik de hoogte van deze volumes beperkt tot 29m; dat het noodzakelijk is te specificeren of dit een maximaal toegestane hoogte is;

Overwegende dat in aanvulling op deze volumes met een niet geringe hoogte een reeks gebouwen wordt ingeplant die nauwer aansluiten op de bestaande context, de Vandenpeereboomstraat, om opvallende schaalverschillen te vermijden; dat het noodzakelijk is dat deze volumes de schaal van de bestaande gebouwen aan de overzijde van de straat aannemen;

Overwegende dat het absoluut noodzakelijk is de maximale diepte van de volumes die tot 29m hoogte mogen gaan te verduidelijken in het reglementaire luik; dat de diepte van de constructies bestemd voor woningen tussen de 11m en 16m kan variëren; dat het eveneens noodzakelijk is de lagere zones, die beperkt blijven tot twee bouwlagen, in het reglementaire luik te verankeren; dat het hier over een bouwdiepte gaat tussen 16m en 23m;

Overwegende dat een gebouwenrij, onderbroken door binnenplaatsen en doorgangen, langs de Vandenpeereboomstraat zal worden ingeplant;

Overwegende dat het noodzakelijk is te waken over het goede beheer en de veiligheid van deze binnenplaatsen en doorgangen; dat de afsluiting van deze zones met hekken geen kwalitatief straatbeeld geeft en dat het dus noodzakelijk is te zoeken naar meer duurzame oplossingen voor deze zones;

Overwegende dat deze koeren gedeeld zullen worden tussen de verschillende handelszaken en ateliers die zich inplanten in de sokkel langs de Alphonse Vandenpeereboomstraat;

Overwegende dat de publieke doorgangen, in het verlengde van de bestaande straten dwars op de Vandenpeereboomstraat, de toegang verlenen tot het balkon van L28-promenade; dat deze zones de geveloppervlakte verhogen van de handelszaken en ateliers;

Overwegende dat het reglementair luik van het RPA stelt dat de doorgangen die toegang verlenen tot de promenade de volgende karakteristieken bezitten: een minimale breedte van 10m en in open lucht; dat ten minste één van de drie doorgangen de mogelijkheid moeten bieden aan de actieve vervoersmodi de promenade L28 te

bereiken; dat het noodzakelijk is dat alle drie de doorgangen toegankelijk zijn voor voetgangers;

Overwegende dat het reglementair luik eveneens voorziet dat de doorgangen toegankelijk mogen zijn voor voertuigen teneinde de toegang te verzekeren tot de parkeerplaatsen gelegen onder het balkon van de L28-promenade; dat deze doorgangen zodanig zijn ontworpen dat elk gebruikskonflikt wordt vermeden;

Overwegende dat te vrezen valt dat deze ruimtes gemonopoliseerd zullen worden door het gemotoriseerd verkeer en dat de handelszaken en ateliers, die ingeplant zullen worden in de sokkel, niet op een optimale manier zullen kunnen profiteren van deze ruimten; dat bijgevolg deze ruimten getransformeerd zullen worden in gesloten ruimten met een geringe kwaliteit; dat het dus noodzakelijk is de toegangen tot de parkeerplaatsen te voorzien rechtstreeks vanop de openbare weg of via de binnenplaatsen;

Overwegende dat het noodzakelijk is de in- en uitgangen in de productieve sokkel te groeperen teneinde het aantal in- en uitgangen te beperken en zodoende ook het mogelijk aantal gebruikskonflikten te beperken (cfr. Havenlaan); dat het noodzakelijk is een interne circulatie te voorzien (bijvoorbeeld door een interne straat) om de productieve functie van deze zone ten volle te benutten;

Overwegende dat de politiediensten het wenselijk zouden achten het aantal doorsteken tussen de Vandenpeereboomstraat en het balkon te beperken teneinde het aantal risicozones te beperken; dat het eveneens noodzakelijk is de mogelijkheid tot surveillance in de voetgangerszone te versterken;

Overwegende dat het RPA de ambitie koestert, in de volumes langsheen de Alphonse Vandenpeereboomstraat, een hybride programma neer te zetten; dat deze wens zich vertaalt, onder andere, door woningen en werkplekken/productieve functies te laten samenleven; dat het de keuze van het RPA is om algemeen voorrang te geven aan de productieve functies op de site;

Overwegende dat het volume van de L28-promenade toelaat een veelheid aan functies te huisvesten: parkeerplaatsen, voorzieningen, productieactiviteiten, enz.; dat, in ieder geval, de diverse functies compatibel moeten zijn met de woningen en hier zelfs synergiën mee moeten trachten aan te gaan;

Overwegende dat het noodzakelijk is een maximale flexibiliteit/omkeerbaarheid in de gebouwstructuren te integreren teneinde een duurzaam gebruik en een evolutie van gebruik volgens de behoeften te garanderen;

Overwegende dat het reglementair luik voorziet dat de handelszaken, voorzieningen van collectief belang of van openbare diensten en productieactiviteiten zijn ingericht binnen de eerste drie verdiepingen van de gebouwen; dat de eerste twee verdiepingen van de gebouwen eveneens parkeerplaatsen kunnen huisvesten;

Overwegende dat het onontbeerlijk is, teneinde kwalitatieve publieke ruimten aan te bieden, dat het geheel van de niet als woning bestemde gelijkvloerse verdiepingen moeten bijdragen aan het verlevendigen van de publieke ruimte; dat de gelijkvloerse verdiepingen doorlaatbaarheid en interacties tussen publiek en privé moeten ondersteunen om zodoende de sociale controle te verhogen;

Overwegende dat het dus wenselijk zou zijn de activering van de gelijkvloerse verdiepingen langsheen de Alphonse Vandenpeereboomstraat alsook langs de L28-promenade te maximaliseren; dat het wenselijk is bepaalde vereisten toe te voegen aan het reglementair luik van het RPA omtrent de opening en de activering van de gelijkvloerse verdieping;

Overwegende dat het noodzakelijk is, in de publieke voorzieningen, minstens een interne speelzaal voor de allerkleinsten en een jeugdhuis, te voorzien; dat het eveneens noodzakelijk is te waken over het feit dat er genoeg voorzieningen voor kleine

kinderen alsook voor onderricht gecreëerd worden;

Overwegende dat het wenselijk is conciërges te voorzien op de site en dat het eveneens noodzakelijk is een lokaal te voorzien voor de gemeentelijke preventiedienst;

Overwegende dat het noodzakelijk zal zijn ervoor te zorgen dat de productieve sokkel langs de Vandenpeereboomstraat is uitgerust, aan de straatzijde, met functies die actief zijn buiten de traditionele openingsuren, dit om geen inactieve muur te creëren 's avonds en tijdens het weekend; dat ervoor een verscheidenheid aan functies moet gezorgd worden, gaande van kinderdagverblijven, scholen, handelszaken; productieve functies, etc.;

Overwegende dat het noodzakelijk is kwalitatieve publieke ruimten aan te bieden; dat het dus noodzakelijk is de nodige aandacht te hebben voor de impact van de gebouwen op de publieke ruimte; dat het, bijvoorbeeld, noodzakelijk is beschaduwingsstudies uit te voeren;

Overwegende dat, om de creatie van kwalitatieve woningen te garanderen, het noodzakelijk is doorlopende woningen te creëren; dat mono-georiënteerde woningen enkel toegelaten kunnen worden als studio's die niet uitgeven op de spoorlijnen;

Overwegende dat de woningen moeten voldoen aan de vereisten van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening;

Overwegende dat het noodzakelijk is een woningaanbod te creëren dat in overeenstemming is met de woningnoden van de Brusselse context;

Overwegende dat voor de hele site een principe van omkeerbaarheid van bestemmingen wordt gehanteerd; dat de ruimtes voorbehouden voor kantoren op een dergelijke manier moeten worden ingericht teneinde een herbestemming naar woningen eenvoudig mogelijk te maken zonder dat hierbij structurele werken nodig zijn;

Overwegende dat het balkon van de L28-promenade structuur geeft aan alle andere vastgoedprojecten in het kwadrant Wijk; dat de studie en het ontwerp van de galerij vooraf moeten gaan aan alle andere vastgoedactiviteiten; dat de galerij idealiter in één stuk wordt gebouwd; dat vervolgens de andere gebouwen in het kwadrant Wijk verbonden zullen worden met de bestaande structuur; dat een precieze fasering van de verschillende operaties primordiaal is voor de goede ontwikkeling van het kwadrant;

Overwegende dat het wenselijk is een gelijktijdige oprichting, of voorafgaande oprichting, van de sociale woningen met de andere woningen te garanderen; dat het bovendien wenselijk is dat de publieke voorzieningen voorafgaand of gelijktijdig met de woningen worden opgetrokken;

Overwegende dat een gemeenschappelijke uitdaging voor de site het dempen van de geluidshinder van het spoor is; dat dit aspect van cruciaal belang is om het wonen in de spoorwgomgeving mogelijk te maken; dat het noodzakelijk is dat een aantal oplossingen overwogen worden om hieraan te voldoen; dat het belangrijk is de geluidsoverlast zo dicht mogelijk bij de bron aan te pakken; dat het te vermijden is hoge geluidsschermen te plaatsen op de site; dat het aangewezen is om aan de westelijke zijde een bescherming aan te brengen voor de sociale woningen langs de de Rooverelaan die momenteel sterk blootgesteld zijn; dat een scherm van 70cm hoog dat een ononderbroken akoestische barrière vormt langs het spoor ongeveer 40% van de gevels kan beschermen; dat aan de oostelijke zijde van het spoor dezelfde strategie zou kunnen worden toegepast ter aanvulling op de inspanningen qua stadsmorfologie; dat een volume van twee verdiepingen dat het balkon vormt van de verhoogde L28-promenade fungeert als akoestische barrière voor de toekomstige gebouwenontwikkeling; dat tenslotte een bijzondere aandacht moet worden besteed aan de gevels van de bestaande en toekomstige woningen;

Overwegende dat het gebruik van doorlaatbare bodembekledingen te allen tijde de voorkeur geniet, behalve wanneer die met een verklarende nota kan worden

verantwoord wanneer deze bekledingen specifiek bedoeld zijn om mogelijke verontreinigende elementen tegen te houden; dat bij alle ondoorlaatbare bedekkingen aangebracht in het kader van stedenbouwkundige projecten vooraf bestudeerd moet worden welke maatregelen getroffen kunnen worden;

Overwegende dat het RPA de wens uitdrukt tijdelijke bestemmingen die een sociale en/of economische activiteit op de site kunnen genereren wil bestuderen; dat een prefiguratie van de ontwikkeling gepland door het RPA en innovatieve toepassingen uitgetest kunnen worden; dat enkele van de programma's die tijdelijk uitgetest worden op de site een duurzame plaats zouden kunnen krijgen binnen het stedelijke project of elders in het Gewest; dat het braakliggend terrein aldus de rol speelt van incubator;

Overwegende dat het noodzakelijk is de omtrek van de perimeter te herzien: de Vandenpeereboomstraat moet van gevel tot gevel in de perimeter, die op het plan verschijnt, worden opgenomen;

Overwegende dat er ten minste drie openbare informatievergaderingen georganiseerd moeten worden op verschillende plaatsen en op verschillende tijdstippen, gezien de omvang en het belang van het project voor de betrokken gemeenten en hun bevolking met het oog op het maximaliseren van de burgerparticipatie;

BESLIST :

Artikel 1 :

Om het gunstig advies op voorwaarden uitgebracht door de gemeente Sint-Jans-Molenbeek op het project van Richtplan van Aanleg Weststation goed te keuren;

Artikel 2 :

De voorwaarden uitgebracht in het advies hierboven over te brengen aan Perspective.brussels.

Het amendement neergelegd door mijnheer De Block, gemeenteraadslid PTB-PVD*A, wordt verworpen door 29 negatieve stemmen, 13 positieve stemmen en 1 onthouding. De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 29 positieve stemmen, 8 negatieve stemmen, 6 onthoudingen.

Yassine Akki quitte la séance / verlaat de zitting.

20.03.2019/A/0014 **Département Aménagement du Territoire et Gestion Immobilière**
Propriétés communales - Rue Tazieaux, 34 - Location du local du rez-de-chaussée
par l'ASBL Association de la Jeunesse Molenbeekoise Francophone (A.J.M.F.)

LE CONSEIL,

Vu sa délibération en date du 20.04.2016 décidant d'approuver le projet de convention d'occupation, pour une durée de 9 ans, par l'ASBL AJM, du local du rez-de-chaussée du bâtiment communal sis rue Tazieaux, 34 ;

Considérant qu'il y a lieu de revoir cette convention d'occupation ;

Considérant que l'asbl Association de la Jeunesse Molenbeekoise (A.J.M.) est devenue l'Association de la Jeunesse Molenbeekoise Francophone (A.J.M.F.) ;

Considérant qu'il y a lieu de conclure une nouvelle convention d'occupation entre l'administration communale de Molenbeek-Saint-Jean et l'ASBL AJMF pour une durée de 9 ans ;

Considérant que cette convention prévoit la gratuité de l'occupation et que les consommations d'énergie seront prises en charge par l'Association ;
Considérant que cette convention a été soumise au service des Affaires juridiques ;
Vu les articles 117 et 232 de la Nouvelle Loi Communale ;
Sur proposition du Collège des Bourgmestre et Echevins en date du 07 mars 2019 ;

DECIDE :

Article 1 :

De considérer que la convention d'occupation approuvée par le Conseil communal en date du 20.04.2016 est nulle et non avenue ;

Article 2 :

D'approuver le nouveau projet de convention d'occupation par l'Association de la Jeunesse Molenbeekoise Francophone asbl (AJMF) du local du rez-de-chaussée du bâtiment communal sis rue Tazieaux, 34 à 1080 Bruxelles pour une durée limitée de 9 ans ;

Article 3 :

D'approuver la gratuité de l'occupation et la prise en charge par l'association des consommations énergétiques.

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 29 votes positifs, 1 vote négatif, 12 abstentions.

Departement Ruimtelijke Ordening en Vastgoedbeheer
Gemeentelijke eigendommen - Tazieauxstraat 34 - Het huren van het lokaal op de benedenverdieping door de ASBL Association de la Jeunesse Molenbeekoise Francophone (A.J.M.F.)

DE RAAD,

Gelet op zijn beraadslaging van 20.04.2016 waarbij beslist werd om het ontwerp van de bezettingsovereenkomst goed te keuren, voor een periode van 9 jaar, door de AJM vzw, voor het lokaal op het gelijkvloers van het gemeentelijk gebouw gelegen te Tazieauxstraat, 34 ;

Overwegende dat de bezettingsovereenkomst herzien moet worden ;

Overwegende dat de Association de la Jeunesse Molenbeekoise vzw (AJM) is Association de la Jeunesse Molenbeekoise Francophone (A.J.M.F.) geworden ;

Overwegende dat er moet overgegaan worden tot het afsluiten van een overeenkomst voor tijdelijk gebruik tussen het Gemeentebestuur van Sint-Jans-Molenbeek en de vzw AJMF voor een periode voor een duur van 9 jaar;

Overwegende dat deze overeenkomst het gratis gebruik voorziet en dat het energieverbruik zal ten laste genomen worden van de Vereniging;

Overwegende dat deze overeenkomst voorgelegd werd aan de dienst Juridische Zaken;

Gelet op de artikelen 117 en 232 van de Nieuwe Gemeentewet;

Op voorstel van het College van Burgemeester en Schepenen van 07 maart 2019;

BESLIST :

Artikel 1 :

De bezettingsovereenkomst die op 20.04.2016 door de gemeenteraad werd goedgekeurd als nietig te beschouwen;

Artikel 2 :

Het ontwerp goed te keuren van de nieuw overeenkomst door Association de la Jeunesse Molenbeekoise Francophone vzw (AJMF), van het lokaal op de benedenverdieping van de het gemeentelijk gebouw gelegen Tazieauxstraat, 34 te 1080 Brussel, voor een duur van 9 jaar;

Artikel 3 :

Het gratis gebruik en de tenlasteneming van het energieverbruik door de vereniging goed te keuren.

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal aan de toezichhoudende overheid overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 29 positieve stemmen, 1 negatieve stem, 12 onthoudingen.

Yassine Akki entre en séance / treedt in zitting.

20.03.2019/A/0015 **Département Infrastructures et Développement urbain**
Département Infrastructures et Développement Urbain - CQD PS - FEDER - rue de Liverpool 24 et quai de l'Industrie 79 : prolongation de la mise à disposition.

LE CONSEIL,

Vu la délibération du conseil communal du 22/06/2016 qui décide entre autres d'approuver le projet de convention d'occupation, pour une période allant du 1er juillet 2016 au 31 novembre 2018 par la sprl Entrakt, des locaux du sous-sol, du rez-de-chaussée, du 1er étage et du 2ème étage du bâtiment communal sis rue de Liverpool 24;

Considérant que, d'après cette convention, la durée peut être prolongée si les travaux n'ont pas encore commencé;

Vu la délibération du conseil communal du 24/10/2018 qui décide entre autre de prolonger, si le courrier avec l'ordre de commencer les travaux indique comme date le 1er avril 2019, la convention d'occupation du bâtiment communal, sis rue de Liverpool 24, 1080 Bruxelles, par Entrakt jusqu'au 31 mars 2019;

Vu la délibération du conseil communal du 17/12/2018 qui décide entre autre d'approuver le projet de convention à titre précaire avec LIBELCO S.A. par lequel LIBELCO S.A. peut occuper le site, sis 79 Quai de l'Industrie, pour une période déterminée de 3 mois (du 1 janvier 2019 au 31 mars 2019) moyennant le paiement d'une indemnité d'occupation qui s'élève à 4.300,00 EUR/mois.

Considérant que les travaux aux 2 adresses ne vont pas commencer avant octobre 2019;

Considérant qu'Entrakt est demandeur d'occuper le bien, sis rue Liverpool 24, le plus longtemps possible;

Considérant que Libelco est également demandeur d'occuper le site, sis quai de l'Industrie 79, plus longtemps parce que la réponse à sa nouvelle demande de permis d'exploitation pour le quai de l'Industrie 57 ne lui est pas encore parvenue;

DECIDE :

Article 1:

De prolonger la convention d'occupation du bâtiment communal, sis rue de Liverpool 24, 1080 Bruxelles, par Entrakt jusqu'au 30 septembre 2019 et d'approuver l'avenant à la convention:

- Article 2, 2ème phrase de la convention est maintenant à lire comme suit:

« Elle (la convention) entre en vigueur à compter de sa signature par les parties et prend fin de plein droit le 30/09/2019. »

- Article 6 où s'ajoute une 3ème phrase:

« Vu que la Commune a payé une partie d'une facture de "All Access" pour la réparation de la grande porte de garage, qui sert comme seule porte d'entrée, pour un montant de 1.700,00 euro, ce montant sera répercuté sur le gestionnaire ce qui résulte en un paiement de 283,33 euros par mois. »

Article 2 :

De prolonger la convention d'occupation du site communal, sis quai de l'Industrie 79, 1080 Bruxelles, par Libelco sa jusqu'au 30 septembre 2019 et d'approuver l'avenant à la convention :

- Article 2 de la convention est maintenant à lire comme suit :

« La présente convention est conclue pour une durée déterminée. Elle entre en vigueur le 1^{er} janvier 2019 et prend fin de plein droit le 30/09/2019. »

- Article 3 de la convention est maintenant à lire comme suit :

« L'Occupant s'engage à rendre le bien donné en occupation précaire libre de toute occupation le 30/09/2019.

A défaut pour l'occupant de quitter volontairement les lieux pour le 30 septembre 2019 au plus tard, la commune pourra dès le 1^{er} octobre 2019 faire expulser l'occupant sans autre formalité et évacuera tous les mobiliers, meubles et autres objets divers laissés sur place par l'occupant et ce, aux frais exclusifs de l'occupant. »

Article 3 :

D'approuver la possibilité de reconduire de mois en mois les 2 conventions au cas où les travaux ne commenceront pas encore en octobre 2019.

Le Conseil approuve le point.

43 votants : 42 votes positifs, 1 abstention.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling

Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - DWC Zinneke - EFRO -

Liverpoolstraat 24 en Nijverheidskaai 79 : verlenging van de terbeschikkingstelling.

DE RAAD,

Gezien de beraadslaging van de gemeenteraad van 22/06/2016 waarin o.a. beslist wordt om het ontwerp van de gebruiksovereenkomst, voor een periode gaande van 1

juli 2016 tot 31 november 2018, door de bvba Entrakt, van de lokalen op de kelderverdieping, de benedenverdieping, de 1ste en de 2de verdieping van het gemeentelijk gebouw, gelegen te Liverpoolstraat 24 goed te keuren;

Overwegende dat, volgens deze overeenkomst, de duur verlengd kan worden als de werken nog niet gestart zijn;

Gezien de beraadslaging van de gemeenteraad van 24/10/2018 waarin o.a. beslist wordt om de gebruiksovereenkomst van het gemeentelijk gebouw, gelegen te Liverpoolstraat 24, 1080 Brussel, door Entrakt te verlengen tot 31 maart 2019 indien de brief waarin de start van de werken wordt opgelegd 1 april voorziet als opgelegde datum;

Gezien de beraadslaging van de gemeenteraad van 17/12/2018 waarin o.a. beslist wordt om het ontwerp van de gebruiksovereenkomst ten preciaire titel met LIBELCO nv goed te keuren waardoor LIBELCO nv de site, gelegen te Nijverheidskaai 79, kan gebruiken voor een periode van bepaalde duur van 3 maanden (van 1 januari 2019 tot 31 maart 2019) mits de betaling van een gebruiksvergoeding die 4.300,00 EUR/maand bedraagt.

Overwegende dat de werken op beide adressen niet zullen beginnen voor oktober 2019;

Overwegende dat Entrakt vragende partij is om het gebouw zo lang mogelijk te gebruiken;

Overwegende dat Libelco eveneens vragende partij is om de site, gelegen te Nijverheidskaai 79, langer te gebruiken omdat het antwoord op haar nieuwe aanvraag voor een exploitatievergunning voor de Nijverheidskaai 57 haar nog niet heeft bereikt ;

BESLIST :

Artikel 1 :

De gebruiksovereenkomst van het gemeentelijk gebouw, gelegen te Liverpoolstraat 24, 1080 Brussel, door Entrakt te verlengen tot 30 september 2019 en het aanhangsel bij de overeenkomst goed te keuren:

- Artikel 2, tweede zin van de overeenkomst dient voortaan als volgt te worden gelezen:

« De overeenkomst treedt in werking vanaf de ondertekening door de partijen en wordt van rechtswege beëindigd op 30/09/2019. »

- Artikel 6 waar een derde zin dient toegevoegd te worden:

« Gezien de Gemeente een deel van een factuur van "All Access" betaald heeft voor de reparatie van de grote garagepoort, die dienst doet als enige toegangspoort, voor een bedrag van 1.700,00 euro, zal dit bedrag doorgerekend worden aan de beheerder, hetgeen resulteert in een betaling van 283,33 euro per maand. »

Artikel 2 :

De gebruiksovereenkomst van de gemeentelijke site, gelegen te Nijverheidskaai 79, 1080 Brussel, door Libelco nv te verlengen tot 30 september 2019 en het aanhangsel bij de overeenkomst goed te keuren:

- Artikel 2 van de overeenkomst dient voortaan als volgt te worden gelezen:

« Deze overeenkomst is afgesloten voor een bepaalde duurtijd. Zij treedt in werking op

1 januari 2019 en wordt van rechtswege beëindigd op 30/09/2019. »

- Artikel 3 van de overeenkomst dient voortaan als volgt te worden gelezen :

« De bezetter verbindt zich ertoe het goed dat ten precaire titel ter beschikking wordt gesteld vrij te maken op 30/09/2019 »

Article 3 :

De mogelijkheid goed te keuren om de 2 overeenkomsten per maand te verlengen indien de werken niet zullen beginnen in oktober 2019.

De Raad keurt het punt goed.

43 stemmers : 42 positieve stemmen, 1 onthouding.

Sarah Turine quitte la séance / verlaat de zitting.

20.03.2019/A/0016 **Département Infrastructures et Développement urbain**
Département Infrastructures et Développement Urbain - Marchés Publics - Marché de travaux relatif à la restauration des châssis, portes et portails du Château du Karreveld situé au n°3 avenue Jean de la Hoese à Molenbeek-Saint-Jean - HOS0003_002 - CDC 19.013 - Approbation de l'avis de marché et fixation des conditions du marché.

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics ;

Vu l'arrêté royal du 15 avril 2018 modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics et de concessions et adaptant un seuil dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu la nécessité de restaurer les portes et châssis de fenêtres du Château du Karreveld ;

Considérant qu'il y a lieu de passer un marché de travaux pour ce projet ;

Considérant qu'il y a lieu de désigner un entrepreneur pour mener à bien cette mission ;

Considérant que le montant estimé de la dépense est de 184.220,20 EUR HTVA (TVA 21% soit un montant de 38.686,24 EUR), soit un total de 222.906,44 EUR TVAC, augmenté d'une marge d'environ 10 % arrivant à un montant arrondi de 246.000 EUR ;

Considérant que les crédits nécessaires seront inscrits à l'article 7620/724/60 du budget extraordinaire de l'exercice 2019 qui sera soumis à l'approbation du Conseil communal en date du 27 mars et que la dépense sera financée par des emprunts ;

Considérant que conformément à l'article 41, §1er, 2° de la loi du 17 juin 2016, une procédure négociée directe avec publication préalable est autorisée pour les marchés de travaux dont le montant estimé est inférieur à 750.000 EUR hors taxe sur la valeur ajoutée.

Prend connaissance de l'avis de marché, des documents du marché, à savoir du cahier

des charges et de ses annexes établis par le Département Infrastructures et Développement Urbain;

Vu l'article 234, alinéa 1 de la Nouvelle Loi communale ;

DECIDE :

Article 1 :

D'approuver l'avis de marché ainsi que les documents du marché établis par le Département Infrastructures et Développement Urbain relatif à la restauration des portes et châssis du Château du Karreveld, situé avenue Jean de la Hoese n°3 ;

Article 2 :

D'approuver la dépense estimée à 184.220,20 EUR HTVA (TVA 21% soit un montant de 38.686,24 EUR), soit un total de 222.906,44 EUR TVAC, augmentée d'une marge d'environ 10 % arrivant à un montant arrondi de 246.000 EUR ;

Article 3 :

De passer ce marché de travaux par une procédure négociée directe avec publication préalable.

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 42 votes positifs.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling

Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Opdracht voor werken

betreffende de restauratie van ramen, deuren en poorten van het kasteel van de

Karreveld, gelegen Jean de la Hoeselaan n° 3 te Sint-Jans-Molenbeek -

HOS0003_002 - Bestek 19.013 - Goedkeuring van de aankondiging van de opdracht

en vaststelling van de voorwaarden van de opdracht.

DE RAAD,

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 april 2017 plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 april 2018 tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten op het vlak van overheidsopdrachten en concessies en tot aanpassing van een drempel in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gezien de noodzaak om de ramen en deuren van het kasteel van de Karreveld te restaureren ;

Overwegende dat er een opdracht voor werken moet worden geplaatst voor dit project;

Overwegende dat een aannemer moet worden aangeduid om deze opdracht te volbrengen;

Overwegende dat het geraamde bedrag van de uitgave 184.220,20 EUR btw excl. bedraagt (btw 21% hetzij een bedrag van 38.686,24 EUR), hetzij een totaal van 222.906,44 EUR btw inbegrepen, vermeerderd met een marge van ongeveer 10% om tot een afgerond bedrag te komen van 246.000 EUR;

Overwegende dat de nodige kredieten zullen voorzien zijn op artikel 7620/724/60 van de buitengewone begroting van dienstjaar 2019 (voorstel aan de Gemeenteraad in

zitting van 27 maart) en dat de uitgave zal gedekt worden door leningsgelden;
Overwegende dat in overeenkomst met artikel 41, § 1, 2° van de wet van 17 juni 2016, een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking is toegestaan voor de opdrachten voor werken waarvan het geraamde bedrag lager is dan 750.000 EUR btw excl. ;

Neemt kennis van de aankondiging van opdracht, de opdrachtdocumenten, met name het bestek en de bijlagen, opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling;

Gelet op artikel 234 alinea 1 van de Nieuwe Gemeentewet ;

BESLIST :

Artikel 1 :

De aankondiging van de opdracht, evenals de opdrachtdocumenten, opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling, betreffende de restauratie van de ramen en deuren van het kasteel van de Karreveld, gelegen Jean de la Hoeselaan n° 3 te Sint-Jans-Molenbeek, goed te keuren.

Artikel 2 :

De uitgave geraamd op een bedrag van 184.220,20 EUR btw excl.(btw 21% hetzij een bedrag van 38.686,24 EUR), hetzij een totaal van 222.906,44 EUR btw inbegrepen, vermeerderd met een marge van ongeveer 10%, om tot een afgerond bedrag te komen van 246.000 EUR, goed te keuren.

Artikel 3 :

De opdracht voor werken te plaatsen via de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 42 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0017 **Département Infrastructures et Développement urbain**
Département Infrastructures et Développement Urbain - Marché de travaux relatif à la gestion des déblais (phase 2) pour l'école néerlandophone Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock 54 à Molenbeek-Saint-Jean - CDC 19.006.

LE CONSEIL,

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics ;

Vu l'arrêté du 15 avril 2018 modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics et de concessions et adaptant un seuil dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Considérant qu'un marché de travaux pour la construction de la nouvelle école néerlandophone primaire et maternelle Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock 54 à

Molenbeek-Saint-Jean a été lancé ;

Considérant qu'une gestion des déblais pour l'école néerlandophone Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock 54 à Molenbeek-Saint-Jean, est nécessaire pour la construction de la future nouvelle école ;

Considérant qu'une première phase de la gestion des déblais pour l'école néerlandophone Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock 54 à Molenbeek-Saint-Jean, a été lancée ;

Considérant qu'il y a lieu de lancer la deuxième phase de la gestion des déblais pour l'école néerlandophone Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock 54 à Molenbeek-Saint-Jean ;

Prend connaissance des documents du marché, à savoir du cahier des charges, et de ses annexes établis à cet effet par le Département Infrastructures et Développement Urbain ;

Prend connaissance de l'avis de marché établi à cet effet par le Département Infrastructures et Développement Urbain ;

Considérant que la dépense globale des travaux peut être estimée à 246.610,00 EUR HTVA (TVA 6% soit 14.796,60 EUR), soit 261.406,60 EUR TVAC, augmentée d'une marge de 10% arrivant à un montant arrondi de 288.000,00 EUR pour le marché de travaux relatif à la gestion des déblais (phase 2) pour l'école néerlandophone Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock, 54 à Molenbeek-Saint-Jean ;

Considérant que les crédits nécessaires seront prévus à l'article 7220/722/60 du budget extraordinaire de l'exercice 2019 (sous réserve d'approbation du budget par le Conseil communal et l'autorité de Tutelle) et qu'ils seront couverts en partie par des subsides de la VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie) pour un montant de 265.150,00 EUR (DC n° 269) et le solde par emprunts ;

Considérant que conformément à l'article 41, §1, 2° de la loi du 17 juin 2016, une procédure négociée directe avec publication préalable est autorisée pour les marchés de travaux dont la dépense estimée est inférieure à 750.000,00 EUR (hors TVA) ;

Considérant que ce marché de travaux peut être confié au secteur privé par la voie d'une procédure négociée directe avec publication préalable conformément à l'article 41, §1, 2° de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics, compte tenu du fait que la dépense globale est estimée à un montant arrondi de 288.000,00 EUR ;

Vu l'art. 234 al. 1 de la Nouvelle Loi communale :

DECIDE :

Article 1

D'approuver les documents du marché, à savoir le cahier des charges et ses annexes établis par le Département Infrastructures et Développement Urbain concernant le marché de travaux relatif à la gestion des déblais (phase 2) pour l'école néerlandophone Windekind, sise Rue Jean-Baptiste Decock 54 à Molenbeek-Saint-Jean.

Article 2

D'approuver l'avis de marché établi à cet effet par le Département Infrastructures et Développement Urbain ;

Article 3

D'approuver la dépense estimée à 246.610,00 EUR HTVA (TVA 6% soit 14.796,60 EUR), soit 261.406,60 EUR TVAC, augmentée d'une marge de 10% arrivant à un montant arrondi de 288.000,00 EUR ;

Article 4

De passer le marché de travaux par la procédure négociée directe avec publication

préalable.

Le Conseil approuve le point.
42 votants : 42 votes positifs.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling

Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling - Opdracht voor werken betreffende het beheer van het grondverzet (fase 2) voor de Nederlandstalige school Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek - Bestek 19.006.

DE RAAD,

Gezien de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten ;

Gezien het Koninklijk Besluit plaatsing overheidsopdrachten in de klassieke sectoren van 18 april 2017 ;

Gezien het Koninklijk Besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten ;

Gezien het Koninklijk Besluit van 15 april 2018 tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten op het vlak van overheidsopdrachten en concessies en tot aanpassing van een drempel in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies ;

Overwegende dat er een opdracht voor werken voor de nieuwe Nederlandstalige kleuter- en basisschool Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek gelanceerd werd ;

Overwegende dat het beheer van het grondverzet voor de Nederlandstalige school Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek noodzakelijk is voor de bouw van de toekomstige school ;

Overwegende dat een eerste fase van het beheer van het grondverzet voor de Nederlandstalige school Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek, gelanceerd werd;

Overwegende dat het dus noodzakelijk is de tweede fase te plaatsen betreffende het beheer van het grondverzet voor de Nederlandstalige school Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek ;

Neemt kennis van de documenten van de opdracht, met name het bestek en de bijlagen, hiertoe opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling ;

Neemt kennis van de aankondiging van de opdracht, hiertoe opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling ;

Overwegende dat de globale uitgave van de werken geraamd kan worden op een bedrag van 246.610,00 EUR btw.excl. (btw 6% met name 14.796,60 EUR) hetzij 261.406,60 EUR btw incl., vermeerderd met een marge van 10% komende op een afgerond bedrag van 288.000,00 EUR voor de opdracht voor werken betreffende het grondverzet voor de Nederlandstalige school Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek ;

Overwegende dat de nodige kredieten zullen voorzien zijn op artikel 7220/722/60 van de buitengewone begroting van dienstjaar 2019 (onder voorbehoud van goedkeuring van de begroting door de Gemeenteraad en de voorgedij) en dat de uitgave gedeeltelijk zal gedekt worden door subsidies van de VGC (Vlaamse Gemeenschapscommissie) voor een bedrag van 265.150,00 EUR (VR nr 269) en het saldo door leningsgelden;

Overwegende dat in overeenstemming met artikel 41, §1, 2° van de Wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking toegelaten is voor de werken waarvan het geraamde bedrag lager ligt dan 750.000 EUR (excl. Btw) ;

Overwegende dat de huidige opdracht voor werken dientengevolge geplaatst mag worden via een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking in overeenstemming met artikel 41, §1, 2° van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, gezien de totale uitgave geschat is op een afgerond bedrag van 288.000,00 EUR ;

Gelet op art.234 alinea 1 van de Nieuwe Gemeentewet ;

BESLUIT :

Artikel 1

De opdrachtdocumenten, met name het bestek en de bijlagen, opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling betreffende het grondverzet (fase 2) voor de Nederlandstalige school Windekind, gelegen Jean-Baptiste Decockstraat 54 te Sint-Jans-Molenbeek, goed te keuren.

Artikel 2

Het ontwerp van de aankondiging van de opdracht, hiertoe opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke Ontwikkeling goed te keuren ;

Artikel 3

De uitgave geraamd op een bedrag van 246.610,00 EUR btw excl. (btw 6% met name 14.796,60 EUR), hetzij 261.406,60 EUR btw incl., vermeerderd met een marge van 10% komende op een afgerond bedrag van 288.000,00 EUR goed te keuren ;

Artikel 4

De opdracht voor werken te plaatsen via de vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 42 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0018 **Département Infrastructures et Développement urbain**
Département Infrastructures et Développement urbain - Réaménagement de la rue de L'avenir-Missions d'études de mobilité - Désignation de l'Intercommunale IGRETEC par le biais de conventions in-house - Approbation.

LE CONSEIL,

Vu la Nouvelle loi communale ;

Vu l'article 30 de la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'affiliation de la Commune de Molenbeek- Saint-Jean à I.G.R.E.T.E.C., Association de Communes, Société Coopérative à Responsabilité Limitée ;

Vu la délibération du Conseil communal du 21 février 2018 approuvant l'adhésion de la Commune de Molenbeek-Saint-Jean à l'intercommunale IGRETEC;

Vu le contrat intitulé « Contrat d'étude de mobilité » reprenant, pour la mission : l'objet, la description de la mission, les délais en jours calendriers entre la commande de la

commune et la fourniture du livrable pour chaque étape de la mission et les taux d'honoraires ;

Considérant que la commune souhaite confier à un Bureau d'Etudes la mission d'études de mobilité concernant la circulation automobile autour de la rue de l'Avenir à Molenbeek Saint-Jean;

Considérant que la mission comprend la mission d'étude de mobilité;

Considérant que l'option suivante peut être réalisée à la demande du maître d'ouvrage : Réalisation des comptages automatiques en voirie ;

Considérant l'affiliation de la Commune de Molenbeek-Saint-Jean à I.G.R.E.T.E.C. Association de Communes, Société Coopérative à Responsabilité Limitée ;

Considérant que l'intercommunale I.G.R.E.T.E.C. a tarifé les services suivants : Analyse de la situation existante, des documents, des projets et des impacts, les propositions et recommandations, la réalisation d'un rapport et d'une cartographie ainsi que la participation à une réunion ;

Considérant que la Commune de Molenbeek-Saint-Jean peut donc, en toute légalité, recourir aux services de son intercommunale I.G.R.E.T.E.C., et ce, sans mise en concurrence préalable ;

Considérant que les crédits nécessaires seront inscrits à l'article 4211/731/60 du budget extraordinaire de l'exercice 2019 qui sera soumis à l'approbation du Conseil communal en date du 27 mars et que la dépense sera financée par des emprunts ;

Considérant qu'il convient d'approuver les termes des conventions ci-annexées ;

DECIDE:

Article 1

De confier la mission d'études relative à l'étude de mobilité concernant la circulation automobile dans la rue de l'Avenir à Molenbeek Saint-Jean à IGRETEC, association de communes, société coopérative, Boulevard Mayence, 1 à 6000 Charleroi, pour le montant estimé de 7.649,40 € HTVA soit 9.255,77 € TVAC;

Article 2

De confier l'option comptages à IGRETEC, association de communes, société coopérative, Boulevard Mayence, 1 à 6000 Charleroi, pour le montant estimé de 200 € HTVA soit 242 € TVAC;

Article 3

D'approuver les termes de la convention intitulée « Contrat d'étude de mobilité » réputé faire partie intégrante de la présente délibération ;

Article 4

De transmettre copie de la présente décision à IGRETEC;

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 42 votes positifs.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling

Departement Infrastructuur en Stedelijke ontwikkeling - Herinrichting van de Toekomststraat - Studieopdracht van mobiliteit - Aanduiding van de intercommunale IGRETEC via In House-overeenkomsten - Goedkeuring.

DE RAAD,

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op het artikel 30 van de wet van 17 juni 2016 betreffende de

overheidsopdrachten;

Gelet op het lidmaatschap van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek bij de intercommunale onderneming I.G.R.E.T.E.C., de Vereniging der Gemeenten, een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid;

Gelet op de deliberatie van de Gemeenteraad van 21 februari 2018 met de goedkeuring voor het lidmaatschap van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek bij de intercommunale IGRETEC;

Gelet op het contract met de titel «Contract van Mobiliteitsstudie» dat als opdracht heeft: het voorwerp, de beschrijving van de opdracht, de wachttijden en kalenderdagen tussen de bestelling van de gemeente en de levering van wat te leveren is voor elke fase van de opdracht alsook de honorariatarieven;

Overwegend dat de gemeente de studieopdracht betreffende de mobiliteitsstudie van het autoverkeer rond de toekomststraat te Sint-Jans-Molenbeek, wenst toe te vertrouwen aan een studiebureau;

Overwegend dat de studie het volgende omvat de studieopdracht betreffende de mobiliteitsstudie ;

Overwegend dat volgende optie gerealiseerd kan worden op verzoek van de bouwheer: het uitvoeren van automatische wegtellingen;

Overwegend het lidmaatschap van de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek bij IGRETEC de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid;

Overwegend dat de intercommunale IGRETEC het tarief van volgende diensten heeft opgemaakt: analyse van de bestaande toestand, de documenten, de projecten en hun weerslag, de voorstellen en de aanbevelingen, de opmaak van een verslag en een cartografie alsook de deelname aan een vergadering;

Overwegend dat de Gemeente Sint-Jans-Molenbeek dus in alle wettelijkheid een beroep mag doen op de diensten van haar intercommunale IGRETEC en dit zonder dat er vooraf mededinging is;

Overwegend dat de nodige kredieten zullen voorzien zijn op artikel 4211/731/60 van de buitengewone begroting van dienstjaar 2019 (voorstel aan de Gemeenteraad in zitting van 27 maart) en dat de uitgave zal gedekt worden door leningsgelden;

Overwegend dat het gelegen is de bewoordingen van de hier bijgesloten conventies goed te keuren;

BESLIST:

Artikel 1

De studieopdracht betreffende de mobiliteit inzake het autoverkeer in de Toekomststraat te Sint-Jans-Molenbeek toe te vertrouwen aan vereniging van gemeenten, de coöperatieve vennootschap IGRETEC met adres 1 Boulevard Mayence te 6000 Charleroi en dit voor het bedrag geraamd op 7.649,40 € zonder BTW hetzij 9.255 € BTW inbegrepen;

Artikel 2

De teloptie toe te vertrouwen aan IGRETEC met adres 1 Boulevard Mayence te 6000 Charleroi en dit voor het bedrag geraamd op 200 € zonder BTW hetzij 242 € BTW inbegrepen;

Artikel 3

De bewoordingen goed te keuren van de conventie met titel «Contract van Mobiliteitsstudie» die geacht wordt deel integraal uit te maken van onderhavige deliberatie;

Artikel 4

Kopie van onderhavige beslissing te bezorgen aan IGRETEC;

De Raad keurt het punt goed.
42 stemmers : 42 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0019 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Département Education, Petite Enfance, Sport et Jeunesse - Petite Enfance - Projets
pédagogiques 2019-2022 - Approbation crèche Reine Fabiola.

LE CONSEIL,

Considérant que l'Arrêté du Gouvernement de la Communauté Française du 17 décembre 2003 concernant le code de qualité demande à chaque milieu d'accueil d'élaborer un projet d'accueil où sont développés les choix (méthodologie, pédagogie, philosophie, ...) et les pratiques (gestes, paroles, attitudes, ...) en matière d'éducation;
Considérant que, dans la conception d'un milieu d'accueil, le projet d'accueil constitue un outil indispensable puisque, sur base du projet pédagogique approuvé, l'ONE délivre, pour une période de 3 ans, une attestation de qualité à chaque milieu d'accueil;
Considérant que cette attestation d'accueil est une condition sine qua non pour le calcul et le paiement des subsides à la Commune par l'ONE;
Considérant que chaque milieu d'accueil, tout en respectant sa propre entité, doit évoluer dans le temps et placer l'enfant au centre de ses préoccupations et de son fonctionnement; qu'il doit présenter un projet clair en considérant l'enfant comme sujet, comme un être humain avec tout le respect, les égards, la sollicitude dus à un être fragile, dépendant, construisant les bases de sa personne;
Considérant que le nouveau projet pédagogique 2019-2022 de la crèche Reine Fabiola est prêt à être approuvé;

DECIDE:

Article unique :

D'approuver le nouveau projet pédagogique de la crèche Reine Fabiola ci-annexé, valable pour la période 2019-2022.

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 42 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd - Kinderopvang -
Pedagogische projecten 2019-2022 - goedkeuring kinderdagverblijf Reine Fabiola.

DE RAAD,

Overwegende dat het Besluit van de Regering van de Franstalige Gemeenschap van 17.12.2003 betreffende de kwaliteitscode, aan elk kinderdagverblijf vraagt een pedagogisch ontwerp op te stellen waarin de gemaakte keuzes (methodologie, pedagogie, filosofie, ...) en de praktijken (handelingen, taal, houdingen, ...) uitgewerkt worden op opvoedingsgebied;
Overwegende dat, binnen het concept van de kinderopvang, het pedagogisch ontwerp

een onmisbaar werktuig is daar het ONE op basis van het goedgekeurde ontwerp, voor een periode van 3 jaar, een kwaliteitsattest geeft aan elk kinderdagverblijf;

Overwegende dat dit kwaliteitsattest een absolute voorwaarde is voor de berekening en betaling van de door het ONE aan de Gemeente gestorte subsidies;

Overwegende dat elk kinderdagverblijf, zijn eigen entiteit respecterend, moet evolueren in de tijd en het kind in het centrum van zijn zorgen en zijn werking plaatsen; dat elk kinderdagverblijf een duidelijk ontwerp moet indienen dat inhoudt dat het kind als een subject wordt beschouwd, te behandelen als een menselijk wezen met alle respect, waardering en bekommernis verschuldigd aan een fragiel en afhankelijk wezen dat de grondslag legt van zijn persoonlijkheid;

Overwegende dat het nieuwe pedagogische ontwerp 2019-2022 van het kinderdagverblijf Reine Fabiola klaar is voor goedkeuring;

BESLUIT:

Enig artikel :

Het nieuwe pedagogische ontwerp van het kinderdagverblijf Reine Fabiola in bijlage voor de periode 2019-2022 in bijlage, goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 42 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0020 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Département Education, Petite Enfance, Sport et Jeunesse - Petite Enfance - Projets Pédagogiques 2019-2022 - Approbation crèche Louise Lumen.

LE CONSEIL,

Considérant que l'Arrêté du Gouvernement de la Communauté Française du 17 décembre 2003 concernant le code de qualité demande à chaque milieu d'accueil d'élaborer un projet d'accueil où sont développés les choix (méthodologie, pédagogie, philosophie, ...) et les pratiques (gestes, paroles, attitudes, ...) en matière d'éducation;

Considérant que, dans la conception d'un milieu d'accueil, le projet d'accueil constitue un outil indispensable puisque, sur base du projet pédagogique approuvé, l'ONE délivre, pour une période de 3 ans, une attestation de qualité à chaque milieu d'accueil;

Considérant que cette attestation d'accueil est une condition sine qua non pour le calcul et le paiement des subsides à la Commune par l'ONE;

Considérant que chaque milieu d'accueil, tout en respectant sa propre entité, doit évoluer dans le temps et placer l'enfant au centre de ses préoccupations et de son fonctionnement; qu'il doit présenter un projet clair en considérant l'enfant comme sujet, comme un être humain avec tout le respect, les égards, la sollicitude dus à un être fragile, dépendant, construisant les bases de sa personne;

Considérant que le nouveau projet pédagogique 2019-2022 de la crèche Louise Lumen est prêt à être approuvé;

DECIDE :

Article unique :

D'approuver le nouveau projet pédagogique de la crèche Louise Lumen ci-annexé, valable pour la période 2019-2022.

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 42 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd

Departement Educatie, Kinderopvang, Sport en Jeugd - Kinderopvang -

Pedagogische Projecten 2019-2022 - Goedkeuring kinderdagverblijf Louise Lumen.

DE RAAD,

Overwegende dat het Besluit van de Franstalige Gemeenschap van 17 december 2003 betreffende de kwaliteitscode vraagt dat elk kinderdagverblijf een ontwerp van opvang opstelt waarin de verschillende keuzes (methodologie, pedagogie, filosofie, ...) en de praktijken (handelingen, woorden, houdingen, ...) op het vlak van de opvoeding worden uitgewerkt;

Overwegende dat, binnen het concept van een kinderdagverblijf, het ontwerp van opvang een onontbeerlijk werktuig is gezien het ONE, op basis van het goedgekeurde pedagogisch ontwerp, een kwaliteitsattest aan elk kinderdagverblijf aflevert, voor een periode van 3 jaar;

Overwegende dat dit opvangattest een absolute voorwaarde is voor de berekening en de betaling van de subsidies die het ONE aan de Gemeente geeft;

Overwegende dat elk kinderdagverblijf, met respect voor zijn eigen entiteit, in de tijd moet evolueren en het kind centraal plaatsen in zijn bekommernissen en zijn functioneren; dat het een duidelijk project moet voorstellen door het kind te beschouwen als een onderwerp, als een menselijk wezen met alle respect, ontzag en zorgen die een teer, afhankelijk wezen nodig heeft bij het bouwen van de basis van zijn persoonlijkheid;

Overwegende dat het nieuwe pedagogisch ontwerp 2019-2022 van het kinderdagverblijf Louise Lumen klaar is voor goedkeuring;

BESLUIT :

Enig artikel :

Het bijgevoegde nieuwe pedagogische ontwerp van het franstalige kinderdagverblijf Louise Lumen, voor de periode 2019-2022, goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 42 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0021 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**

Département Education, Petite Enfance, Sport et Jeunesse - Petite Enfance - Projets Pédagogiques 2019-2022 - approbation crèche Les Petits Poucets.

LE CONSEIL,

Considérant que l'Arrêté du Gouvernement de la Communauté Française du 17 décembre 2003 concernant le code de qualité demande à chaque milieu d'accueil d'élaborer un projet d'accueil où sont développés les choix (méthodologie, pédagogie, philosophie, ...) et les pratiques (gestes, paroles, attitudes, ...) en matière d'éducation;

Considérant que, dans la conception d'un milieu d'accueil, le projet d'accueil constitue un outil indispensable puisque, sur base du projet pédagogique approuvé, l'ONE délivre, pour une période de 3 ans, une attestation de qualité à chaque milieu d'accueil;

Considérant que cette attestation d'accueil est une condition sine qua non pour le calcul et le paiement des subsides à la Commune par l'ONE;

Considérant que chaque milieu d'accueil, tout en respectant sa propre entité, doit évoluer dans le temps et placer l'enfant au centre de ses préoccupations et de son fonctionnement; qu'il doit présenter un projet clair en considérant l'enfant comme sujet, comme un être humain avec tout le respect, les égards, la sollicitude dus à un être fragile, dépendant, construisant les bases de sa personne;

Considérant que le nouveau projet pédagogique 2019-2022 de la crèche Les Petits Poucets est prêt à être approuvé;

DECIDE:

Article unique :

D'approuver le nouveau projet pédagogique de la crèche Les Petits Poucets ci-annexé, valable pour la période 2019-2022.

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 42 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Departement Educatie, Kinderopvang, Sport en Jeugd - Kinderopvang -
Pedagogische Projecten 2019-2022 - goedkeuring kinderdagverblijf Les Petits
Poucets

DE RAAD,

Overwegende dat het Besluit van de Franstalige Gemeenschap van 17 december 2003 betreffende de kwaliteitscode vraagt dat elk kinderdagverblijf een ontwerp van opvang opstelt waarin de verschillende keuzes (methodologie, pedagogie, filosofie, ...) en de praktijken (handelingen, woorden, houdingen, ...) op het vlak van de opvoeding worden uitgewerkt;

Overwegende dat, binnen het concept van een kinderdagverblijf, het ontwerp van opvang een onontbeerlijk werktuig is gezien het ONE, op basis van het goedgekeurde pedagogisch ontwerp, een kwaliteitsattest aan elk kinderdagverblijf aflevert, voor een periode van 3 jaar;

Overwegende dat dit opvangattest een absolute voorwaarde is voor de berekening en de betaling van de subsidies die het ONE aan de Gemeente geeft;

Overwegende dat elk kinderdagverblijf, met respect voor zijn eigen entiteit, in de tijd moet evolueren en het kind centraal plaatsen in zijn bekommernissen en zijn functioneren; dat het een duidelijk project moet voorstellen door het kind te beschouwen als een onderwerp, als een menselijk wezen met alle respect, ontzag en zorgen die een teer, afhankelijk wezen nodig heeft bij het bouwen van de basis van zijn persoonlijkheid;

Overwegende dat het nieuwe pedagogisch ontwerp 2019-2022 van het kinderdagverblijf Les Petits Poucets is voor goedkeuring;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het bijgevoegde nieuwe pedagogische ontwerp van het franstalige kinderdagverblijf Les Petits Poucets, voor de periode 2019-2022, goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 42 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0022 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Département Education, Petite Enfance, Sport et Jeunesse - Petite Enfance - Projets
pédagogiques 2019-2022 - approbation préguardiennat Les Petites Alouettes.

LE CONSEIL,

Considérant que l'Arrêté du Gouvernement de la Communauté Française du 17 décembre 2003 concernant le code de qualité demande à chaque milieu d'accueil d'élaborer un projet d'accueil où sont développés les choix (méthodologie, pédagogie, philosophie, ...) et les pratiques (gestes, paroles, attitudes, ...) en matière d'éducation;

Considérant que, dans la conception d'un milieu d'accueil, le projet d'accueil constitue un outil indispensable puisque, sur base du projet pédagogique approuvé, l'ONE délivre, pour une période de 3 ans, une attestation de qualité à chaque milieu d'accueil;

Considérant que cette attestation d'accueil est une condition sine qua non pour le calcul et le paiement des subsides à la Commune par l'ONE;

Considérant que chaque milieu d'accueil, tout en respectant sa propre entité, doit évoluer dans le temps et placer l'enfant au centre de ses préoccupations et de son fonctionnement; qu'il doit présenter un projet clair en considérant l'enfant comme sujet, comme un être humain avec tout le respect, les égards, la sollicitude dus à un être fragile, dépendant, construisant les bases de sa personne;

Considérant que le nouveau projet pédagogique 2019-2022 du préguardiennat Les Petites Alouettes est prêt à être approuvé;

DECIDE:

Article unique :

D'approuver le nouveau projet pédagogique du préguardiennat Les Petites Alouettes ci-annexé, valable pour la période 2019-2022.

Le Conseil approuve le point.

42 votants : 42 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Departement Educatie, Kinderopvang, Sport en Jeugd - Kinderopvang -
Pedagogische Projecten 2019-2022 - Goedkeuring kinderdagverblijf Les Petites

Alouettes.

DE RAAD,

Overwegende dat het Besluit van de Franstalige Gemeenschap van 17 december 2003 betreffende de kwaliteitscode vraagt dat elk kinderdagverblijf een ontwerp van opvang opstelt waarin de verschillende keuzes (methodologie, pedagogie, filosofie, ...) en de praktijken (handelingen, woorden, houdingen, ...) op het vlak van de opvoeding worden uitgewerkt;

Overwegende dat, binnen het concept van een kinderdagverblijf, het ontwerp van opvang een onontbeerlijk werktuig is gezien het ONE, op basis van het goedgekeurde pedagogisch ontwerp, een kwaliteitsattest aan elk kinderdagverblijf aflevert, voor een periode van 3 jaar;

Overwegende dat dit opvangattest een absolute voorwaarde is voor de berekening en de betaling van de subsidies die het ONE aan de Gemeente geeft;

Overwegende dat elk kinderdagverblijf, met respect voor zijn eigen entiteit, in de tijd moet evolueren en het kind centraal plaatsen in zijn bekommernissen en zijn functioneren; dat het een duidelijk project moet voorstellen door het kind te beschouwen als een onderwerp, als een menselijk wezen met alle respect, ontzag en zorgen die een teer, afhankelijk wezen nodig heeft bij het bouwen van de basis van zijn persoonlijkheid;

Overwegende dat het nieuwe pedagogisch ontwerp 2019-2022 van het kinderdagverblijf 'Les Petites Alouettes' klaar is voor goedkeuring;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het bijgevoegde nieuwe pedagogische ontwerp van het franstalige kinderdagverblijf Les Petites Alouettes, voor de periode 2019-2022, goed te keuren.

De Raad keurt het punt goed.

42 stemmers : 42 positieve stemmen.

Rajae Maouane quitte la séance / verlaat de zitting.

20.03.2019/A/0023 **Département Services généraux et Démographie**
Action sociale - Chèques-taxi à valeur universelle sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale - Convention pour l'année 2019.

LE CONSEIL,

Vu l'ordonnance du 13 février 2003 portant octroi de subventions spéciales aux communes de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant que cette convention prévoit que la Région de Bruxelles-Capitale organise un service de chèque-taxi applicable sur tout le territoire de la Région;

Considérant que dans ce cadre la Région de Bruxelles-Capitale octroie une subvention spéciale à l'occasion de l'acquisition par la Commune de chèques-taxis à valeur universelle et permettant aux personnes à mobilité réduite ou à faible revenu de les utiliser tel que défini à l'article 1 ;

Considérant que le montant de la subvention est estimé à 29.615,00 EUR;
Considérant que la subvention de 29.615,00 EUR sera liquidée en deux tranches. Une première tranche de 26.653,50 EUR (90%) sera liquidée sur la base d'une déclaration de créance accompagnée du budget prévisionnel, après la notification du présent arrêté à la commune bénéficiaire ;

Considérant que le solde correspondant à 2.961,50 EUR (10%) sera liquidé sur présentation d'une déclaration de créance, accompagnée de la preuve du paiement des chèques-taxis à la société responsable de ces chèques et de la preuve de l'utilisation effective des chèques-taxis par les bénéficiaires finaux sur base du rapport établi par la société responsable des chèques-taxis qui les récupère après leur utilisation. Le montant de la seconde tranche sera calculé sur base du nombre de chèques-taxis effectivement utilisés ;

Considérant quand à la date du 5 février 2019, la Région de Bruxelles Capitale a envoyé un projet de convention vu que le montant du subside alloué à notre commune est supérieur à 12.500,00 EUR et qu'il est obligatoire, en vertu des articles 12 et 13 de l'Ordonnance du 21 décembre 2007 contenant le budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale que les nouvelles modalités d'octroi du subside soient approuvées par le Conseil communal.

DECIDE

Article unique :

D'approuver le projet de la convention réglant l'octroi d'une subvention spéciale à l'occasion de l'acquisition par la Commune de chèques-taxis à valeur universelle pour 2019 et de transmettre un dossier complet à l'autorité subsidiante, c'est-à-dire le Région Bruxelles Capitale.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie

Sociale Actie - Taxicheques met universele waarde op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - Overeenkomst voor het jaar 2019.

DE RAAD,

Gelet op de ordonnantie van 13 februari 2003 houdende de toekenning van bijzondere subsidies aan de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende dat deze overeenkomst voorziet dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een dienstverlening voor taxicheques organiseert die van toepassing is op het ganse grondgebied van het Gewest;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in dit kader een bijzondere toelage toekent tot de verdeling van taxicheques met universele waarde door de Gemeente, opdat personen met een beperkte mobiliteit of met een laag inkomen deze effectief kunnen gebruiken zoals bepaald in artikel 1 van deze overeenkomst;

Overwegende dat het bedrag van de subsidie geraamd is op 29.615,00 EUR;

Overwegende dat de subsidie van 29.615,00 EUR in twee schijven zal uitbetaald worden. Een eerste schijf van 26.653,50 EUR (90%) wordt uitbetaald op basis van een schuldvordering vergezeld van de begrotingsraming en dit na kennisgeving van het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering tot toekenning van de subsidie aan de begunstigde;

Overwegende dat het saldo dat overeenstemt aan een bedrag van 2.961,50 (10%) maximum van het bedrag van de subsidie betaald zal worden na het indienen van een schuldvordering vergezeld van het betalingsbewijs van de taxicheques die effectief werden gebruikt door de eindbegunstigden op basis van een verslag dat opgesteld wordt door de verantwoordelijke firma van de taxicheques en die deze recupereert na hun gebruik. Het bedrag van de tweede schijf wordt bepaald op basis van de effectief gebruikte taxicheques;

Overwegende dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op 5 februari 2019 een ontwerp van overeenkomst heeft opgestuurd, vermits het bedrag van de aan onze gemeente toegekende subsidie meer bedraagt dan 12.500,00 EUR en dat het verplicht is, zoals bepaald in de artikels 12 en 13 van de Ordonnantie van 21 december 2007 met betrekking tot de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om aan de Gemeenteraad de goedkeuring te vragen voor het toepassen van de modaliteiten betreffende de toekenning van subsidies;

BESLUIT:

Enig artikel:

Het ontwerp van de overeenkomst goed te keuren die de toekenning van een bijzondere toelage regelt tot de verdeling van taxicheques met een universele waarde voor 2019 door de Gemeente en een compleet dossier over te maken aan de subsidiërende overheid, namelijk het Brussels-Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0024 **Département des Ressources Humaines**
GRH - Charte sociale - Statut administratif - Modifications - Documents types -
AGRBC 04/05/2017.

LE CONSEIL,

Vu l'arrêté du 4 mai 2017 par lequel le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale fixant les dispositions générales relatives aux niveaux, rangs et grades du personnel communal,

en matière de recrutement, de promotion et de mobilité interne du personnel communal et

en matière d'évaluation du personnel communal ;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact sur la situation respective des femmes et des hommes, dit « Test gender », complété le 2 septembre 2016 ;

Vu l'article 145, § 5, 1^o, 2^o, 3^o, 5^o et 6^o, et 145bis de la nouvelle loi communale, remplacé par l'ordonnance du 27 février 2014;

Vu le protocole de négociation syndicale 2016/01 du Comité C, conclu le 9 mai 2016 ;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact sur la situation respective des femmes et des hommes, dit « Test gender », complété le 2 septembre 2016 ;

Vu l'avis 59.976/59.978/59.980/4 du Conseil d'Etat, donné le 19 octobre 2016

Vu les nouveaux documents types en matière de :

- Entretien initial de fonction
- Entretien de planification des objectifs
- Entretien de fonctionnement

Considérant que les organisations syndicales ont marqué leur accord sur l'application des dispositions prévues aux AGRBC du 04 mai 2017 et de la mise en conformité du statut administratif du personnel communal ;

Vu les protocoles d'accord 456, 457, 458 et 461 ;

Considérant que le collège avait proposé en outre de prévoir la possibilité de promouvoir des agents contractuels par voie de désignation ; que les organisations syndicales ont rejeté cette proposition ;

DECIDE :

Article unique :

D'adapter, conformément à l'arrêté du 04/05/2017 le statut administratif dans ses articles suivants :

Chapitre IV - Le stage et la nomination définitive.

Article 19

~~La nomination définitive peut être prise en considération à partir de l'âge de 18 ans.~~

Chaque nomination statutaire fait l'objet d'une période de stage. Cette période durera 6 mois pour le niveau E et D , 8 mois pour les niveaux C ~~et D~~ et un an pour les niveaux A et B.

Ce stage peut être prolongé pour une durée maximale qui ne dépasse pas la durée initiale du stage.

Les absences du stagiaire sont en principe suspensives du stage; toutefois, les absences dues à un accident ou une maladie qui, au total n'excèdent pas 15 jours, ne suspendent pas le stage.

Article 20

Un membre du personnel ne peut être nommé définitivement s'il n'a pas fait l'objet d'une évaluation favorable à l'issue du stage. Les avis du secrétaire communal, du responsable de la formation, du supérieur hiérarchique direct et du chef de service ~~font~~ peuvent faire partie de l'évaluation.

Article 21

~~Si des circonstances particulières le justifient, le stage peut être prolongé d'une durée maximale ne dépassant pas celle fixée par les dispositions de l'article 19.~~

~~En cas d'évaluation défavorable, le stagiaire peut utiliser les voies de recours définies à l'article 22. Le maintien de l'évaluation défavorable entraîne le licenciement~~

Le stage vise à l'intégration du stagiaire dans l'administration et doit permettre à l'autorité investie du pouvoir de nomination d'apprécier l'aptitude du stagiaire à exercer la fonction qui lui a été assignée

Au moins trois entretiens de stage sont organisés pendant le stage en vue de la réalisation de cet objectif.

Les conclusions de chaque entretien sont consignées dans le rapport de stage. Le rapport est communiqué au stagiaire qui peut, le cas échéant, y ajouter ses observations.

Un rapport de fin de stage est réalisé à l'intention de l'autorité investie du pouvoir de nomination. Il se conclut par la mention "favorable" ou "défavorable". Une copie en est transmise au stagiaire dans les quinze jours. La notification rappelle les voies de recours qui sont ouvertes au stagiaire-

La commission de recours instituée pour les évaluations du personnel est compétente pour connaître des litiges résultant du rapport de fin de stage.

Le stagiaire est entendu par la commission de recours et peut se faire assister par la personne de son choix.

La commission de recours motive sa décision

Article à insérer

L'agent contractuel dont la dernière évaluation est « favorable » à l'issue de son examen, sera, s'il en fait la demande, dispensé du stage préalable à la nomination à la fonction qu'il exerce et sur laquelle a porté l'évaluation, pourvu qu'il n'ait pas fait l'objet dans l'intervalle d'une sanction disciplinaire non radiée

Article à insérer

L'accès aux grades de secrétaire communal, de secrétaire adjoint, de receveur communal, de DRH et de directeur est subordonné à une épreuve de sélection.

Chapitre V - La carrière des agents

Article 29

1. Les agents sont nommés aux grades repris aux tableaux annexés aux dispositions particulières de recrutement et d'avancement du personnel. ~~Ces grades sont répartis en 5 niveaux, décrits à l'article 4 du statut pécuniaire.~~

Les emplois visés à l'article 145, § 1er, 1° et 2°, de la nouvelle loi communale sont reliés aux grades. Les grades sont répartis en cinq niveaux correspondants au diplôme ou certificat valant comme condition de recrutement pour ce niveau.

Les cinq niveaux et les diplômes ou certificats correspondants sont :

1. niveau A : un diplôme de master, un diplôme du deuxième cycle de l'enseignement universitaire ou de l'enseignement supérieur assimilé;
2. niveau B : un diplôme de bachelor, un diplôme du premier cycle de l'enseignement universitaire ou de l'enseignement supérieur assimilé ;
3. niveau C : un certificat de l'enseignement secondaire supérieur ou d'enseignement assimilé ;
4. niveau D : un certificat d'enseignement secondaire du deuxième degré,
5. niveau E : pas d'exigence de diplôme.

Un titre de compétence professionnelle correspondant à la fonction, obtenu conformément à la réglementation sur les titres de compétence professionnelle, peut remplacer le diplôme ou le certificat prévu aux niveaux B, C et D.

1. Le niveau d'un grade détermine la place de celui-ci dans la hiérarchie, selon la qualification de la formation et des aptitudes qui doivent être attestées pour que ce grade puisse être attribué.
2. Le grade est le titre qui situe l'agent à un rang et qui l'habilite à occuper un des emplois qui correspondent à ce grade.

Article 29bis :

Les conditions de recrutement et de promotion, ainsi que les critères et techniques de sélection, sont définis en tenant compte des descriptions de fonction types fixées conformément à l'article 123, 15° de la Nouvelle Loi communale

Article 31

Sous l'autorité du Conseil communal ou du Collège échevinal auquel il aurait délégué cette matière, le Secrétaire Communal procède à l'affectation de service de l'agent dans

un emploi déterminé.

Dans l'intérêt du service, les agents peuvent, durant leur carrière, être réaffectés dans un autre emploi correspondant à leurs grade et formation en tenant compte de leurs aptitudes, expérience et motivation, ainsi que des besoins en personnel des services..

Les transferts de service ne peuvent avoir lieu qu'après entretien avec le Secrétaire communale ou la DRH et en tenant compte des descriptions de fonction type.

II.: Promotion et évolution fonctionnelle.

Article 32

La promotion est la nomination d'un agent à un grade supérieur.

Elle n'a lieu qu'en cas de vacance d'un emploi du grade à conférer, dans les cadres du personnel arrêtés par le Conseil communal.

Article 33

Pour être nommé ou à un grade de promotion, l'agent doit satisfaire aux conditions fixées dans l'annexe 1 du présent statut.

Article 34

Les conditions de promotion doivent être remplies à la date de nomination

Article 41

S'agissant de la promotion à la fonction ~~de secrétaire d'administration ou à une fonction~~ des niveaux A, B, C, D et E est accordée, en cas d'égalité de points, dans l'ordre de préférence suivant et pour autant que l'agent concerné ait satisfait à la formation continuée dont question à l'article 45 et bénéficie d'une évaluation positive :

1. à l'agent le plus ancien en grade;
2. à égalité d'ancienneté de grade, à celui dont l'ancienneté de service est la plus grande;
3. à égalité d'ancienneté de service, à l'agent le plus âgé.

La promotion à un autre grade du niveau A est attribuée au grand choix, après appel aux candidatures

III. La formation

Article 46

~~Pour obtenir une promotion ou évoluer fonctionnellement dans sa carrière, l'agent doit avoir suivi la formation organisée par l'administration communale et bénéficier d'une évaluation positive.~~

~~La formation continuée se fait pendant les heures de travail, a un caractère obligatoire, se fait par des unités fonctionnelles suivant un plan et se fait pour un minimum de 5 jours ou 10 demi-jours par an.~~

~~Peuvent notamment entrer en considération, pour la formation continuée, les cours de langues, d'informatique et de comptabilité donnés par ou à l'initiative du pouvoir local. De même, toute participation à un colloque, réunion, stage, séminaire ayant pour l'agent un intérêt professionnel reconnu par la cellule de formation, mise en place par le Conseil communal, sera pris en considération.~~

Article 47

~~Pour bénéficier de l'accélération de l'évolution de carrière, l'agent doit suivre une formation professionnelle d'une durée minimale de :~~

- ~~30 heures pour le niveau E;~~
- ~~75 heures pour le niveau D;~~
- ~~100 heures pour le niveau C;~~
- ~~100 heures pour le niveau B;~~

120 heures pour le niveau A.

~~La formation professionnelle est libre et se fait en dehors des heures de service.~~

Voir annexe 8 du règlement de travail

Chapitre VI : L'Evaluation

L'évaluation est un processus de gestion du personnel axé sur la qualité du service et sur le développement et l'épanouissement du personnel

Article 48

Un entretien de fonction est réalisé avec l'agent lors de chaque nomination, engagement, promotion ou nouvelle affectation.

Cet entretien donne lieu à un rapport qui mentionne les missions de la fonction et les activités qui doivent être accomplies dans le cadre de celle-ci ainsi que les compétences utiles qu'elle mobilise. Le rapport décrit l'environnement de travail et le contexte dans lesquels la fonction se situe.

Le rapport est signé par l'évaluateur et par l'agent. Si l'agent ne signe pas, le rapport lui est envoyé par lettre recommandée dans les quinze jours.

Article à insérer

Tous les membres du personnel sont informés sur le système d'évaluation mis en place en ce compris sur ses finalités, sur la procédure suivie et sur les critères d'évaluation qui les concernent. Les documents suivants sont mis à leur disposition :

1. le document-type utilisé comme rapport d'entretien de fonction ;
2. le document-type utilisé comme rapport d'entretien de planification;
3. le document-type utilisé comme rapport d'entretien de fonctionnement;
4. le document-type utilisé comme rapport d'évaluation.

La période dévaluation et les critères d'évaluations

Article 48bis

Tout membre du personnel à l'exception du secrétaire, du Secrétaire-adjoint (C.C. du 13 juillet 2000) et du receveur est soumis à l'évaluation.

~~L'évaluation est confiée aux agents statutaires. Elle doit être effectuée par le supérieur hiérarchique direct de l'intéressé selon l'organigramme des services et le cas échéant par l'agent du niveau A, désigné à cet effet par le Secrétaire communal ou son remplaçant. Si au moment où l'évaluation est réalisée, le supérieur hiérarchique direct est absent ou est doté d'une évaluation négative, il est remplacé par un autre agent au moins du même rang désigné par le chef de département (C.C. du 13 juillet 2000)~~

~~L'évaluation est établie dans la langue de l'intéressé.~~

Article 49

Sans préjudice de l'application des articles 49bis, l'évaluation intervient tous les deux ans ~~sur base de l'ancienneté de service.~~

La période entre deux évaluations est dénommée période d'évaluation.

~~Elle doit prendre cours au plus tôt six mois et au plus tard quatre mois avant le terme de cette période de deux ans.~~

Pour les membres du personnel en congé pour interruption de carrière, en disponibilité pour convenance personnelle, en mission syndicale de longue durée, la dernière évaluation délivrée durant leur service effectif reste valable pour la carrière fonctionnelle jusqu'au moment où il reprend son service et qu'une nouvelle évaluation intervient.

Les périodes durant lesquelles l'agent n'effectue aucune prestation pour quelque cause

que ce soit, d'une durée ininterrompue de deux mois minimum, ne sont pas comptabilisées dans le délai de deux ans.

Le personnel travaillant à temps partiel sera également évalué tous les deux ans.

L'évaluation est effectuée sur la base des critères d'évaluation qui se rattachent à la définition de fonction tels que précisés dans le rapport d'entretien de planification.

Les critères d'évaluation permettent à l'évaluateur d'apprécier les prestations, les compétences et les comportements de l'agent et de tenir compte de l'ensemble des facteurs de l'environnement de travail.

Les mentions

Article 49bis

Les mentions suivantes sont attribuées :

1. la mention « favorable » pour les agents qui satisfont aux attentes ;
2. la mention « sous réserve » pour les agents dont les prestations et les compétences présentent certains manquements qui nuisent à la qualité du service et pour lesquels une amélioration est nécessaire ;
3. la mention « insatisfaisant » pour les agents dont les prestations sont manifestement très inférieures au niveau attendu.

§ 1er. La mention « sous réserve » donne lieu à une évaluation supplémentaire après un an.

L'évaluation supplémentaire conduit à la mention « favorable » ou « insatisfaisant ».

§ 2. La mention « insatisfaisant » donne lieu à une évaluation supplémentaire après un an.

L'agent qui a obtenu une mention « insatisfaisant » ne peut plus bénéficier d'une mention « sous réserve » à l'issue de la période d'évaluation qui suit.

§ 3. Ces évaluations supplémentaires se déroulent selon la procédure prévue aux articles 49ter, 50, 50bis et 50ter.

Si l'agent n'est pas évalué, il bénéficie de la mention « favorable ».

~~§1 L'évaluation a lieu suivant une procédure fixée à l'article 49ter du présent statut et au moyen du document normalisé dénommé « fiche d'évaluation » dont modèle en annexe (modifié CC 30/04/2014).~~

~~§2 L'évaluation se fonde sur des critères préalablement indiqués sur la fiche d'évaluation.~~

~~§3 L'évaluation se traduit par l'une des m mentions suivantes : « favorable » ou « défavorable ».~~

Article 49ter

~~La procédure d'évaluation est déterminée comme suit :~~

~~1° Un entretien a lieu avec le premier évaluateur, c'est-à-dire le supérieur hiérarchique direct de l'agent. L'entretien se déroule, dans la mesure du possible, dans un endroit neutre.~~

~~L'évaluateur complète, à titre préparatoire à l'entretien, une fiche d'évaluation provisoire en conférant à chaque critère la cotation requise.~~

~~L'agent aura la possibilité d'exprimer les difficultés éventuelles rencontrées dans l'exercice de son travail et de faire valoir ses remarques éventuelles concernant la formation ou l'évaluation elle-même, par écrit sur la fiche d'évaluation. A l'issue de cet~~

~~entretien l'évaluateur détermine le résultat de l'évaluation et en informe l'évalué.~~

~~2° A la demande de l'agent à évaluer ou à l'initiative du fonctionnaire de niveau A désigné par le Secrétaire Communal conformément à l'article 48 du présent statut, un deuxième entretien a lieu dans les dix jours suivant la date de l'entretien dont question au 1° entre l'agent en question et le fonctionnaire de niveau A précité.~~

~~Le second évaluateur peut prendre connaissance du rapport définitif du premier évaluateur s'il l'estime nécessaire.~~

~~Au cas où les fonctionnaires évaluateurs n'arrivent pas à un résultat unanime, une période de réflexion doit permettre aux fonctionnaires de se consulter et de pouvoir nuancer leur point de vue. S'il n'est pas possible de faire l'unanimité, il convient de considérer que l'évaluation est favorable. (C.C. du 13 juillet 2000)~~

Les évaluateurs et le déroulement de l'évaluation

Article 50

~~Les évaluateurs doivent être titulaires d'un grade de promotion. Les responsables de l'évaluation acquièrent préalablement une formation adéquate leur permettant de mener à bien l'évaluation du personnel~~

L'évaluation est réalisée par le chef fonctionnel désigné par le secrétaire communal ; le chef fonctionnel dispose d'une position hiérarchique supérieure à celle de l'agent évalué. En cas de mention « Insatisfaisant », à la demande motivée de l'agent évalué, introduite auprès du secrétaire communal dans les quinze jours calendrier qui suivent la notification de la mention, une deuxième évaluation peut être réalisée par un autre agent, qui dispose d'une position hiérarchique supérieure à celle du premier évaluateur. La mention attribuée à la suite de cette nouvelle évaluation remplace et annule la première.

Aucun agent ne peut effectuer d'évaluation sans avoir suivi au préalable une formation appropriée. La formation donne une vision des finalités de l'évaluation et de la procédure à suivre et vise au développement des aptitudes comportementales requises à l'exercice d'une évaluation.

Si au moment où l'évaluation est réalisée, le supérieur hiérarchique direct est absent ou est doté d'une évaluation négative, il est remplacé par un autre agent au moins du même rang désigné par le chef de département (C.C. du 13 juillet 2000)

L'évaluation est établie dans la langue de l'intéressé.

Article 50bis – entretien de planification

Un entretien de planification est réalisé avec l'agent au début de chaque période d'évaluation.

Cet entretien donne lieu à un rapport d'entretien de planification qui comprend une description des attentes en ce qui concerne les missions et les activités liées à la fonction et fixe les objectifs de prestation. Il mentionne les moyens de fonctionnement dont l'agent peut disposer et comprend le plan individuel de développements des compétences visé à l'article 8 de l'Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 4 mai 2017 fixant les dispositions générales en matière de formation du personnel communal.

Le rapport est signé par l'évaluateur et par l'agent. Si l'agent ne signe pas, le rapport lui est réalisé à la demande de l'évaluateur ou de l'agent au plus tard six mois avant l'entretien d'évaluation.

Cet entretien donne lieu à un rapport d'entretien de fonctionnement.

Le rapport est signé par l'évaluateur et par l'agent. Si l'agent ne signe pas, le rapport lui est envoyé par lettre recommandée dans les quinze jours.

Article 50ter-entretien de fonctionnement

Un entretien de fonctionnement peut, le cas échéant, être réalisé à la demande de

l'évaluateur ou de l'agent au plus tard six mois avant l'entretien d'évaluation.

Cet entretien donne lieu à un rapport d'entretien de fonctionnement.

Le rapport est signé par l'évaluateur et par l'agent. Si l'agent ne signe pas, le rapport lui est envoyé par lettre recommandée dans les quinze jours

Article 50quater-entretien d'évaluation

Un entretien d'évaluation est réalisé avec l'agent à la fin de chaque période d'évaluation.

A l'issue de cet entretien, l'agent est évalué sur la base des critères d'évaluation tels que fixés l'entretien de planification visé à l'article 8. Un rapport d'évaluation est rédigé par le ou les évaluateur(s). L'agent peut y joindre un commentaire. Le rapport est signé par le ou les évaluateur(s) et par l'agent. Si l'agent ne signe pas, le rapport lui est envoyé par lettre recommandée dans les quinze jours.

Article 51

~~L'évaluation ne porte que sur la période prenant cours à partir de l'évaluation précédente.~~

~~En cas d'évaluation négative, celle-ci est motivée de façon adéquate.~~

~~Le résultat de l'évaluation est exclusivement favorable ou défavorable.~~

Article 52

~~Si l'évaluation est positive, elle est communiquée par écrit dans les dix jours à l'intéressé par le Secrétaire communal ou son remplaçant.~~

~~Une copie de la fiche d'évaluation doit être remise à l'agent évalué. L'évaluation est communiquée par écrit au Chef de département de l'agent évalué. (C.C. du 13 juillet 2000)~~

~~Si l'évaluation est négative, avant que celle-ci n'ait un caractère définitif, un entretien est tenu entre l'agent et le ou les évaluateurs, dans les dix jours suivant l'entretien mentionné à l'article 49ter 1° ou 2°. (C.C. du 13 juillet 2000)~~

~~Après l'entretien visé à l'alinéa précédent, l'évaluation est corrigée ou confirmée; elle est alors notifiée, dans les 10 jours, à l'agent intéressé par pli recommandé ou remise de la main à la main contre accusé de réception.~~

~~L'évaluation doit être notifiée par le Secrétaire communal ou son remplaçant au moins trois mois avant la date d'échéance.~~

Commission de Recours et déclaration d'inaptitude professionnelle

Article 52

§1. Il est institué une Commission de recours en matière d'évaluation, au niveau de l'administration, composée paritairement de fonctionnaires et de délégués désignés par les organisations syndicales représentatives.

Les fonctionnaires et leurs suppléants sont désignés par le Conseil communal, ou si cette matière lui a été déléguée, par le Collège échevinal.

Les fonctionnaires doivent appartenir au groupe linguistique de l'agent dont ils ont à examiner le recours ou, à défaut, avoir satisfait aux dispositions légales quant à la connaissance orale suffisante de la deuxième langue. ~~Le Secrétaire communal ou son remplaçant est désigné d'office parmi les fonctionnaires et préside les réunions.~~

La commission de recours est présidée par le secrétaire communal, qui dispose d'une voix prépondérante. Toutefois, s'il a participé à l'évaluation conformément à l'article 7, le collège des bourgmestre et échevins procède à la désignation de son remplaçant.

Les évaluateurs de l'agent qui a introduit un recours ne peuvent pas en être membre

§ 2. Lorsque le recours porte sur une seconde mention « insatisfaisant », la commission est composée d'un délégué désigné par les organisations syndicales représentatives, d'un magistrat émérite ou honoraire désigné par le collège des bourgmestre et échevins

et du secrétaire communal. S'il a participé à l'évaluation en vertu de l'article 7, ce dernier est remplacé par le Directeur des Ressources humaines.

À défaut pour le collège de pouvoir désigner un magistrat émérite ou honoraire conformément à l'alinéa précédent, il procède à la désignation d'une personne justifiant d'une compétence avérée en matière de contentieux administratif et d'une expérience d'au moins cinq années en la matière

Article 54

~~Les responsables de l'évaluation qui ont évalué un membre du personnel en première instance ne peuvent pas faire partie de la Commission lorsque celle-ci est amenée à statuer sur un recours introduit par cet agent.~~

Article 55-53

La Commission de recours arrête son règlement d'ordre intérieur. Celui-ci est soumis à négociation.

Article 54

La commission de recours traite les recours introduits par les agents qui se sont vu attribuer la mention « sous réserve » ou « insatisfaisant », et fixe la mention définitive. L'agent est entendu par la commission de recours et peut se faire assister par la personne de son choix.

La commission de recours motive sa décision

~~1° L'intéressé qui a fait l'objet d'une évaluation défavorable peut introduire un recours auprès de la Commission de recours, visée à l'article 53, par lettre recommandée adressée dans un délai de 10 jours calendrier qui suivent la notification de l'évaluation.~~

2° L'agent qui a introduit un recours est entendu par la Commission de recours; à cette occasion, il peut se faire assister par un défenseur de son choix, lequel ne peut toutefois être membre de la Commission de recours.

La Commission de recours statue dans le mois de la réception du recours.

Au moins 12 jours avant sa comparution, l'intéressé est convoqué pour l'audition, soit par lettre recommandée à la poste, soit par la remise de la convocation contre accusé de réception.

La convocation doit mentionner :

- 1° - le lieu, le jour et l'heure de l'audition;
- 2° - le droit de l'intéressé de se faire assister par un défenseur de son choix;
- 3° - le lieu et l'heure où le dossier de l'intéressé peut être consulté;
- 4° - le droit de demander l'audition de témoins.

L'agent et son défenseur peuvent consulter le dossier. L'agent peut obtenir, à sa demande, copie du dossier.

L'agent peut demander l'audition de témoins.

La Commission peut commander des enquêtes complémentaires et interroger d'autres membres du personnel.

~~En cas de parité des voix, lors d'un vote, la voix du Président est prépondérante.~~

La décision de la Commission d'évaluation constitue l'évaluation définitive de l'agent pour la période considérée; elle doit être dûment motivée.

Par les soins du Secrétaire communal, la décision est notifiée, à l'agent intéressé dans les quinze jours, par pli recommandé.

Art 55

Lorsque la mention « insatisfaisant » est attribuée deux fois de suite à un agent, l'autorité investie du pouvoir de nomination détermine, après avoir entendu l'agent, si la déclaration d'inaptitude professionnelle doit être prononcée.

L'agent peut se faire assister par la personne de son choix.

Art.56

L'autorité licencie ou rétrograde à un grade inférieur l'agent qui a été déclaré

professionnellement inapte.

Le licenciement d'un agent statutaire pour inaptitude professionnelle s'effectue conformément aux dispositions du chapitre II de la loi du 20 juillet 1991 portant dispositions sociales et diverses.

L'agent statutaire reçoit la même protection qu'un agent contractuel avec la même ancienneté.

Art.56bis

L'agent qui exerce ses fonctions depuis deux ans au moins à la date à laquelle le présent arrêté est pris et qui ne fait pas l'objet d'une sanction disciplinaire non radiée est évalué un an après son premier entretien de planification.

Chapitre X - Dispositions finales.

Article 83

1° Le Conseil communal peut, en raison des nécessités du service et dans les limites des cadres, engager du personnel contractuel ~~en attendant l'organisation d'un examen de recrutement.~~

2° Le personnel engagé conformément au 1° précédent, est soumis à la loi du 03.07.1978 relative aux contrats de travail; son engagement fait l'objet d'un contrat de travail écrit.

Les articles 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11-2°, 11-3°, 11-4°, 11-5°, 11-7° et 11-9° et les articles 19 à 77 lui sont applicables.

3° Par dérogation à l'article 11-6°, l'agent contractuel âgé de plus de 50 ans mais entré en service avant l'âge de 50 ans accompli sera admis à postuler un emploi statutaire

Annexes

ANNEXE 1 - PERSONNEL ADMINISTRATIF

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION ET PROGRAMME DES EXAMENS

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION

1.1 Secrétaire communal A11 (CC 22/11/2007)

Grades donnant accès :

- Secrétaire adjoint
- Receveur communal
- Directeur général A9
- Directeur A7
- Chef de division A5

Conditions particulières de promotion :

- *compter 12 années d'ancienneté de niveau A
- *avoir suivi la formation continuée
- *bénéficier d'une évaluation positive
- *être porteur d'un master ou d'un diplôme de l'enseignement supérieur non universitaire de type court en sciences administratives ou en management public
- *satisfaire aux conditions imposées par les lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18.07.1966

1.2 Receveur communal A.10(CC 17/12/2013)

- L'emploi de receveur communal est conféré par voie de promotion au grand choix et après appel aux candidats au sein de l'administration communale ;
- Il est réservé aux agents du cadre administratif nommés à titre définitif, titulaires du grade de conseiller adjoint au moins et qui comptent une ancienneté de neuf années à partir de la nomination à un grade au moins équivalent à celui de secrétaire d'administration ;
- Les candidats doivent, au moment du dépôt de leur candidature, avoir satisfait aux tests linguistiques organisés par le SELOR pour les articles 11 et 9 §1 (lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative du 18 juillet 1966) ;
- Lors de la vacance de l'emploi de receveur communal, le Collège échevinal propose au Conseil communal, que le receveur sera nommé, soit par promotion, soit par recrutement.
- être porteur d'un master ou d'un diplôme de l'enseignement supérieur non universitaire de type court en sciences administratives ou en management public

1.3 Secrétaire adjoint A10 –(CC. 22/11/2007)

Grades donnant accès :

- Receveur communal
- Directeur général A9
- Directeur A7
- Chef de division A5

Conditions particulières de promotion :

- *compter 12 années d'ancienneté de niveau A (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)
- *avoir suivi la formation continuée
- *bénéficier d'une évaluation positive
- *satisfaire aux conditions imposées par les lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18.07.1966
- *être porteur d'un master ou d'un diplôme de l'enseignement supérieur non universitaire de type court en sciences administratives ou en management public

1.4 Directeur de Ressources Humaines (CC 17/12/2013) A7

- L'emploi de gestionnaire des ressources humaines est conféré par voie de promotion au grand choix et après appel aux candidats au sein de l'administration communale ;
- Il est réservé aux agents du cadre administratif nommés à titre définitif, titulaires du grade de secrétaire d'administration au moins et qui comptent une ancienneté de neuf années à partir de la nomination dans ce même grade ;
- Les candidats doivent, au moment du dépôt de leur candidature, avoir satisfait aux tests linguistiques organisés par le SELOR pour les articles 8 et 9 §1 (lois coordonnées sur l'emploi des langues en matière administrative du 18 juillet 1966) ;
- Etre en possession d'un master
- Lors de la vacance de l'emploi de gestionnaire des ressources humaines, le Collège échevinal propose au Conseil communal, que le gestionnaire soit nommé, soit par promotion, soit par recrutement

1.5 Directeur A7 (CC 25/06/2014)

Grades donnant accès :

- Chef de division A5
- Conseiller adjoint A4

Conditions particulières de promotion :

compter 9 années d'ancienneté de niveau A (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)

- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive

1.6 Chef de division A5 (CC 25/06/2014)

Grades donnant accès :

Conseiller-adjoint A4

Secrétaire d'administration A1

Conditions particulières de promotion :

compter années 9 d'ancienneté de niveau A (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)

- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive

1.7 Conseiller-adjoint A4 (CC 30/06/2005)

Grades donnant accès :

Secrétaire d'administration A

Conditions particulières de promotion :

- compter 3 années d'ancienneté de niveau A (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)
- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive

1.8 Secrétaire d'administration A1 (CC 30/06/2005)

Grades donnant accès :

Secrétaire administratif-chef B4

Secrétaire administratif B1

Secrétaire technique-chef B4

Secrétaire technique B1

Conditions particulières de promotion :

- compter 3 années d'ancienneté dans le niveau B OU compter 5 années d'ancienneté de niveau C (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)
- être porteur d'un master ou d'un diplôme de l'enseignement supérieur non univ type court en sciences administratives ou en management public
- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive
- satisfaire à l'examen d'accession au niveau supérieur

Programme de l'examen de promotion

Minima des p

<p>A. Epreuve écrite éliminatoire (4 h) Résumé et commentaire d'une conférence sur un sujet d'ordre général du niveau de l'enseignement supérieur Pendant la conférence les candidats ne sont pas autorisés à prendre note.</p>	30/60
<p>B. Epreuve orale (20 min) Entretien portant sur des questions d'ordre général et professionnel Entretien à bâtons rompus sur toute question susceptible de faire apprécier la maturité et le caractère des postulants</p>	20/40 Minima requis 60% au total

1.9 Secrétaire administratif-chef B4 (CC 30/06/2005)	
<p>Grades donnant accès : Secrétaire administratif B1 Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le grade (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
<p>Epreuve orale (20 min) Epreuve permettant d'évaluer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la connaissance approfondie du profil de base • les connaissances complémentaires et spécialisées • les capacités de direction et d'organisation d'une équipe (par ex. style de commandement, entretien d'évaluation et sa technique, gestion des conflits, capacité de communication, facilité de jugement, compétences de synthèse et d'analyse concrètes, appréciation des situations conflictuelles) 	60/100
<p>Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points. .</p>	

1.10 Secrétaire administratif B1 (CC 30/06/2005)

<p>Grades donnant accès :</p> <p>Assistant administratif – chef C4</p> <p>Assistant administratif C1</p> <p>Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d’ancienneté dans le niveau C (l’ancienneté en tant qu’agent contractuel est également prise en compte) • avoir réussi l’enseignement supérieur non universitaire de type court en sciences administratives ou en management public OU être en possession d’un bachelier • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d’une évaluation positive • satisfaire à l’examen d’accession au niveau supérieur 	
Programme de l’examen de promotion	Minima des points requis
<p>A. Epreuve écrite éliminatoire (4 ½ h)</p> <p>- droit administratif</p> <p>- loi communale</p>	30/60
<p>B. Epreuve orale (20 min)</p> <p>Entretien portant sur des questions d’ordre général et professionnel permettant de juger de la capacité de réflexion des candidats</p>	20/40
	Total requis : 60% sur l’ensemble

1.11 Assistant administratif-chef C4 (CC 30/06/2005)	
<p>Grades donnant accès :</p> <p>Assistant administratif C1</p> <p>Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d’ancienneté dans le grade (l’ancienneté en tant qu’agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d’une évaluation positive • satisfaire à l’examen de promotion 	
Programme de l’examen de promotion	Minima des points requis

<p>Epreuve orale (20 min) Epreuve permettant d'évaluer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la connaissance approfondie du profil de base • les connaissances complémentaires et spécialisées • les capacités de direction et d'organisation d'une équipe (par ex. style de commandement, entretien d'évaluation et sa technique, gestion des conflits, capacité de communication, facilité de jugement ...) 	60/100
<p>Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.</p>	

<p>1.12 Assistant administratif C1(CC 30/06/2005)</p>	
<p>Grades donnant accès : Adjoint administratif-chef D4 Adjoint administratif D1 Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le niveau D(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • être en possession du CESS • satisfaire à l'examen d'accession au niveau supérieur 	
<p>Programme de l'examen de promotion</p>	<p>Minima des points requis</p>
<p>A. Epreuve écrite éliminatoire(4 h) Dissertation sur un sujet d'ordre général</p>	15/30
<p>B. Epreuve professionnelle éliminatoire (4 h) Le cas échéant, pour les fonctions à qualification particulière, une épreuve technique à spécifier lors de l'appel aux candidatures</p>	15/30
<p>C. Epreuve orale (20 min) Entretien portant sur des questions d'ordre général</p>	20/40 Minima requis : 60% au total

<p>1.13 Adjoint administratif-chef D4 (CC 30/06/2005)</p>	
<p> </p>	

Grades donnant accès : Adjoint administratif D1 Conditions particulières de promotion : <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le grade(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée bénéficiant d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
Epreuve orale (20 min) Epreuve permettant d'évaluer : <ul style="list-style-type: none"> • la connaissance approfondie du profil de base • les connaissances complémentaires et spécialisées • les capacités de direction et d'organisation d'une équipe (par ex. style de commandement, entretien d'évaluation, capacité de communication) 	60/100
Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.	

1.14 Adjoint administratif D1(CC 30/06/2005)	
Grades donnant accès : Responsable d'équipe E4 auxiliaire administratif E1 Conditions particulières de promotion : <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le niveau E(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen d'accession au niveau supérieur 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis

A. <i>Epreuve écrite éliminatoire (4 h)</i> Résumé (dissertation facile, narration ou description)	15/30
B. <i>Epreuve professionnelle éliminatoire (4 h)</i> Le cas échéant, pour les fonctions à qualification particulière, une épreuve technique à spécifier lors de l'appel aux candidatures	15/30
C. <i>Epreuve orale (20 min)</i> Entretien portant sur des questions d'ordre général	20/40
	Minima requis : 60% au total

1.15 Responsable d'équipe E4 (CC 30/06/2005)	
Grades donnant accès : auxiliaire administratif E1 Conditions particulières de promotion :	
<ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le grade (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
<i><u>Epreuve orale (20 min)</u></i> Epreuve permettant d'évaluer :	60/100
<ul style="list-style-type: none"> • la connaissance approfondie du profil de base • les connaissances complémentaires et spécialisées • les capacités de direction et d'organisation d'une équipe (par ex. style de commandement, entretien d'évaluation, capacité de communication) 	
Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.	

ANNEXE 2 -PERSONNEL TECHNIQUE

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION ET PROGRAMME DES EXAMENS

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION

2.1 Directeur technique (A7) (CC 19/05/2005)

Grades donnant accès :

Ingénieur principal-chef de service A6

Conditions particulières de promotion :

- compter 9 années d'ancienneté de niveau A(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)
- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive

2.2 Ingénieur principal-chef de service (A6) : (CC 19/05/2005)

(Architecte en chef /Ingénieur industriel en chef/Inspecteur en chef)

Grades donnant accès :

Chef de division technique A5

Architecte principal A4

Ingénieur principal A4

Inspecteur principal A4

Conditions particulières de promotion :

- compter 9 années d'ancienneté de niveau A(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)
- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive

2.3 Chef de division technique (A5) (CC 21012015)

Grades donnant accès :

Architecte/ingénieur/inspecteur principal A4

Ingénieur civil A2

Architecte/ingénieur/inspecteur A1

Conditions particulières de promotion :

- compter 9 années d'ancienneté de niveau(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)
- avoir suivi la formation continuée
- bénéficier d'une évaluation positive

2.4 Architecte principal A4 (cc 19/05/2005)

Ingénieur principal A4

Inspecteur principal A4

<p>Grades donnant accès :</p> <p>Architecte</p> <p>Ingénieur industriel ou civil inspecteur</p> <p>Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté de niveau A (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • être en possession du diplôme d'architecte ou d'ingénieur

2.5 Secrétaire technique-chef B4 (CC 19/05/2005)	
<p>Grades donnant accès :</p> <p>Secrétaire technique B1</p> <p>Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le grade(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée, • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
<p>A. Epreuve orale (20 min)</p> <p>Epreuve permettant d'évaluer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la connaissance approfondie du profil de base • les connaissances complémentaires et spécialisées • les capacités de direction et d'organisation d'une équipe (par ex. style de commandement, entretien d'évaluation et sa technique, gestion des conflits, capacité de communication, facilité de jugement, compétences de synthèse et d'analyse concrètes, appréciation des situations conflictuelles) 	60/100
Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.	

2.6 Secrétaire technique B1(cc 19/05/2005)

<p>Grades donnant accès :)</p> <p>Assistant technique – chef C4</p> <p>Assistant technique C1</p> <p>Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d’ancienneté dans le niveau C4 (l’ancienneté en tant qu’agent contractuel est également prise en compte) • être porteur d’un diplôme de l’enseignement supérieur non universitaire de type court en sciences administratives ou en management public OU d’un bachelier professionnalisant • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d’une évaluation positive • satisfaire à l’examen d’accession au niveau supérieur 	
Programme de l’examen de promotion	Minima des points requis
<p>A. Epreuve écrite de maturité (4 1/2 h) : 24 sur 40</p> <p><i>Dissertation</i> sur un sujet d’ordre technique.</p>	30/60
<p>B. Epreuve orale (environ 20 min) :</p> <p>Cette épreuve se déroule sous la forme d’un entretien à bâtons rompus. Elle doit permettre e.a. d’apprécier la culture générale des candidats et leur aptitude à en tirer parti de manière à faire apparaître l’ouverture d’esprit, plus que les connaissances théoriques. L’entretien porte donc sur les matières les plus diverses, telles que sujets d’actualité ou d’intérêt général, mais également en rapport avec la fonction considérée.</p>	20/40
	Minima requis : 60% au total

2.7 Assistant technique-chef C4(CC 19/05/2005)

<p>Grades donnant accès :</p> <p>Assistant technique C1</p> <p>Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d’ancienneté dans le grade (l’ancienneté en tant qu’agent contractuel est également prise en compte) • être en possession du CESS ou équivalent • avoir suivi la formation continuée la formation spécifique donnant accès au code 4 • bénéficier d’une évaluation positive • satisfaire à l’examen de promotion • satisfaire aux conditions imposées par les lois sur l’emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18.07.1966
--

Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
Epreuve orale et technique (30 min) : <ul style="list-style-type: none"> • Entretien à bâtons rompus portant sur la connaissance approfondie du profil de base ainsi que les connaissances complémentaires et spécialisées permettant d'apprécier la maturité et l'aptitude à commander (examen de maturité professionnelle). 	60/100
Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.	

ANNEXE 3 -PERSONNEL OUVRIER

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION ET PROGRAMME DES EXAMENS

1. CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION

3.1 Secrétaire technique-chef B4	
Grades donnant accès : Secrétaire technique B1 Conditions particulières de promotion : <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le grade(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis

<p>A. Epreuve orale (20 min) Epreuve permettant d'évaluer :</p> <ul style="list-style-type: none"> • la connaissance approfondie du profil de base • les connaissances complémentaires et spécialisées • les capacités de direction et d'organisation d'une équipe (par ex. style de commandement, entretien d'évaluation et sa technique, gestion des conflits, capacité de communication, facilité de jugement, compétences de synthèse et d'analyse concrètes, appréciation des situations conflictuelles) 	60/100
<p>Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.</p>	

<p>3 2 Secrétaire technique B</p>	
<p>Grades donnant accès : Assistant technique – chef C4 Assistant technique C1 Conditions particulières de promotion :</p> <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le niveau C (l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • être porteur d'un diplôme de l'enseignement supérieur non universitaire de type court en sciences administratives ou en management public OU d'un bachelier professionnalisant • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen d'accession au niveau supérieur 	
<p>Programme de l'examen de promotion</p>	<p>Minima des points requis</p>
<p>A. Epreuve écrite de maturité (4 1/2 h) : 24 sur 40 Dissertation sur un sujet d'ordre technique.</p> <p>B. Epreuve orale (environ 20 min) : Cette épreuve se déroule sous la forme d'un entretien à bâtons rompus. Elle doit permettre e.a. d'apprécier la culture générale des candidats et leur aptitude à en tirer parti de manière à faire apparaître l'ouverture d'esprit, plus que les connaissances théoriques. L'entretien porte donc sur les matières les plus diverses, telles que sujets d'actualité ou d'intérêt général, mais également en rapport avec la fonction considérée.</p>	<p style="text-align: center;">30/60</p> <p style="text-align: center;">20/40</p> <p>Minima requis : 60% au total</p>

3.3 Assistant technique-chef C4	
Grades donnant accès : Assistant technique C1 Conditions particulières de promotion : <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le grade(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
Epreuve orale et technique (30 min) Epreuve à bâtons rompus portant la connaissance approfondie du profil de base ainsi que les connaissances complémentaires et spécialisées permettant d'apprécier la maturité et l'aptitude à commander (examen de maturité professionnelle)	60/100
Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.	

3.4. Assistant technique C1 (CC 10/07/1997)	
Grades donnant accès : Conducteur d'équipe D4 Ouvrier adjoint D1 Conditions particulières de promotion : <ul style="list-style-type: none"> • compter 3 années d'ancienneté dans le niveau D(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • être en possession du CESS ou équivalent • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen d'accession au niveau supérieur 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
Epreuve orale et technique (30minutes) -conversation sur la technique du métier et sur l'organisation du service -éléments du R.G.P.T. (sécurité,hygiène, mesures de précautions spécifiques à prendre)	36/60

3.5. Conducteur d'équipe D4 (CC 10/07/1997)

Grades donnant accès : Ouvrier adjoint D1 Conditions particulières de promotion : <ul style="list-style-type: none"> • compter 2 années d'ancienneté dans le grade(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) • avoir suivi la formation continuée • bénéficier d'une évaluation positive • satisfaire à l'examen de promotion 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
Epreuve orale et pratique -connaissance du métier, de l'organisation du travail et de sa répartition -estimation de l'importance d'un travail -dispositions de sécurité-éléments du R.G.P.T. (sécurité, hygiène, mesures de précautions spécifiques à prendre)	60/100
Par dérogation aux conditions générales de promotion, la promotion au code 4 est accordée au(x) lauréat(s) ayant obtenu le plus de points.	

3.6. Ouvrier adjoint D1(CC 10/07/1997)	
Conditions particulières de promotion : Responsable équipe E4 Ouvrier auxiliaire E Conditions particulières de promotion *Ancienneté de grade de 5ans(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte) *avoir suivi la formation continuée *bénéficier d'une évaluation positive *satisfaire à l'examen de promotion	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
A.Epreuve orale Portant sur la connaissance du métier, de l'outillage et des matières utilisées B. Epreuve pratique Exécution autonome d'une pièce d'épreuve ou d'un travail en rapport avec le métier exercé	36/60

3.7. Responsable équipe E4 (CC 10/07/1997)

Ouvrier auxiliaire E	
Conditions particulières de promotion	
*Ancienneté de grade de 2ans(l'ancienneté en tant qu'agent contractuel est également prise en compte)	
*avoir suivi la formation continuée	
*bénéficier d'une évaluation positive	
*satisfaire à l'examen de promotion	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
Epreuve orale et pratique -connaissance du métier, de l'organisation du travail et de sa répartition -estimation de l'importance d'un travail -dispositions de sécurité-éléments du R.G.P.T. (sécurité, hygiène, mesures de précautions spécifiques à prendre	36/60

ANNEXE 4 – GRADES SPECIFIQUES

GRADES SPECIFIQUES

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION ET DE ET PROGRAMME DES EXAMENS

CONDITIONS PARTICULIERES DE PROMOTION

4.1 Secrétaire technique B4 responsable de crèche (CC 11/09/2008)	
Le grade est attribué par promotion aux conditions suivantes :	
<ul style="list-style-type: none"> • être revêtu du grade de Secrétaire technique B1 (infirmière brevetée/graduée ou assistante sociale) • compter une ancienneté de niveau B d'au moins 3 ans, au sein d'une crèche communale • réussir un examen de promotion comportant les épreuves suivantes : • avoir suivi la formation continuée et la formation spécifique donnant accès au code 4 • bénéficier d'une évaluation positive 	
Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis

<p>1). <i>Connaissance approfondie de la fonction</i></p> <p>2). <i>connaissance du statut du personnel à diriger</i></p> <p>3) <i>connaissance de la législation réglant les relations entre l'autorité et son personnel</i></p> <p>4) <i>connaissance de la législation et de la réglementation en matière de protection du travail (sécurité des travailleurs, hygiène des lieux de travail, santé des travailleurs, mesures de prévention contre les accidents du travail et les nuisances)</i></p> <p>5) <i>technique d'évaluation</i></p> <p>B. Epreuve orale :</p> <p>1)évaluation des compétences :</p> <ul style="list-style-type: none"> - applications pratiques de la connaissance théorique - diriger dans une fonction stratégique - compétences de synthèse et d'analyse concrètes - gestion de conflits ; négociation - faculté de jugement - capacité de communication interne et externe - application des techniques d'évaluation des subalternes <p>2)évaluation des attitudes :</p> <ul style="list-style-type: none"> -style de commandement -capacité de délégation suivant les circonstances -entretien d'évaluation 	<p>25/50</p> <p>25/50</p> <p>Minima requis : 60% au total</p>
---	---

<p>4.3 Conseiller en Prévention A1 (CC 21/01/2015)</p> <ul style="list-style-type: none"> • diplôme prise en considération pour le recrutement aux emplois de niveau 1 • être titulaire d'un diplôme de conseiller en prévention de niveau A • satisfaire à l'examen de recrutement <p>Le conseiller en prévention obtient automatiquement le grade de conseiller adjoint (A4) s'il satisfait aux conditions suivantes :</p> <ul style="list-style-type: none"> -compter 5années d'ancienneté comme conseiller en prévention à la commune -avoir suivi la formation continuée -bénéficier d'une évaluation positive
--

Article 2 :

d'approuver les documents types ci-annexés en matière de :

- Entretien initial de fonction
- Entretien de planification des objectifs
- Entretien de fonctionnement

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Human Resources

HRM - Sociaal handvest - Administratief statuut - Wijzigingen - Typen documenten

DE RAAD,

Gelet op het besluit van 04052017 waarbij de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de algemene schikkingen betreffende de niveaus, rangen en graden van het gemeentepersoneel vaststelt inzake aanwerving, bevordering en interne mobiliteit van het gemeentepersoneel en inzake de evaluatie van het gemeentepersoneel;

Gelet op het evaluatie rapport over de impact op de respectievelijke toestand van vrouwen en mannen, genaamd « gender test », aangevuld op 02092016 ;

Gelet op art 145, § 5, 1°, 2°, 3°, 5° en 6°, en 145bis van de nieuwe gemeentewet, vervangen door de ordonnantie van 27.02.2014;

Gelet op het protocol van het syndicaal overleg 2016/01 van het Comité C, afgesloten op 9 mei 2016 ;

Gelet op het advies 59.976/59.978/59.980/4 van de Raad van State, gegeven op 19102016

Gelet op de nieuwe type documenten inzake :

- Initieel functie gesprek
- Gesprek tot planning van de objectieven
- functioneringsgesprek

Overwegende dat de syndicale organisaties hun akkoord gegeven hebben over de toepassing van de schikkingen voorzien in het AGRBC van 04052017 en het conform stellen van het administratief statuut van het gemeentepersoneel ;

Gelet op de protokoolakkoorden 456, 457, 458 et 461 ;

Overwegende dat het College voorgesteld had oa de mogelijkheid te voorzien tot bevordering van de contractuele personeelsleden via aanduiding; dat de syndicale organisaties dit voorstel verworpen hebben;

BESLUIT :

Enig artikel :

Overeenkomstig het besluit van 04/05/2017 het administratief statuut in volgende artikelen aan te passen :

Hoofdstuk IV – De stage en de vaste benoeming

Artikel 19

~~De vaste benoeming kan worden in aanmerking genomen vanaf de leeftijd van 18jaar~~
Elke statutaire aanwerving maakt het voorwerp uit van een stageperiode. Deze periode zal 6 maand duren voor het niveau E en D, 8 maand voor de niveaus C ~~en D~~ en 1 jaar voor de niveaus A en B.

Deze stage kan worden verlengd voor een maximale duur die de oorspronkelijke duur van de stage niet overschrijdt.

Afwezigheden van de stagiair schorsen de stage ; de afwezigheden ten gevolge van een ongeval of een ziekte, die in het totaal de 15dagen niet overschrijden, schorsen de stage echter niet.

Artikel 20

Een personeelslid kan slechts vast benoemd worden als hij het voorwerp uitmaakt van een gunstige evaluatie bij het be-eindigen van de stage. De adviezen van de Gemeentesecretaris, de vormingsverantwoordelijke, de directe hiërarchische overste en

het diensthoofd ~~maken~~ kunnen deel uit maken van de evaluatie

Artikel 21

~~Als bijzondere omstandigheden het verantwoorden, kan de stage verlengd worden met een maximale duur, die deze vastgesteld bij de schikkingen van artikel 19 niet overschrijdt~~

~~Bij ongunstige evaluatie, kan de stagiair de beroepsprocedure gebruiken, zoals vastgesteld in art 22 het handhaven van de ongunstige evaluatie veroorzaakt de afdanking.~~

De stage is gericht op de integratie van de stagiair in het bestuur en moet de benoemende overheid in staat stellen de geschiktheid van de stagiair voor de toegewezen functie te beoordelen.

Tijdens de stage worden minstens drie stage gesprekken georganiseerd met het oog op de realisatie van deze doelstelling.

de conclusies van elk gesprek worden opgetekend in het stageverslag. Het verslag wordt bezorgd aan de stagiair die er eventueel zijn opmerkingen kan aan toevoegen.

een eindverslag van de stage wordt opgesteld voor de benoemende overheid. Het wordt afgesloten met de vermelding "gunstig" of "ongunstig". De stagiair ontvangt binnen vijftien dagen een afschrift van dat eindverslag. De kennisgeving vermeldt de mogelijkheden tot beroep waarover de stagiair beschikt.

De beroepscommissie ingesteld voor de evaluaties van het personeel is bevoegd om kennis te nemen van de betwistingen ontstaan uit dit eindverslag.

De stagiair wordt door de beroepscommissie gehoord en kan zich laten bijstaan door de persoon van zijn keuze. de beroepscommissie motiveert haar beslissing.

Artikel in te voegen

Het contractueel personeelslid waarvan de laatste evaluatie na het examen "gunstig" is, zal, indien hij daarom verzoekt, worden vrijgesteld van de stage voorafgaand aan de benoeming voor de functie die hij uitoefent en waarop de evaluatie betrekking had, op voorwaarde dat hij in de tussentijd geen niet geschrapte tuchtsanctie heeft gekregen.

Artikel in te voegen

De toegang tot de graden van gemeentesecretaris, Adjunct secretaris, gemeenteontvanger, DHR en directeur wordt afhankelijk gemaakt van een selectieproef.

Hoofdstuk V – De carrière van de ambtenaren

Artikel 29

1° De ambtenaren worden benoemd in de graden, vermeld in de tabellen gevoegd bij de bijzondere schikkingen inzake aanwerving en promotie ~~Deze graden worden verdeeld in 5 niveaus, beschreven in art. 4 van het geldelijk statuut~~

De betrekkingen vermeld in art 145, § 1er, 1° en 2°, van de nieuwe gemeentewet zijn verbonden aan de graden. De graden worden ingedeeld in vijf niveaus die overeenstemmen met het diploma of het getuigschrift dat vereist is om in dat niveau te kunnen worden aangeworven.

De vijf niveaus en de daarmee overeenstemmende diploma's of getuigschriften zijn :

1. niveau A : een masterdiploma, een diploma van de tweede cyclus universitair onderwijs of daarmee gelijkgesteld hoger onderwijs;
2. niveau B : een bachelorsdiploma, een diploma van de eerste cyclus universitair onderwijs of daarmee gelijkgesteld hoger onderwijs;
3. niveau C : een getuigschrift van het hoger secundair onderwijs of daarmee gelijkgesteld onderwijs;
4. niveau D : een getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs ;
5. niveau E : geen diplomavereiste.

Een beroepsbekwaamheidsbewijs dat overeenstemt met de functie, behaald overeenkomstig de regelgeving met betrekking tot de beroepsbekwaamheidsbewijzen, kan het diploma of het getuigschrift vastgesteld voor de niveaus B, C en D vervangen.

2° Het niveau van een graad bepaalt de plaats ervan in de hiërarchie, volgens de kwalificatie van de vorming en de geschiktheden die moeten bewezen worden opdat deze graad zou kunnen worden toegekend.

3° De graad is de titel die de ambtenaar situeert in een rang en die hem toelaat een van de betrekkingen die overeenkomen met deze graad, te bekleden.

Artikel 29bis :

De aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden, evenals de criteria en selectiemethoden, worden bepaald rekening houdende met de functiebeschrijvingen vastgesteld overeenkomstig art 123, 15° van de nieuwe Gemeentewet

Artikel 31

Onder toezicht van de Gemeenteraad of van het Schepencollege waaraan hij deze materie zou hebben gedelegeerd, gaat de Gemeentesecretaris over tot de dienstaanwijzing van de ambtenaar in een bepaalde betrekking.

In het belang van de dienst, kan elke ambtenaar gedurende zijn carrière, aangewezen worden in een andere betrekking overeenkomstig zijn graad en zijn vorming rekening houdende met hun geschiktheid, ervaring en motivatie, evenals met de personeelsbehoeften van de diensten.

De dienstoverplaatsingen kunnen slechts gebeuren na een onderhoud met de Gemeentesecretaris ou de DHR en rekening houdende met de standaard-functiebeschrijvingen

II.: Promotie en functionele evolutie.

Artikel 32

De bevordering is de benoeming van een ambtenaar naar een hogere graad.

Ze gebeurt slechts bij openstaande betrekking, in de personeelskaders vastgesteld door de Gemeenteraad.

Artikel 33

Om benoemd te worden in een promotiegraad, moet de ambtenaar voldoen aan de voorwaarden vastgesteld in bijlage 1 van huidig statuut.

Artikel 34

De promotievoorwaarden moeten worden vervuld bij de benoemingsdatum.

Artikel 41

De promotie tot de functie ~~van bestuurssecretaris of tot een functie~~ van de niveaus A, B, C, D en E wordt toegekend bij gelijkheid van punten, in volgende voorkeursorde en voor zover de betrokken ambtenaar voldaan heeft aan de permanente vorming waarvan

sprake in artikel 45 en geniet van een gunstige evaluatie :

1. aan de ambtenaar met de meeste graadanciënniteit;
2. bij gelijke graadanciënniteit, aan diegene met de grootste dienstanciënniteit;
3. bij gelijke dienstanciënniteit, aan de oudste ambtenaar.

De promotie tot een andere graad van niveau A wordt toegekend bij vrije keus, na oproep aan de kandidaten.

III. De vorming

Artikel 46

~~Om een promotie te verkrijgen of functioneel te evolueren in zijn carrière, moet de ambtenaar de vorming ingericht door het gemeentebestuur hebben gevolgd en genieten van een gunstige evaluatie.~~

~~De permanente vorming gebeurt tijdens de werkuren, is van verplichte aard, gebeurt via functionele eenheden volgens een plan en gebeurt voor minstens 5 dagen of 10 halve dagen per jaar. Kunnen meer bepaald in aanmerking komen voor de permanente vorming : taal-, informatica- en boekhoudeursussen ingericht door of op initiatief van de lokale overheid.~~

~~Zo ook zal elke deelneming aan een colloquium, vergadering, stage, seminarie die voor de ambtenaar een professioneel belang heeft dat erkend wordt door de vormingseel, ingericht door de Gemeenteraad, in aanmerking genomen worden.~~

Artikel 47

~~Om te genieten van de versnelde carrière-evolutie, moet de ambtenaar een professionele vorming volgen met een minimumduur van :~~

~~30 uur voor het niveau E;~~

~~75 uur voor het niveau D;~~

~~100 uur voor het niveau C;~~

~~100 uur voor het niveau B;~~

~~120 uur voor het niveau A.~~

~~De professionele vorming is vrij en gebeurt buiten de diensturen.~~

zie bijlage 8 van het arbeidsreglement

Afdeling 4 : De evaluatie

De evaluatie wordt beschouwd als een proces van personeelsbeheer dat gericht is op de kwaliteit van de dienst en de ontwikkeling en ontplooiing van het personeel.

Artikel 48

Een functiegesprek met het personeelslid vindt plaats bij elke benoeming, aanwerving, bevordering of nieuwe dienstaanwijzing.

Van dat gesprek wordt een verslag opgesteld dat de opdrachten van de functie vermeldt, evenals de activiteiten die in de context daarvan vervuld moeten worden en de daaraan verbonden dienstige vaardigheden. Het verslag beschrijft de werkomgeving en de context waarbinnen de functie zich situeert.

Het verslag wordt ondertekend door de evaluator en door het personeelslid. Indien het personeelslid niet tekent, wordt het verslag hem binnen vijftien dagen opgestuurd per aangetekende brief.

Artikel in te voegen

Alle personeelsleden worden geïnformeerd over het ingestelde evaluatiesysteem met inbegrip van de bedoeling ervan, de gevolgde procedure en de evaluatiecriteria die hen aanbelangen.

De volgende documenten worden hen ter beschikking gesteld :

1. het type-document dat gebruikt wordt als verslag van een functiegesprek;
2. het type-document dat gebruikt wordt als verslag van een planningsgesprek;
3. het type-document dat gebruikt wordt als verslag van een functioneringsgesprek;
4. het type-document dat gebruikt wordt als verslag van een evaluatiegesprek.

de evaluatie periode en evaluatiecriteria

Artikel 48bis

Elk personeelslid behalve de secretaris, Adjunct secretaris (GR 13072000) en de ontvanger worden onderworpen aan de evaluatie.

~~De evaluatie wordt toevertrouwd aan statutaire ambtenaren. Ze moet worden verricht door de rechtstreekse hiërarchische overste van belanghebbende volgens het organigram van de diensten evenals door de ambtenaar van niveau A, hiertoe aangeduid door de gemeentesecretaris of zijn vervanger.~~

~~De evaluatie wordt opgesteld in de taal van belanghebbende.~~

Artikel 49

Onder voorbehoud van toepassing van art 49 bis, vindt de evaluatie plaats elke twee jaar ~~op basis van de dienstanciënniteit.~~

De periode tussen 2 evaluaties wordt evaluatie periode genoemd.

~~Ze moet beginnen ten vroegste zes maand en ten laatste vier maand voor het einde van deze periode van twee jaar.~~

Voor de personeelsleden in verlof wegens loopbaanonderbreking, in disponibiteit wegens persoonlijke aangelegenheden, in syndicale opdracht van lange duur, blijft de laatste evaluatie afgeleverd tijdens hun effectieve dienst geldig voor de functionele carrière tot op het moment waarop hij zijn dienst herneemt en een nieuwe evaluatie plaats vindt.

De periodes tijdens dewelke de ambtenaar geen enkele prestatie levert voor om het even welke reden, met een ononderbroken duur van minstens twee maand, worden niet in rekening gebracht in de termijn van twee jaar.

Het personeel dat deeltijds werkt zal eveneens geëvalueerd worden om de twee jaar.

De evaluatie wordt uitgevoerd op basis van de evaluatiecriteria die aansluiten bij de functiebeschrijving, zoals omschreven in het verslag van het planningsgesprek

De evaluatiecriteria stellen de evaluator in staat een inschatting te maken van de prestaties, de vaardigheden en het gedrag van het personeelslid en rekening te houden met alle factoren van de werkomgeving.

De vermeldigen

Artikel 49bis

De volgende vermeldingen worden toegekend :

1. de vermelding "gunstig" voor de personeelsleden die voldoen aan de verwachtingen;
2. de vermelding "onder voorbehoud" voor de personeelsleden waarvan de prestaties en de competenties bepaalde tekortkomingen vertonen die afbreuk doen aan de kwaliteit van de dienst en waarvoor een verbetering vereist is;
3. de vermelding "onvoldoende" voor de personeelsleden waarvan de prestaties duidelijk ver onder het verwachte niveau blijven.

§ 1. De vermelding "onder voorbehoud" geeft aanleiding tot een bijkomende evaluatie na een jaar.

De bijkomende evaluatie leidt tot de vermelding "gunstig" of "onvoldoende".

§ 2. De vermelding "onvoldoende" leidt tot een bijkomende evaluatie na een jaar. Het personeelslid aan wie de vermelding "onvoldoende" werd toegekend, kan niet meer de vermelding "onder voorbehoud" krijgen na afloop van de volgende evaluatieperiode.

§ 3. Deze bijkomende evaluaties verlopen volgens de procedure voorzien in art 49ter, 50, 50bis et 50ter.

Indien het personeelslid niet wordt geëvalueerd, krijgt het de vermelding "gunstig".

~~§1 De evaluatie gebeurt volgens een procedure vastgesteld in art 49 ter van huidig statuut en middels het genormaliseerd document genaamd « evaluatiefiche » waarvan model als bijlage – gewijzigd GR 30402014~~

~~§2 De evaluatie baseert zich op de vooraf vermelde criteria op de evaluatiefiche~~

~~§3 De evaluatie vertaalt zich in 1 van volgende vermeldingen : « gunstig » of « ongunstig »~~

Artikel49ter

~~La procédure d'évaluation est déterminée comme suit :~~

~~1° Un entretien a lieu avec le premier évaluateur, c'est-à-dire le supérieur hiérarchique direct de l'agent. L'entretien se déroule, dans la mesure du possible, dans un endroit neutre.~~

~~L'évaluateur complète, à titre préparatoire à l'entretien, une fiche d'évaluation provisoire en conférant à chaque critère la cotation requise.~~

~~L'agent aura la possibilité d'exprimer les difficultés éventuelles rencontrées dans l'exercice de son travail et de faire valoir ses remarques éventuelles concernant la formation ou l'évaluation elle-même, par écrit sur la fiche d'évaluation. A l'issue de cet entretien l'évaluateur détermine le résultat de l'évaluation et en informe l'évalué.~~

~~2° A la demande de l'agent à évaluer ou à l'initiative du fonctionnaire de niveau A désigné par le Secrétaire Communal conformément à l'Artikel48 du présent statut, un deuxième entretien a lieu dans les dix jours suivant la date de l'entretien dont question au 1° entre l'agent en question et le fonctionnaire de niveau A précité.~~

~~Le second évaluateur peut prendre connaissance du rapport définitif du premier évaluateur s'il l'estime nécessaire.~~

~~Au cas où les fonctionnaires évaluateurs n'arrivent pas à un résultat unanime, une période de réflexion doit permettre aux fonctionnaires de se consulter et de pouvoir nuancer leur point de vue. S'il n'est pas possible de faire l'unanimité, il convient de considérer que l'évaluation est favorable. (C.C. du 13 juillet 2000)~~

De evaluatoren en het verloop van de evaluatie

Artikel50

~~De evaluatoren moeten houder zijn van een promotiegraad. De~~

~~evaluatieverantwoordelijken verwerven vooraf een gepaste vorming die hen toelaat de evaluatie van het personeel tot een goed einde te brengen.~~

De evaluatie gebeurt door de functionele diensthoofd aangeduid door de gemeentesecretaris ; het functionele diensthoofd beschikt over een hogere hiërarchische positie dan de geevalueerde agent. Bij vermelding “onvoldoende”, op gemotiveerde aanvraag van de geevalueerde agent, ingediend bij de gemeentesecretaris binnen de 15 kalenderdagen volgend op de notificatie van de vermelding, kan een 2e evaluatie gedaan worden door een andere agent, die over een hogere hiërarchische positie beschikt dan deze van de eerste evaluator. De vermelding toegekend ingevolge deze nieuwe evaluatie vervangt en annuleert de eerste.

Geen enkele agent mag een evaluatie uitvoeren zonder vooraf de geschikte vorming te hebben gevolgd.

De opleiding geeft een beeld van de finaliteiten van de evaluatie et de te volgen procedure en beoogt de ontwikkeling van de vereiste gedragingen en geschiktheden voor de uitvoering van een evaluatie

Als op het ogenblik waarop de evaluatie doorgaat, de directe hiërarchische overste afwezig is of met een negatieve evaluatie, wordt hij vervangen door een ander personeelslid van minstens dezelfde rang aangeduid door het departementshoofd GR 13072000

De evaluatie wordt opgesteld in de taal van belanghebbende.

Artikel 50bis – planningsgesprek

Een planningsgesprek met het personeelslid vindt plaats bij het begin van elke evaluatieperiode.

Van dat gesprek wordt een planningsgespreksverslag opgesteld dat een beschrijving bevat van de verwachtingen met betrekking tot de opdrachten en de activiteiten verbonden aan de functie en dat de prestatiedoelstellingen vaststelt. Het vermeldt de werkmiddelen waarover het personeelslid kan beschikken en bevat het individueel plan voor vaardigheidsontwikkeling bedoeld in artikel 8 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 4 mei 2017 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake de opleiding van het gemeentepersoneel.

Het verslag wordt ondertekend door de evaluator en door het personeelslid. Indien het personeelslid niet tekent, Ten laatste zes maanden voor het evaluatiegesprek kan er in voorkomend geval, op vraag van de evaluator of het personeelslid, een functioneringsgesprek plaatsvinden.

Van dat gesprek wordt een functioneringsgespreksverslag opgesteld.

Het verslag wordt ondertekend door de evaluator en door het personeelslid. Indien het personeelslid niet tekent, wordt het verslag hem binnen vijftien dagen opgestuurd per aangetekende brief.

Artikel 50ter- functioneringsgesprek

Ten laatste zes maanden voor het evaluatiegesprek kan er in voorkomend geval, op vraag van de evaluator of het personeelslid, een functioneringsgesprek plaatsvinden.

Van dat gesprek wordt een functioneringsgespreksverslag opgesteld.

Het verslag wordt ondertekend door de evaluator en door het personeelslid. Indien het personeelslid niet tekent, wordt het verslag hem binnen vijftien dagen opgestuurd per aangetekende brief.

Artikel 50 quater- evaluatiegesprek

Een evaluatiegesprek met het personeelslid vindt plaats op het einde van elke

evaluatieperiode.

Na afloop van dat gesprek wordt het personeelslid geëvalueerd op basis van de evaluatiecriteria, zoals deze werden vastgelegd voor het planningsgesprek bedoeld in artikel 8.

Een evaluatieverslag wordt opgesteld door de evaluator(ren). Het personeelslid kan er zijn commentaar aan toevoegen. Het verslag wordt ondertekend door de evaluator(en) en door het personeelslid. Indien het personeelslid niet tekent, wordt het verslag hem binnen vijftien dagen opgestuurd per aangetekende brief.

Artikel 51

~~De evaluatie slaat slechts op de periode beginnende na de voorgaande evaluatie.~~

~~Bij ongunstige evaluatie, wordt deze gemotiveerd op gepaste wijze.~~

~~Het resultaat van de evaluatie is uitsluitend gunstig of ongunstig.~~

Artikel 52

~~Als de evaluatie gunstig is, wordt ze schriftelijk medegedeeld binnen de tien dagen aan belanghebbende door de Gemeentesecretaris of door zijn vervanger.~~

~~De evaluatie wordt schriftelijk meegedeeld aan het departementshoofd van het personeelslid GRH 13072000~~

~~Als de evaluatie ongunstig is, wordt een gesprek gehouden met de evaluatoren, vooraleer deze een definitief karakter krijgt~~

~~Na het gesprek vermeld in bovenstaande alinea, wordt de evaluatie gewijzigd of bevestigd; ze wordt dan ter kennis gebracht, binnen de 10 dagen, aan de betrokken ambtenaar via aangetekend schrijven of via overhandiging tegen ontvangstbewijs.~~

~~De evaluatie moet ter kennis gebracht worden door de Gemeentesecretaris of zijn vervanger minstens drie maand voor de vervaldatum.~~

Beroepscommissie en verklaring van beroepsongeschiktheid

Artikel 52

§ 1. Er wordt een beroepscommissie inzake evaluatie ingesteld binnen het gemeentebestuur, paritair samengesteld uit gemeentelijke ambtenaren, en afgevaardigden aangewezen door de representatieve vakbondsorganisaties.

De ambtenaren en hun vervangers worden aangeduid door de Gemeenteraad, of indien deze materie hen werd gedelegeerd, door het Schepencollege.

De ambtenaren moeten tot de taalgroep van het personeelslid behoren waarvan zij het beroep dienen te onderzoeken of bij gebrek hebben voldoen aan de wettelijke schikkingen mbt de voldoende mondeling kennis van de tweede taal. ~~De Gemeentesecretaris of zijn vervanger wordt ambtshalve aangeduid onder de ambtenaren en zit de vergaderingen voor.~~

De beroepscommissie wordt voorgezeten door de gemeentesecretaris, die beschikt over een doorslaggevende stem. Indien deze echter heeft deelgenomen aan de evaluatie overeenkomstig artikel 7 gaat het college van burgemeester en schepenen over tot de aanwijzing van een vervanger.

De evaluatoren van het personeelslid dat beroep aantekent mogen er geen lid van zijn.

§ 2. Wanneer het beroep betrekking heeft op een tweede vermelding "onvoldoende", wordt de commissie samengesteld uit een afgevaardigde aangewezen door de representatieve vakbondsorganisaties, een emeritus of eremagistraat aangewezen door

het college van burgemeester en schepenen, en de gemeentesecretaris. Indien deze laatste heeft deelgenomen aan de evaluatie krachtens artikel 7, wordt hij vervangen door de directeur human resources.

Indien het college in overeenstemming met het voorgaande lid geen emeritus of eremagistraat kan aanwijzen, gaat het over tot de aanwijzing van een persoon met een bewezen bekwaamheid op het gebied van bestuursrechtspraak en met minstens vijf jaar ervaring ter zake.

Artikel 54

~~De verantwoordelijken van de evaluatie die een personeelslid in eerste instantie hebben geëvalueerd mogen geen deel uitmaken van de Commissie wanneer deze ertoe wordt gebracht over een beroep ingediend door deze ambtenaar, te beslissen.~~

Artikel 55-53

De beroepscommissie stelt zijn intern reglement vast. Deze wordt aan de syndicale onderhandeling onderworpen.

Artikel 54

De beroepscommissie behandelt de beroepen ingesteld door personeelsleden aan wie de vermelding "onder voorbehoud" of "onvoldoende" wordt toegekend, en stelt de definitieve vermelding vast. Het personeelslid wordt door de beroepscommissie gehoord en kan zich laten bijstaan door de persoon van zijn keuze.

De beroepscommissie motiveert haar beslissing.

~~1° De belanghebbende die het voorwerp uitmaakt van een ongunstige evaluatie mag een beroep indienen bij de Beroepscommissie, bedoeld in artikel 53, bij aangetekend schrijven binnen de 10 kalenderdagen volgende op de berichtgeving van de evaluatie~~

2° De ambtenaar die een beroep heeft ingediend wordt gehoord door de Beroepscommissie; hierbij kan hij zich laten bijstaan door een verdediger van zijn keuze, die evenwel geen lid mag zijn van de Beroepscommissie.

De Beroepscommissie beslist binnen de maand van ontvangst van het beroep.

Minstens 12 dagen voor zijn verschijning, wordt de belanghebbende uitgenodigd voor het verhoor, hetzij bij aangetekend schrijven, hetzij door overhandiging van de uitnodiging tegen ontvangstbewijs.

De convocatie moet het volgende vermelden :

- plaats, dag en uur van de verschijning;
- het recht van belanghebbende zich laten bij te staan door een verdediger van zijn keuze;
- plaats en uur waar het dossier van belanghebbende kan geraadpleegd worden;
- het recht om te vragen van getuigen te horen.

De ambtenaar en zijn verdediger mogen het dossier consulteren. De ambtenaar kan, op zijn vraag, een copie van het dossier verkrijgen.

De ambtenaar kan vragen van getuigen te horen.

De commissie kan bijkomende onderzoeken aanvragen en andere personeelsleden ondervragen.

~~Bij gelijkheid van stemmen, bij een stemming, is de stem van de Voorzitter beslissend.~~

De beslissing van de evaluatie-commissie stelt de definitieve evaluatie vast van de ambtenaar voor de beschouwde periode; ze moet voldoende gemotiveerd worden.

Door de Gemeentesecretaris, wordt de beslissing ter kennis gebracht aan de betrokken ambtenaar binnen de 15 dagen, bij aangetekend schrijven.

Artikel 55

Indien aan een personeelslid tweemaal na elkaar de vermelding "onvoldoende" wordt toegekend, bepaalt de benoemende overheid, na het personeelslid te hebben gehoord, of de verklaring van beroepsongeschiktheid dient te worden uitgesproken. Het personeelslid kan zich laten bijstaan door de persoon van zijn keuze.

Artikel 56

Het personeelslid dat beroepsongeschikt is verklaard, wordt door het bestuur ontslagen of teruggeplaatst in een lagere graad.

Het ontslag wegens beroepsongeschiktheid van een statutair personeelslid gebeurt conform de bepalingen van hoofdstuk II van de wet van 20 juli 1991 houdende sociale en diverse bepalingen.

Het statutair personeelslid krijgt dezelfde bescherming als een contractueel personeelslid met dezelfde anciënniteit.

Art.56bis

Het personeelslid dat zijn functies minstens twee jaar uitoefent op de dag waarop dit besluit wordt uitgevaardigd en voor wie geen niet-geschrapte tuchtsanctie geldt, wordt geëvalueerd een jaar na zijn eerste planningsgesprek.

. Hoofdstuk X - Eindbeschikkingen.

Artikel 83

1. De Gemeenteraad kan, wegens dienstnoodzakelijkheden en binnen de perken van de kaders, contractueel personeel aanwerven ~~in afwachting van de inrichting van een aanwervingsexamen.~~

2. Het personeel aangeworven overeenkomstig voorgaand 1) wordt onderworpen aan de wet van 03.07.1978 betreffende de arbeidscontracten; zijn aanwerving maakt het voorwerp uit van een geschreven arbeidscontract.

De artikels 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11-2°, 11-3°, 11-4°, 11-5°, 11-7° en 11-9° en de artikels 19 tot 77 zijn op hem toepasbaar.

3. ~~In afwijking op artikel 11-6° zal de contractuele agent, ouder dan 50 jaar maar in dienst getreden voor de leeftijd van 50 jaar toegelaten worden voor een statutaire betrekking te postuleren.~~

Bijlagen

BIJLAGE 1 – ADMINISTRATIEF PERSONEEL

BIJZONDERE BEVORDERINGSVOORWAARDEN EN EXAMENPROGRAMMA'S

1.1 Gemeentesecretaris A11 (GR 22/11/2007)

Graden die toegang verlenen:

- Adjunct secretaris
- gemeenteontvanger
- algemeen directeur A9
- Directeur A7
- afdelingshoofd A5

Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :

- *een ancienniteit van 12 jaar in niveau A hebben
- *de voortgezette opleiding gevolgd hebben
- *genieten van een positieve evaluatie
- *Houder zijn van een Master of diploma hoger niet universitair onderwijs van het korte type in bestuurswetenschappen of openbaar management
- *voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de wetten op het gebruik van talen in administratieve zaken gecoördineerd op 18.07.1966

1.2 Gemeenteontvanger A.10(GR 17/12/2013)

- de betrekking van gemeenteontvanger wordt toegekend via bevordering en vrije keus na oproep aan de kandidaten binnen het gemeentebestuur ;
- hij is voorbehouden aan de vastbenoemde personeelsleden van het administratief kader, houders van de graad van minstens adjunct adviseur en die een ancienniteit van 9 jaar tellen vanaf de benoeming in een graad van minstens bestuurssecretaris
- de kandidaten moeten, op het ogenblik van indienen van hun kandidatuur, hebben voldaan aan de taaltesten ingericht door SELOR voor de art 11 en 9 §1 - wetten op het gebruik van talen in administratieve zaken gecoördineerd op 18.07.1966
- Bij een vakante betrekking van gemeenteontvanger, stelt het Schepencollege voor aan de Gemeenteraad dat de ontvanger zal benoemd worden hetzij bij bevordering hetzij bij aanwerving
- Houder zijn van een Master of diploma hoger niet universitair onderwijs van het korte type in bestuurswetenschappen of openbaar management

1.3 adjunct Secretaris A10 –(GR. 22/11/2007)

--

Graden die toegang verlenen:

- gemeenteontvanger
- algemeen directeur A9
- Directeur A7
- afdelingshoofd A5

Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :

- *een ancienniteit van 12 jaar in niveau A hebben (de ancienniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)
- *de voortgezette opleiding gevolgd hebben
- *genieten van een positieve evaluatie
- *Houder zijn van een Master of diploma hoger niet universitair onderwijs van het korte type in bestuurswetenschappen of openbaar management
- *voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de wetten op het gebruik van talen in administratieve zaken gecoördineerd op 18.07.1966

1.4 Directeur de Human Resources (GR 17/12/2013) A7

- de betrekking van human resources manager wordt toegekend via bevordering en vrije keus na oproep aan de kandidaten binnen het gemeentebestuur ;
- hij is voorbehouden aan de vastbenoemde personeelsleden van het administratief kader, houders van de graad van minstens bestuurssecretaris en die een ancienniteit van 9 jaar tellen vanaf de benoeming in deze graad
- de kandidaten moeten, op het ogenblik van indienen van hun kandidatuur, hebben voldaan aan de taaltesten ingericht door SELOR voor de art 11 en 9 §1 - wetten op het gebruik van talen in administratieve zaken gecoördineerd op 18.07.1966
- Bij een vakante betrekking, stelt het Schepencollege voor aan de Gemeenteraad dat de manager zal benoemd worden hetzij bij bevordering hetzij bij aanwerving
- Houder zijn van een Masterdiploma

1.5 Directeur A7 (GR 25/06/2014)

Graden die toegang verlenen:

- afdelingshoofd A5
- adjunct adviseur A4

Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :

- *een ancienniteit van 9 jaar in niveau A hebben (ancienniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)
- *de voortgezette opleiding gevolgd hebben
- *genieten van een positieve evaluatie

1.6 Afdelingshoofd A5 (GR 25/06/2014)

<p>Graden die toegang verlenen:</p> <p>-adjunct adviseur A4</p> <p>-bestuurssecretaris A1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <p>*een ancienniteit van 9 jaar in niveau A hebben (de ancienniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <p>*voortgezette opleiding gevolgd hebben</p> <p>*genieten van een positieve evaluatie</p>

<p>1.7 Eerst aanwezig attaché A4 (GR 30/06/2005)</p> <p>Graden die toegang verlenen:</p> <p>-bestuurssecretaris A1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <p>*een ancienniteit van 3 jaar in niveau A hebben (de ancienniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <p>*de voortgezette opleiding gevolgd hebben</p> <p>*genieten van een positieve evaluatie</p>
--

<p>1.8 Attaché A1 GR.30062005</p> <p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Administratief Hoofdsecretaris B4</p> <p>Administratief secretaris B1</p> <p>Technisch Hoofdsecretaris B4</p> <p>Technisch secretaris B1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar ancienniteit tellen in niveau B OF 5 jaar ancienniteit tellen in niveau C <p>(de ancienniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • houder zijn van een diploma van master of hoger niet-universitair onderwijs va type in bestuurswetenschappen of openbaar management; • de voortgezette vorming gevolgd hebben ; • van een gunstige evaluatie genieten ; • voldoen aan het toelatingsexamen tot een hogere graad
--

Programma van het bevorderingsexamen	Minima van d punten
---	--------------------------------

--	--

<p>A. Schriftelijke selectieproef (4 u) Samenvatting en commentaar van een voordracht over een onderwerp van algemene aard van het niveau van hoger onderwijs Tijdens de voordracht mogen de kandidaten geen nota's nemen.</p>	30/60
<p>B. Mondelinge proef (20 min) Onderhoud over vragen van algemene en professionele aard Onderhoud van de ha kop de tak over elk mogelijk onderwerp om de rijpheid en het karakter van de postulanten te appreciëren</p>	20/40 Vereist minim 60% voor het

1.9 Administratief hoofdsecretaris B4 GR 30062005	
Graden die toegang verlenen : Administratief secretaris B1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden : <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) <ul style="list-style-type: none"> • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot de code 4 • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
Mondelinge proef (20 min) Proef die moet toelaten het volgende te evalueren : <ul style="list-style-type: none"> • de grondige kennis van het basisprofiel • de bijkomende en gespecialiseerde kennis • de directie- en organisatiecapaciteiten van een ploeg (bv. stijl van leiding geven, evaluatieonderhoud en zijn technieken, conflictbeheersing, communicatiecapaciteit, oordelingsmogelijkheden, synthesebevoegdheden en concrete analyse, appreciatie van conflictsituaties) 	60/100
In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.	

1.10 Administratief secretaris B1 GR 30062005

Graden die toegang verlenen :

Administratief hoofdassistent C4

Administratief assistent C1

Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :

- 3 jaar anciënniteit tellen in niveau C

(de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen);

- Geslaagd zijn voor het hoger niet-universitair onderwijs van het korte type in bestuurswetenschappen of openbaar management, OF in het bezit zijn van een Bachelor
- de voortgezette opleiding gevolgd hebben ;
- van een gunstige evaluatie genieten ;
- voldoen aan het toelatingsexamen tot een hogere graad

Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
A. Schriftelijke selectieproef (4 ½ u) - administratief recht - gemeentewet	30/60
B. Mondelinge proef (20 min) Onderhoud over vragen van algemene en professionele aard, die toelaten te oordelen over het reactievermogen van de kandidaten	20/40
	Vereist minimum : 60% voor het totaal

1.11 Administratief hoofdassistent C4 GR 30062005

Graden die toegang verlenen :

Administratief assistent C1

Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :

- 3 jaar graadanciënniteit tellen

(de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)

- de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot de code 4
- genieten van een gunstige evaluatie
- voldoen aan het bevorderingsexamen

Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
Mondelinge proef (20 min) Proef die moet toelaten het volgende te evalueren : <ul style="list-style-type: none"> • de grondige kennis van het basisprofiel • de bijkomende en gespecialiseerde kennis • de directie- en organisatiecapaciteiten van een ploeg (bv. stijl van leiding geven, evaluatieonderhoud en zijn technieken, conflictbeheersing, communicatiecapaciteit, oordelingsmogelijkheden ...) 	60/100
In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.	

1.12 Administratief assistent C1 GR 30062005	
Graden die toegang verlenen : Administratief hoofdadjunct D4 Administratief adjunct D1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden : <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar anciënniteit tellen in niveau D (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) <ul style="list-style-type: none"> • houder zijn van het diploma HSO • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het examen dat toegang verleent tot het hoger niveau 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten

A. Schriftelijke selectieproef (4 u) Verhandeling over een onderwerp van algemene aard	15/30
B. professionele selectieproef (4 u) In gebeurlijk geval, voor functies met een bijzondere kwalificatie, een technische proef nader te bepalen bij de oproep tot de kandidaten	15/30
C. Mondelinge proef (20 min) Onderhoud over vragen van algemene aard.	20/40
	Vereist minimum : 60% voor het totaal

1.13 Administratief hoofdadjunct D4 GR 30062005	
Graden die toegang verlenen : Administratief adjunct D1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden : 3 jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)	
<ul style="list-style-type: none"> • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot de code 4 • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
Mondelinge proef (20 min) Proef die moet toelaten het volgende te evalueren : <ul style="list-style-type: none"> • de grondige kennis van het basisprofiel • de bijkomende en gespecialiseerde kennis • de directie- en organisatiecapaciteiten van een ploeg (bv. stijl van leiding geven, evaluatieonderhoud, communicatiecapaciteit) 	60/100
In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.	

1.14 Administratief adjunct D1 GR 30062005

<p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Ploegverantwoordelijke E4</p> <p>Administratieve hulp E1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <p>3 jaar anciënniteit tellen in niveau E (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het examen dat toegang verleent tot het hoger niveau 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
<p>A. <i>Schriftelijke selectieproef</i> (4 u)</p> <p>Samenvatting (gemakkelijke verhandeling, verhaal of beschrijving)</p>	15/30
<p>B. <i>professionele selectieproef</i> (4 u)</p> <p>In gebeurlijk geval, voor functies met een bijzondere kwalificatie, een technische proef nader te bepalen bij de oproep tot de kandidaten</p>	15/30
<p>C. <i>Mondelinge proef</i> (20 min)</p> <p>Onderhoud over vragen van algemene aard.</p>	20/40
	Vereist minimum : 60% voor het totaal

1.15 ploegverantwoordelijke E4 GR 30062005	
<p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Administratieve hulp E1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot de code 4 • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten

<p>Mondelinge proef (20 min) Proef die moet toelaten het volgende te evalueren :</p> <ul style="list-style-type: none"> • de grondige kennis van het basisprofiel • de bijkomende en gespecialiseerde kennis • de directie- en organisatiecapaciteiten van een ploeg (bv. stijl van leiding geven, evaluatieonderhoud, communicatiecapaciteit) 	60/100
<p>In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.</p>	

BIJLAGE 2 – TECHNISCH PERSONEEL

BIJZONDERE BEVORDERINGSVOORWAARDEN EN EXAMENPROGRAMMA'S

<p>2.1 Technisch Directeur (A7) (GR 19/05/2005)</p> <p>Graden die toegang verlenen : Hoofdingenieur-diensthooft A6 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden : 9 jaar anciënniteit in niveau A tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • de voortgezette opleiding gevolgd hebben <p>genieten van een gunstige evaluatie</p>
--

<p>2.2 Hoofdingenieur-diensthooft A6 : GR 19052005 (Hoofdarchitect, Industrieel Hoofdingenieur , Hoofdinspecteur)</p>
--

<p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Technisch afdelingshoofd A5</p> <p>Eerstaanwend architect A4</p> <p>Eerstaanwend ingenieur A4</p> <p>Eerstaanwend inspecteur A4</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 jaar anciënniteit in niveau A tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie

<p>2.3 Technisch afdelingshoofd (A5) (GR 21012015)</p> <p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Hoofd-Architect ingenieur inspecteur A4</p> <p>Burgerlijk ingenieur A2</p> <p>Architect ingenieur inspecteur A1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 9 jaar anciënniteit in niveau A tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie

<p>2.4 Eerstaanwend architect A4</p> <p>Eerstaanwend ingenieur A4</p> <p>Eerstaanwend inspecteur A4 GR 19052005</p> <p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Architect</p> <p>Industrieel of burgerlijk ingenieur</p> <p>Inspecteur</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar niveau anciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie • houder zijn van het diploma van architect of ingenieur
--

<p>2.5 Technisch Hoofdsecretaris B4 GR 19052005</p>	
--	--

<p>Graden die toegang verlenen : Technisch secretaris B1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar graadanciënniteit tellen <p>(de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot de code 4 • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
<p>Programma van het bevorderingsexamen</p>	<p>Minima van de vereiste punten</p>
<p>A. Mondelinge proef (20 min) Proef die moet toelaten het volgende te evalueren :</p> <ul style="list-style-type: none"> • de grondige kennis van het basisprofiel • de bijkomende en gespecialiseerde kennis • de directie- en organisatiecapaciteiten van een ploeg (bv. stijl van leiding geven, evaluatieonderhoud en zijn technieken, conflictbeheersing, communicatiecapaciteit, oordelingsmogelijkheden, synthesebevoegdheden en concrete analyse, appreciatie van conflictsituaties) 	<p>60/100</p>
<p>In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.</p>	

<p>2.6 Technisch secretaris B1 GR 19052005</p>

<p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Technisch Hoofdassistent C4</p> <p>Technisch assistent C1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar anciënniteit in niveau C tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • houder zijn van een diploma van hoger niet-universitair onderwijs van het korte type in bestuurswetenschappen of openbaar management of een professioneel Bachelor • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
<p>A. Schriftelijke maturiteitsproef (4 ½ u)</p> <p>Verhandeling over een onderwerp van technische aard</p>	30/60
<p>B. Mondelinge proef (ongeveer 20 min)</p> <p>Deze proef verloopt onder de vorm van een onderhoud van de hak op de tak.</p> <p>Ze moet toelaten de algemene cultuur van de kandidaten te waarderen en hun bekwaamheid er conclusies uit te trekken om zodanig de openheid van geest aan te tonen meer dan de theoretische kennis. Het onderhoud handelt over de meest diverse materies zoals actualiteitsonderwerpen, of van algemeen belang maar ook in verband met de betrokken functie.</p>	20/40
	Vereist minimum : 60% voor het totaal

2.7 Technisch hoofdassistent C4 GR 19052005

<p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Technisch assistent C1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot code 4 • houder van een diploma HSO • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen • voldoen aan de voorwaarden opgelegd door de wetten op het gebruik van talen in administratieve zaken gecoördineerd op 18.07.1966

Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
Technische en Mondelinge proef (30min) : Onderhoud van de hak op de tak over de grondige kennis van het basisprofiel en de bijkomende en gespecialiseerde kennis die toelaten de maturiteit en de leidinggevende capaciteiten van de postulanten te appreciëren. (professioneel maturiteitsexamen)	60/100
In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.	

BIJLAGE 3 - WERKLIEDENPERSONEEL

BLIJZONDERE BEVORDERINGSVOORWAARDEN EN EXAMENPROGRAMMA'S

3.1. Technisch hoofdsecretaris B4	
Graden die toegang verlenen : Technisch secretaris B1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :	
<ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)	
<ul style="list-style-type: none"> • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding die toegang verleent tot de code 4 • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten

<p>Mondelinge proef (20 min) Proef die moet toelaten het volgende te evalueren :</p> <ul style="list-style-type: none"> • de grondige kennis van het basisprofiel • de bijkomende en gespecialiseerde kennis • de directie- en organisatiecapaciteiten van een ploeg (bv. stijl van leiding geven, evaluatieonderhoud en zijn technieken, conflictbeheersing, communicatiecapaciteit, oordelingsmogelijkheden, synthesebevoegdheden en concrete analyse, appreciatie van conflictsituaties) 	60/100
<p>In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.</p>	

<p>3.2. Technisch secretaris B</p>	
<p>Graden die toegang verlenen : Technisch Hoofdassistent C4 Technisch assistent C1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar anciënniteit in niveau C tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • houder zijn van een diploma van hoger niet-universitair onderwijs van het korte type in bestuurswetenschappen of openbaar management of een professionele Bachelor • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen tot hogere graad 	
<p>Programma van het bevorderingsexamen</p>	<p>Minima van de vereiste punten</p>
Empty space for the exam program details	

<p>A. Schriftelijke maturiteitsproef (4 ½ u) Verhandeling over een onderwerp van technische aard</p>	30/60
<p>B. Mondelinge proef (ongeveer 20 min) Deze proef verloopt onder de vorm van een onderhoud van de hak op de tak. Ze moet toelaten de algemene cultuur van de kandidaten te waarderen en hun bekwaamheid er conclusies uit te trekken om zodanig de openheid van geest aan te tonen meer dan de theoretische kennis. Het onderhoud handelt over de meest diverse materies zoals actualiteitsonderwerpen, of van algemeen belang maar ook in verband met de betrokken functie.</p>	20/40
	Vereist minimum : 60% voor het totaal

3.3 Technisch hoofdassistent C4	
Graden die toegang verlenen : Technisch assistent C1 Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :	
<ul style="list-style-type: none"> • 3jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding tot toelating in code 4 • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het bevorderingsexamen 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
Technische en Mondelinge proef (30min) : Onderhoud van de hak op de tak over de grondige kennis van het basisprofiel en de bijkomende en gespecialiseerde kennis die toelaten de maturiteit en de leidinggevende capaciteiten van de postulanten te appreciëren. (professioneel maturiteitsexamen)	60/100
In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.	

3.4 Technisch assistent C1 GR 10071997

<p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>ploegbaas D4</p> <p>adjunct arbeider D1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 jaar anciënniteit tellen in niveau D <p>(de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen)</p> <ul style="list-style-type: none"> • houder zijn van het diploma HSO of gelijkgesteld • de voortgezette opleiding gevolgd hebben • genieten van een gunstige evaluatie • voldoen aan het examen dat toegang verleent tot het hoger niveau 	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
<p>Mondelinge en technisch selectieproef (30 min)</p> <p>Onderhoud over de beroepstechnieken en de organisatie van de dienst</p> <p>Elementen van het ARAB veiligheid, hygiene, specifieke te nemen voorzorgsmaatregelen</p>	36/60

<p>3.5. Ploegbaas D4 (GR 10/07/1997)</p> <p>Graden die toegang verlenen :</p> <p>Adjunct arbeider D1</p> <p>Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :</p> <ul style="list-style-type: none"> • 2jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding tot toelating in code 4 • genieten van een gunstige evaluatie <p>voldoen aan het bevorderingsexamen</p>	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
<p>Mondelinge en praktische proef</p> <p>- beroepskennis, organisatie van het werk en zijn verdeling</p> <p>- inschatting van het belang van een werk</p> <p>- veiligheidsschikkingen Elementen van het ARAB veiligheid, hygiene, specifieke te nemen voorzorgsmaatregelen</p>	60/100
<p>In afwijking van de algemene bevorderingsvoorwaarden, wordt de bevordering tot code 4 toegekend aan de laurea(a)t(en) die de meeste punten behaald hebben. De bevorderingsreserve blijft één jaar geldig, en is niet hernieuwbaar.</p>	

3.6. Adjunct arbeider D1 (GR 10/07/1997)	
Graden die toegang verlenen : ploegverantwoordelijke E4 hulparbeider E	
<ul style="list-style-type: none"> • 5jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding tot toelating in code 4 • genieten van een gunstige evaluatie 	
voldoen aan het bevorderingsexamen	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
A. Mondelinge proef Over de kennis van het beroep, de uitrusting en gebruikte materialen B. Praktische proef Zelfstandig uitvoeren van een werkstuk of een werk mbt de functie	36/60

3.7. Ploegverantwoordelijke E4 (GR 10/07/1997)	
Hulparbeider E Bijzondere bevorderingsvoorwaarden :	
<ul style="list-style-type: none"> • 2jaar graadanciënniteit tellen (de anciënniteit als contractueel agent wordt eveneens in aanmerking genomen) • de voortgezette opleiding gevolgd hebben en de specifieke opleiding tot toelating in code 4 • genieten van een gunstige evaluatie 	
voldoen aan het bevorderingsexamen	
Programma van het bevorderingsexamen	Minima van de vereiste punten
Mondelinge en praktische proef - beroepskennis, organisatie van het werk en zijn verdeling - inschatting van het belang van een werk - veiligheidsschikkingen Elementen van het ARAB veiligheid, hygiene, specifieke te nemen voorzorgsmaatregelen	36/60

BIJLAGE 4 – SPECIFIEKE GRADEN

BIJZONDERE BEVORDERINGSVOORWAARDEN EN EXAMENPROGRAMMA'S

4.1 Secrétaire technique B4 responsable de crèche (CC 11/09/2008) POUR LES CRECHES COMMUNALES FRANCOPHONES

Le grade est attribué par promotion aux conditions suivantes :

- être revêtu du grade de Secrétaire technique B1 (infirmière brevetée/graduée ou assistante sociale)
- compter une ancienneté de niveau B d'au moins 3 ans, au sein d'une crèche communale
- réussir un examen de promotion comportant les épreuves suivantes :
- avoir suivi la formation continuée et la formation spécifique donnant accès au code 4
- bénéficier d'une évaluation positive

Programme de l'examen de promotion	Minima des points requis
<p><i>1). Connaissance approfondie de la fonction</i></p> <p><i>2).connaissance du statut du personnel à diriger</i></p> <p><i>3) connaissance de la législation réglant les relations entre l'autorité et son personnel</i></p> <p><i>4) connaissance de la législation et de la réglementation en matière de protection du travail (sécurité des travailleurs, hygiène des lieux de travail, santé des travailleurs, mesures de prévention contre les accidents du travail et les nuisances)</i></p> <p><i>5) technique d'évaluation</i></p> <p>B. Epreuve orale :</p> <p>1)évaluation des compétences :</p> <ul style="list-style-type: none"> - applications pratiques de la connaissance théorique - diriger dans une fonction stratégique - compétences de synthèse et d'analyse concrètes - gestion de conflits ; négociation - faculté de jugement - capacité de communication interne et externe - application des techniques d'évaluation des subalternes <p>2)évaluation des attitudes :</p> <ul style="list-style-type: none"> -style de commandement -capacité de délégation suivant les circonstances -entretien d'évaluation 	<p>25/50</p> <p>25/50</p> <p>Minima requis : 60% au total</p>

4.3 veiligheidsambtenaar A1 (GR. 21/01/2015)

- titularis zijn van een diploma dat in aanmerking wordt genomen voor een functie van niveau 1;
- titularis zijn van een diploma van veiligheidsadviseur van niveau 1;
- voldoen aan het aanwervingsexamen

De bevorderingsvoorwaarden van veiligheidsambtenaar als volgt te wijzigen : de veiligheidsambtenaar krijgt automatisch de graad van adjunct adviseur (A4) wanneer hij aan volgende voorwaarden voldoet : -5jaar ancienniteit tellen als veiligheidsadviseur bij de gemeente; -doorlopende opleiding hebben genoten; -genieten van een gunstige evaluatie

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0025 **Département des Ressources Humaines**
GRH - Prime vélo - Augmentation du montant.

LE CONSEIL,

Vu sa délibération du 25 mai 2000 par laquelle il fixe le règlement concernant l'intervention dans les frais de déplacement 'domicile-lieu de travail' et l'octroi d'une prime vélo ;

Vu sa délibération du 24 février 2011 par laquelle il décide porter l'indemnité de la prime vélo pour les déplacements en vélo « domicile – lieu de travail » à € 0,20 par kilomètre;

Considérant que, l'indemnité pour les déplacements à bicyclette est exonérée de cotisations de sécurité sociale et d'imposition fiscale à concurrence d'un montant de 0,24 EUR par kilomètre ;

Considérant que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prend en charge les déplacements domicile-lieu de travail ;

Considérant que l'utilisation du vélo améliore la qualité de vie et qu'il y a dès lors lieu d'encourager son utilisation ;

DECIDE :

Article unique :

De porter, à partir du 1 janvier 2019, l'intervention pour les déplacements en vélo « domicile – lieu de travail » à € 0,24 par kilomètre.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Human Resources
HRM - Fietspremie - Verhoging van het bedrag.

DE RAAD,

Gezien zijn beslissing van 25 mei 2000 waarbij het reglement betreffende de tussenkomst in de verplaatsingskosten 'woon-werkplaats' en de toekenning van een fietspremie wordt vastgesteld;

Gezien zijn beslissing van 24 februari van 2011 waarbij de fietspremie voor de verplaatsingen woon-werkplaats op 0,20 per kilometer wordt gebracht;

Overwegende dat de fietspremie voor de verplaatsingen woon-werkplaats tot 0,24 euro vrijgesteld van sociale en fiscale bijdragen;

Overwegende dat de Regering van het Brussels hoofdstedelijk gewest de verplaatsingskosten woon-werk ten laste neemt;

Overwegende dat het gebruik van de fiets de levenskwaliteit verbetert en dat het gebruik ervan moet gestimuleerd worden;

BESLUIT :

Enig artikel :

De fietspremie voor de verplaatsingen woon-werk, vanaf 1 januari 2019, te brengen tot 0,24 euro per kilometer.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0026 **Département Développement Durable et Espaces Publics**
Propreté Publique - Déclassement économique de 4 aspirateurs autotractés à transmission électrique de marque Glutton

LE CONSEIL,

Considérant que le Collège des Bourgmestre et Echevins a décidé de procéder en 2012, 2013 et 2014 à l'acquisition d'aspirateurs autotractés de marque Glutton à destination du service Propreté Publique ;

Considérant que dès leur entrée en service, ces machines ont constamment été utilisées sur le domaine public;

Considérant que l'aspirateur numéro 1 (nr de châssis : 123055102426) a été acquis en 2012 pour la somme de 18.124 Eur et affiche 6977 heures de fonctionnement au compteur;

Considérant que l'aspirateur numéro 2 (nr de châssis : 143037921399) a été acquis en 2013 pour la somme de 18130,91Eur et affiche 6725 heures de fonctionnement au compteur ;

Considérant que les aspirateurs numéros 3 et 4 (nr de châssis : 153043574903 et 153043556651) ont été acquis en 2014 pour la somme de 34.392,43 Eur et affichent respectivement 5460 et 3408 heures de fonctionnement au compteur;

Considérant que ces 4 aspirateurs sont à l'arrêt depuis le mois de novembre 2018 et ce suite aux multiples pannes et manquements;

Considérant que le 17.01.2019 des devis de réparation ont été demandées afin d'envisager leurs remises en fonction probable;

Considérant que le montant total des frais liés aux réparations et entretiens s'élève à 31.867,92 Eur TVAC;

Considérant que le montant demandé est supérieure à la valeur économique actuelle de ces machines;

DECIDE :

Article 1 :

De déclasser économiquement les 4 aspirateurs autotractés de marque Glutton suivants :

Numéro 1	:	numéro de châssis	123055102426
Numéro 2	:	numéro de châssis	143037921399
Numéro 3	:	numéro de châssis	153043574903
Numéro 4	:	numéro de châssis	153043556651

Article 2 :

De procéder d'une part à leur démantèlement afin de récupérer les pièces fonctionnelles et d'autre part à leur élimination.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Duurzame Ontwikkeling en Openbare Ruimte
Openbare Reinheid - Afschrijving van van 4 zelftrekkende stofzuigers met elektrische verbinding type Glutton wegens economische redenen

DE RAAD,

Overwegende de beslissing van het college van Burgemeester en Schepen in 2012, 2013 en 2014 om zelftrekkende stofzuigers van het merk Glutton voor de dienst Openbare Reinheid aan te kopen;

Overwegende dat sinds het begin deze werktuigen onophoudelijk op het openbare domein gebruikt zijn geweest;

Overwegende dat de stofzuiger nummer 1 (chassisnummer : 123055102426) in 2012 voor het bedrag van 18.124 Eur BTW inbegrepen is aangekocht;

Overwegende dat de uurteller van de stofzuiger nummer 1 op 6977u staat;

Overwegende dat de stofzuiger nummer 2 (chassisnummer : 123055102426) in 2013 voor het bedrag van 18130,91 Eur BTW inbegrepen is aangekocht;

Overwegende dat de uurteller van de stofzuiger nummer 2 op 6725u staat;

Overwegende dat de stofzuigers nummer 3 en 4 (chassisnummer : 153043574903 et 153043556651) in 2014 voor het bedrag van 34.392,43 Eur zijn aangekocht;

Overwegende dat de uurteller van deze stofzuigers respectievelijk op 5460 en 3408u staan;

Overwegende dat deze werktuigen sinds november 2018 stilstaan, gezien de meerdere pannes en gebreken;

Overwegende dat op 17.01.2019 verschillende herstellingsoffertes aangevraagd zijn;

Overwegende dat de totaal bedrag voor herstellingen en onderhoud op 31.867,92 Eur BTWi geschat is;

Overwegende dat de gevraagde bedrag hoger is dan de huidige economische waarde van deze werktuigen;

BESLUIT :

Artikel 1 :

Om de 4 zelftrekkende stofzuigers van het merk Glutton te schrappen :

Nummer 1	:	chassisnummer	123055102426
Nummer 2	:	chassisnummer	143037921399
Nummer 3	:	chassisnummer	153043574903
Nummer 4	:	chassisnummer	153043556651

Artikel 2 :

Om hun ontmanteling uit te voeren voor de herbruikbare stukken en hun verwijdering.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0027 **Département Finances**

Finances - Fabrique d'église Sainte-Barbe - Budget 2019.

LE CONSEIL,

Considérant que la fabrique d'église Sainte-Barbe nous a fait parvenir son budget 2019 ;

Considérant que ce budget se présente comme suit :

RECETTES	23.506,45 EUR
DEPENSES	23.506,45 EUR

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809, concernant les fabriques d'églises, modifié par l'ordonnance du 19 février 2004 du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le Temporel des Cultes ;

Vu la circulaire ministérielle du 15 mai 1885 relative à la comptabilité des fabriques d'églises ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

Article unique :

D'émettre un avis favorable sur le budget 2019 de la fabrique d'église Sainte-Barbe.

Expédition de la présente délibération sera transmise, pour approbation, à l'Autorité de tutelle

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Financiën

Financiën - Kerkfabriek Sint-Barbara - Begroting 2019.

DE RAAD,

Overwegende dat de kerkfabriek Sint-Barbara ons haar begroting 2019 heeft laten worden;

Overwegende dat de begroting zich als volgt voordoet :

ONTVANGSTEN	23.506,45 EUR
UITGAVEN	23.506,45 EUR

Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809 betreffende de kerkfabrieken, gewijzigd door de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op de temporalieën van de eredienst;

Gezien de ministeriële omzendbrief van 15 mei 1885 betreffende de boekhouding van de kerkfabrieken ;

Gezien de nieuwe gemeentewet ;

BESLUIT :

Enig artikel :

Een gunstig advies uit te brengen over de begroting 2019 van de kerkfabriek Sint-Barbara.

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0028 **Département Finances**

Finances - Fabrique d'église Saint-Jean Baptiste - Budget 2019.

LE CONSEIL,

Considérant que la fabrique d'église Saint-Jean-Baptiste nous a fait parvenir son budget 2019 ;

Considérant que le budget se présente comme suit :

RECETTES	76.387,45 EUR
DEPENSES	76.387,45 EUR

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809, concernant les fabriques d'églises modifié par l'ordonnance du 19 février 2004 du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ;
Vu la loi du 4 mars 1870 sur le Temporel des Cultes;
Vu la circulaire ministérielle du 15 mai 1885 relative à la comptabilité des fabriques d'églises;
Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

Article unique:
D'émettre un avis favorable sur le budget 2019.

Expédition de la présente délibération sera transmise, pour approbation, à l'Autorité de tutelle.

Le Conseil approuve le point.
41 votants : 41 votes positifs.

Departement Financiën
Financiën - Kerkfabriek Sint-Jan de Doper - Begroting 2019.

DE RAAD,

Overwegende dat de kerkfabriek Sint-Jan de Doper ons haar begroting 2019 heeft laten worden;
Overwegende dat de begroting zich als volgt voordoet:

ONTVANGSTEN	76.387,45 EUR
UITGAVEN	76.387,45 EUR

Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809 betreffende de kerkfabrieken, gewijzigd door de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest ;
Gelet op de wet van 4 maart 1870 op de temporeliën van de eredienst;
Gezien de ministeriële omzendbrief van 15 mei 1885 betreffende de boekhouding van de kerkfabrieken ;
Gezien de nieuwe gemeentewet ;

BESLUIT :

Enig Artikel :
Een gunstig advies uit te brengen over de begroting 2019 van de kerkfabriek Sint-Jan de Doper.

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.
41 stemmers : 41 positieve stemmen.

LE CONSEIL,

Considérant que la fabrique d'église Saint-Rémi nous a fait parvenir son budget pour l'exercice 2019 ;

Considérant que, afin de présenter le budget en équilibre, la fabrique d'église a inscrit à l'article 17 des recettes ordinaires (supplément de la commune pour les frais ordinaires du culte) un montant de 19.006,20 EUR ;

Considérant que ce budget corrigé se présente comme suit :

RECETTES	132.940,00 EUR
DEPENSES	132.940,00 EUR
RESULTAT	---

Considérant que le subside demandé doit être réparti entre la ville de Bruxelles et les communes de Jette et de Molenbeek-Saint-Jean,

Considérant que la quote-part de notre commune s'élève à :

Subside total ordinaire	Part communale Molenbeek-St-Jean
19.006,20 EUR	$19.006,20 \text{ EUR} \times 14.280 : 15.692 = 17.296,00 \text{ EUR}$

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809 concernant les fabriques d'églises;

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le Temporel des Cultes ;

Vu la circulaire ministérielle du 15 mai 1885 relative à la comptabilité des fabriques D'églises ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

Article 1 :

D'émettre un avis favorable sur le budget 2019 de la fabrique d'église Saint-Rémi ;

Article 2 :

D'accorder à la fabrique d'église un subside ordinaire de 17.296,00 EUR pour l'année 2019 et de réserver cette somme à l'article 7900/332/02 du budget ordinaire de 2019

Expédition de la présente décision sera transmise, pour approbation, à l'Autorité de tutelle.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Financiën
Financiën - Kerkfabriek Sint Remigius - Begroting 2019.

DE RAAD,

Voorwerp: Kerkfabriek Sint-Remigius – Begroting 2019.

Overwegende dat de kerkfabriek Sint-Remigius ons haar begroting van het dienstjaar 2019 heeft laten geworden;

Overwegende dat de kerkfabriek, onder artikel 17 van de gewone ontvangsten (toelage van de gemeente voor de gewone kosten van de eredienst) een bedrag van 19.006,20 EUR heeft ingeschreven teneinde de begroting in evenwicht af te sluiten, Overwegende dat de begroting zich als volgt voordoet :

ONTVANGSTEN	132.940,00 EUR
UITGAVEN	132.940,00 EUR
RESULTAAT	---

Overwegende dat de gemeentelijke toelage moet verdeeld worden onder de gemeenten van Brussel, Jette en Sint-Jans-Molenbeek ;

Overwegende dat het aandeel van onze gemeente bedraagt :

Totale gewone subsidie	Gemeentelijk aandeel Sint-Jans-Molenbeek
19.006,20 EUR	$19.006,20 \text{ EUR} \times 14.280 : 15.692 = 17.296,00 \text{ EUR}$

Gezien het keizerlijk decreet van 30 december 1809 betreffende de kerkfabrieken ;

Gezien de wet van 4 maart 1870 op het Tijdelijke der Erediensten ;

Gezien de ministeriële omzendbrief van 15 mei 1885 betreffende de boekhouding van de kerkfabrieken;

Gezien de nieuwe gemeentewet ;

BESLUIT :

Enig artikel :

- een gunstig advies uit te brengen over de begroting 2019 van de kerkfabriek Sint-Remigius ;

Artikel 2:

- aan de kerkfabriek Sint-Remigius een gewone toelage van 17.296,00 EUR toe te kennen voor 2019 en deze som te reserveren op artikel 7900/332/02 van de gewone begroting van het dienstjaar 2019 ;

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0030 **Département Finances**

Finances - Fabrique d'église Saint-Charles Borromée - Budget 2019

LE CONSEIL,

Considérant que la fabrique d'église Saint Charles Borromée nous a fait parvenir son

budget 2019 ;

Considérant que, afin de présenter le budget en équilibre, la fabrique d'église doit inscrire à l'article 17 des recettes ordinaires (supplément de la commune pour les frais ordinaires du culte) un montant de 97.719,65 EUR et 10.000 EUR à l'article 25;

Considérant que ce budget se présente comme suit :

RECETTES	136.741,64 EUR
DEPENSES	136.741,64 EUR

Vu le décret impérial du 30 décembre 1809, concernant les fabriques d'églises, modifié par l'ordonnance du 19 février 2004 du Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Vu la loi du 4 mars 1870 sur le Temporel des Cultes ;

Vu la circulaire ministérielle du 15 mai 1885 relative à la comptabilité des fabriques d'églises ;

Vu la nouvelle loi communale ;

DECIDE :

Artikel 1 :

D'émettre un avis favorable sur le budget 2019 de la fabrique d'église Saint Charles Borromée ;

Artikel 2 :

D'accorder un subside ordinaire de 97.719,65 EUR et un subside extraordinaire de 10.000,00 EUR à la fabrique d'église Saint-Charles Borromée et de réserver cette dépense à l'article 7900/332/02 du budget ordinaire de 2019 ;

Expédition de la présente délibération sera transmise, pour approbation, à l'Autorité de tutelle.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Financiën

Financiën - Kerkfabriek Sint-Karel Borromeus - Begroting 2019

DE RAAD,

Overwegende dat de kerkfabriek Sint-Karel Borromeus ons haar begroting 2019 heeft laten worden;

Overwegende dat de kerkfabriek, teneinde de begroting in evenwicht af te sluiten, op artikel 17 van de gewone ontvangsten (toelage van de gemeente voor de gewone kosten van de eredienst) een bedrag van 97.719.65 EUR en bedrag 10.000 EUR op artikel 25 van buitengewone;

Overwegende dat de begroting zich als volgt voordoet:

ONTVANGSTEN	136.741,64 EUR
UITGAVEN	136.741,64 EUR

Gelet op het keizerlijk decreet van 30 december 1809 betreffende de kerkfabrieken, gewijzigd door de ordonnantie van 19 februari 2004 van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Gelet op de wet van 4 maart 1870 op de temporalien van de eredienst;

Gezien de ministeriële omzendbrief van 15 mei 1885 betreffende de boekhouding van de kerkfabrieken;

Gezien de nieuwe gemeentewet;

BESLUIT :

Artikel 1 :

Een gunstig advies uit te brengen over de begroting 2019 van de kerkfabriek Sint Karel Borromeus;

Artikel 2 :

Een toelage van 97.719,65 EUR toe te kennen aan de kerkfabriek Sint Karel Borromeus en buitengewone 10.000 EUR en deze uitgave te reserveren op artikel 7900/332/02 van de gewone begroting 2019;

Verzending van de onderhavige beraadslaging zal ter goedkeuring aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0031 **Département Services généraux et Démographie**
Communication - Festival Coupé Décalé "Ce que je ne vois pas (n'existe pas)" -
Soutien financier de 500 EUR à l'A.S.B.L. Coupé Décalé.

LE CONSEIL,

Vu le nouveau règlement relatif à l'octroi de subsides approuvé par le Conseil communal en sa séance du 23 mai 2018 ;

Vu la décision du Collège en sa séance du 31 janvier 2019 d'octroyer un soutien de 500 EUR (cinq cents euros) pour la réalisation à Molenbeek-Saint-Jean du Festival Coupé Décalé (28 février et 1er mars 2019) à l'A.S.B.L. Coupé Décalé, sise au n° 67 rue Joseph Bens à 1180 Bruxelles ;

DECIDE :

Article unique :

De prendre acte de la décision du Collège d'octroyer un soutien de 500 EUR (cinq cents euros) pour l'édition 2019 du Festival Coupé Décalé à l'A.S.B.L. Coupé Décalé, sise au n° 67 rue Joseph Bens à 1180 Bruxelles.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Algemene diensten en Demografie

Communicatie - Coupé Décalé Festival "Ce que je ne vois pas (n'existe pas)" -

Financiële steun van 500 EUR aan de V.Z.W. Coupé Décalé.

DE RAAD,

Gezien het nieuwe reglement betreffende de toekenning van subsidies goedgekeurd door de Gemeenteraad in zijn zitting van 23 mei 2018;

Gezien de beslissing van het College in zijn zitting van 31 januari 2019 betreffende het toekennen van een bedrag ten belope van 500 EUR (vijfhonderd euro) als steun voor het Coupé Décalé Festival in Sint-Jans-Molenbeek (28 februari en 1 maart 2019) aan de V.Z.W. Coupé Décalé, gelegen in de Joseph Bensstraat nr.67 te 1180 Brussel;

BESLUIT :

Enig artikel:

Akte te nemen van de beslissing van het College om een bedrag van 500 EUR (vijfhonderd euro) toe te kennen als steun voor het Coupé Décalé Festival 2019 aan de V.Z.W. Coupé Décalé, gelegen in de Joseph Bensstraat nr.67 te 1180 Brussel.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0032 **Prévention et Vie Sociale**

Cultures - MCCS - Gala d'ouverture du Brussels Tango Festival au Château du Karreveld - Jeudi 25 avril 2019 - Soutien financier de 2000 EUR à l'ASBL Alma del Sur.

LE CONSEIL,

Vu le règlement relatif à l'octroi de subsides établi par le Conseil communal en séance du 23 mai 2018 ;

Vu le courrier daté du 9 septembre 2018 et le dossier complet rentré le 1^{er} février 2019, dans lequel Madame Nathalie JONCKHEERE, administrateur-délégué de l'ASBL Alma del Sur, sise au n°18 de la rue Michel Zwaab à 1080 Bruxelles et au n° d'entreprise BE866 267 705, demande le renouvellement du soutien financier de la commune pour l'organisation du gala d'ouverture du Brussels Tango Festival au Château du Karreveld, prévue le jeudi 25 avril 2019 au Château du Karreveld ;

Considérant que l'asbl Alma del Sur est établie à Molenbeek-Saint-Jean depuis sa fondation en 2004, de même que le point de ralliement du Brussels Tango Festival « La tangueria » où se déroulent de nombreuses autres activités du festival ;

Considérant que le Brussels Tango Festival, créé en 2005, est reconnu comme l'un des meilleurs festivals de tango d'Europe par les professionnels et les médias ;

Considérant que le gala d'ouverture amène un beau brassage dans le public (Danois, Suédois, Hollandais, Allemands, Italiens, Portugais, Suisses, Japonais, ...), avec une présence entre 300 et 400 festivaliers, ainsi que des danseurs professionnels de grande qualité ;

Considérant que la tenue à Molenbeek du gala d'ouverture contribue à valoriser l'image positive de la commune ;

Considérant que l'ASBL Alma del Sur a sollicité un soutien de la commune à hauteur de 2.000 EUR (deux mille euros) ;

Considérant que la commune de Molenbeek-Saint-Jean pourrait soutenir l'événement à hauteur de 2.000 EUR (deux mille euros) ;

Considérant que les crédits nécessaires à ce soutien dans les frais d'organisation de du gala d'ouverture du Brussels Tango Festival 2019 sont disponibles à l'article : "Image et Valorisation de la commune - Subsidies aux organismes" (1053/332-02)

du budget ordinaire 2019 dans les limites des douzièmes provisoires ;

DECIDE :

Article 1 :

D'accorder un soutien de 2.000 EUR pour les frais d'organisation du gala d'ouverture du Brussels Tango Festival au Château du Karreveld le 25 avril 2019 à l'ASBL Alma del Sur, sise au n°18 de la rue Michel Zwaab à 1080 Bruxelles, au n° d'entreprise BE866 267 705 et au n° de compte bancaire BE59 001440181026 ;

Article 2 :

De réserver ce soutien de 2.000 EUR sur l'article "Image et Valorisation de la commune - Subsidies aux organismes" (1053/332-02) du budget ordinaire 2019 dans les limites des douzièmes provisoires ;

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Preventie en Sociale Leven

Culturen - HCSS - Openingsgala van Brussels Tango Festival in het

Karreveldkasteel - Donderdag 25 april 2019 - Financiële ondersteuning van 2000 EUR aan de VZW Alma del Sur.

DE RAAD,

Gelet op het reglement betreffende de toekenning van subsidies aangenomen door de gemeenteraad tijdens de zitting van 23 mei 2018;

Gelet op het schrijven van 9 september 2018 en het volledige dossier ingediend op 1 februari 2019 waarin Mevrouw Nathalie JONCKHEERE, afgevaardigd bestuurder van de vzw Alma des Sur, gelegen Michel Zwaabstraat, 18 te 1080 Brussel en met het ondernemingsnummer BE866 267 705, de vernieuwing vraagt van de financiële steun van de gemeente voor de organisatie van het openingsgala van Brussels Tango Festival in het Karreveldkasteel, voorzien op donderdag 25 april 2019 in het Karreveldkasteel;

Overwegende dat de vzw Alma del Sur in Sint-Jans-Molenbeek gevestigd is sinds haar oprichting in 2004, net als de ontmoetingsplaats van Brussels Tango Festival "La tangueria" waar verschillende andere activiteiten van het festival plaatsvinden;

Overwegende dat Brussels Tango Festival, opgericht in 2005, door de professionelen en de media erkend wordt als één van de beste tangofestivals van Europa;

Overwegende dat het openingsgala een mooi gemengd publiek bij elkaar brengt (Denen, Zweden, Nederlanders, Duitsers, Italianen, Portugesen, Zwitsers, Japanners, ...), met tussen 300 en 400 festivalgangers en professionele dansers van hoge kwaliteit;

Overwegende dat het houden van de opening in Molenbeek bijdraagt tot de herwaardering van de positieve beeldvorming van de gemeente;

Overwegende dat de vzw Alma del Sur een steun van een bedrag van 2.000 EUR (tweeduizend euro) gevraagd heeft aan de gemeente;

Overwegende dat de gemeente Sint-Jans-Molenbeek het evenement kan ondersteunen voor een bedrag van 2.000 EUR (tweeduizend euro);

Overwegende dat de beschikbare kredieten voor deze steun in de organisatiekosten van het openingsgala van Brussels Tango Festival 2019 beschikbaar zijn op het artikel "Beeld en valorisatie van de Gemeente – Subsidies aan instellingen" (1053/332-02) van de gewone begroting 2019 binnen de limieten van de voorlopige twaalfden;

BESLIST :

Artikel 1 :

Een steun van 2.000 EUR toe te kennen aan de vzw Alma del Sur, gelegen Michel Zwaabstraat, 18 te 1080 Brussel, ondernemingsnummer BE866 267 705 en bankrekeningnummer BE59 001440181026, voor de organisatiekosten van het openingsgala van Brussels Tango Festival in het Karreveldkasteel op 25 april 2019;

Artikel 2 :

Deze steun van 2.000 EUR te reserveren op het artikel "Beeld en valorisatie van de Gemeente – Subsidies aan instellingen" (1053/332-02) van de gewone begroting 2019 binnen de limieten van de voorlopige twaalfden.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0033 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Sports - Octroi d'un subside à l'asbl « Vision Solidaire ».

LE CONSEIL,

Considérant que cette association a pour missions le développement et la promotion de l'inclusion par le sport ;

Considérant que l'asbl vise à renforcer la construction identitaire des jeunes Bruxellois ;

Considérant que, depuis 10 ans, cette structure a pour objectifs de faciliter l'insertion sociale, culturelle et économique des jeunes Bruxellois ainsi que de combattre le désœuvrement qui les affecte ;

Considérant que « Vision Solidaire » transmet des valeurs de paix, de tolérance, de respect d'autrui et de fraternité ;

Considérant que cette asbl encourage un public fragilisé socialement et économiquement à s'adonner aux sports de self-defense, sans aucune distinction de race, de culture, de religion ou de genre ;

Considérant qu'elle vise à développer les relations interindividuelles et culturelles lors d'événements sportifs internationaux ;

Considérant que cette asbl souhaite organiser le 02 mars prochain, un gala de Box Thai, au Hall des Sports Muhammad Ali;

Considérant que les objectifs de cet événement sont de promouvoir le sport pour tous ainsi que l'image de la commune de Molenbeek-Saint-Jean ;

Considérant l'impact médiatique positif attendu ;

Considérant qu'associer la commune de Molenbeek-Saint-Jean à un tel évènement produira un effet positif remarquable sur son image ;

Considérant qu'il convient d'encourager cette association dans sa démarche citoyenne et sportive ;

Considérant les crédits disponibles à l'article 7640/332/02 du budget ordinaire de l'exercice 2019 ;

DECIDE :

Article 1 :

D'accorder un subside d'un montant de 1.500,00 EUR à l'asbl Vision Solidaire (n° 835.024.005), sise Rue Emile Sergijsels, 17 à 1081 Bruxelles, pour l'aider à organiser son évènement, le 02 mars 2019, dans les limites des douzièmes provisoires ;

Article 2 :

De réserver la dépense à l'article 7640/332/02 (subsidés aux organismes) du budget ordinaire de l'exercice 2019 et de verser le montant sur le n° de compte : BE36 0016 3968 6481 de l'association.

La présente décision sera transmise à l'autorité de tutelle conformément à l'article 7 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative des communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd
Sport - Toekenning van een subsidie aan de vzw "Vision Solidaire".

DE RAAD,

Overwegende dat deze vereniging als taken de ontwikkeling en de bevordering van de insluiting via sport heeft;

Overwegende dat de vzw beoogt de identitaire constructie van de jonge Brusselaars te versterken;

Overwegende dat deze structuur sinds 10 jaar als doelstellingen heeft om van de sociale, culturele en economische inschakeling van de jonge Brusselaars te vergemakkelijken alsook om hun gevoel van nutteloosheid te bestrijden;

Overwegende dat "Vision Solidaire" waarden overbrengt van vrede, tolerantie, respect voor anderen en broederschap;

Overwegende dat deze vzw een sociaal en economisch zwak publiek aanmoedigt om te zich te wijden aan zelfverdedigingssporten, zonder enig verschil in ras, cultuur, religie of geslacht;

Overwegende dat ze beoogt interindividuele en culturele betrekkingen te ontwikkelen bij internationale sportevenementen;

Overwegende dat deze vzw wenst op 02 maart aanstaande een gala van Thaise kast te organiseren in de Muhammad Ali sporthal;

Overwegende dat de doelstellingen van dit evenement de bevordering van de sport voor iedereen alsook het imago van gemeente Sint-Jans-Molenbeek zijn;

Overwegende de verwachte positieve media-impact;

Overwegende dat het associëren van de gemeente Sint-Jans-Molenbeek met dergelijk evenement een opmerkelijk positief effect zal hebben op haar imago;

Overwegende dat het past om deze vereniging aan te moedigen in haar onderneming van samenhang in een groep;

Overwegende de beschikbare kredieten op het artikel 7640/332/02 van de gewone begroting van het dienstjaar 2019;

BESLIST :

Artikel 1

Een subsidie van een bedrag van 1.500,00 toe te kennen aan de vzw Vision Solidaire (nr. 835.024.005) gelegen Emile Sergijselsstraat 17/10 te 1081 Brussel, om deze te helpen bij de organisatie van haar evenement op 02 maart 2019, binnen de perken van de voorlopige twaalfden;

Artikel 2 :

De uitgave te reserveren op het artikel 7640/332/02 (subsidie aan organismen) van de gewone begroting van het dienstjaar 2019 en het bedrag te storten op het rekeningnummer BE36 0016 3968 6481 van de vereniging.

Onderhavige beslissing zal overeenkomstig artikel 7 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest aan de toezichthoudende overheid overgemaakt worden.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0034 **Département Education, Petite Enfance, Sports et Jeunesse**
Sports - Octroi d'un subsidie à l'Academy Tiger Club

LE CONSEIL,

Considérant que l'Academy Tiger Club est un club de Taekwondo, installé depuis plusieurs années sur Molenbeek-Saint-Jean et forme des enfants et jeunes issus de populations particulièrement défavorisées sur le plan socio-économique ;

Considérant que celui-ci fournit des performances remarquables ;

Considérant la volonté du club de participer à plusieurs open internationaux avec ses jeunes, tant en Belgique qu'aux Pays-Bas ;

Considérant la nécessité d'aider le club pour qu'il puisse faire participer un maximum d'enfants et de jeunes à ces compétitions en vue de leur permettre d'accéder aux championnats d'Europe et du Monde ;

Considérant les coûts liés aux formations d'éducateur, d'arbitre et d'athlète ;

Considérant que le projet sportif de cette asbl intègre un objectif de mixité ;

Considérant les crédits disponibles à l'article 7640/332/02 (subsidies aux organismes) du budget ordinaire de l'exercice 2019 ;

DECIDE :

Article 1 :

D'accorder un subside d'un montant de 1.500,00 EUR à l'Academy Tiger Club, sise rue de la Perle, 4 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean (n°0474 154 212) afin de l'aider à faire participer ses jeunes à un maximum d'Open, dans les limites des douzièmes provisoires;

Article 2 :

De réserver la dépense à l'article 7640/332/02 du budget ordinaire (subsidies aux organismes) de l'exercice 2017 et de verser le montant sur le n° de compte BE66 0013 5200 0043 de l'association.

La présente décision sera transmise à l'autorité de tutelle conformément à l'article 7 de l'ordonnance du 14 mai 1998 organisant la tutelle administrative des communes de la Région de Bruxelles-Capitale.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Opvoeding, Kinderopvang, Sport en Jeugd

Sport: Toekenning van een subsidie aan Academy Tiger Club

DE RAAD,

Overwegende dat Academy Tiger Club een Taekwondoclub is, die reeds jarenlang in Sint-Jans-Molenbeek gevestigd is in de vorm van kinderen en jongeren hoofdzakelijk afkomstig uit benadeelde bevolkingsgroepen op het socio-economische vlak;

Overwegende dat ze aanzienlijke prestaties levert;

Overwegende de wens van de club om deel te nemen aan verschillende open internationals met zijn jongeren, zowel in België als in Nederland;

Overwegende de noodzaak om de club te helpen zodat hij een maximum aantal kinderen en jongeren kan laten deelnemen aan deze wedstrijden met het zicht hen te laten toetreden tot Europese en Wereldkampioenschappen;

Overwegende de kosten van de opleidingen voor opvoeders, scheidsrechters en atleten;

Overwegende dat het sportproject van deze vzw een doelstelling van gemengdheid integreert;

Overwegende de beschikbare kredieten op het artikel 7640/332/02 (subsidie aan organismen) van de gewone begroting van het dienstjaar 2019;

BESLIST :

Artikel 1 :

Een subsidie te reserveren ten bedrage van 1.500,00 EUR Academy Tiger Club, gelegen Parelstraat 4 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek (nr. 0474 154 212) teneinde deze te helpen om haar jongeren te laten deelnemen aan een maximum van Open, binnen de perken van de voorlopige twaalfden;

Artikel 2 :

De uitgave te reserveren op het artikel 7640/332/02 (subsidie aan de organismen) van de gewone begroting van het dienstjaar 2019 en het bedrag te storten op het rekeningnummer BE66 0013 5200 0043 van de vereniging.

Deze beslissing moet worden overgemaakt aan de toezichthoudende overheid overeenkomstig artikel 7 van de ordonnantie van 14 mei 1998 houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De Raad keurt het punt goed.
41 stemmers : 41 positieve stemmen.

20.03.2019/A/0035 **Département Infrastructures et Développement urbain**
Département Infrastructures et Développement urbain - Marchés Publics -
Construction d'un espace public et d'une crèche au Quai de l'Industrie 79, Rue de
Liverpool 24, Rue Heyvaert 87 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean - CDC 19.001 - Avis
de marché, mode de passation, fixation des conditions de marché.

LE CONSEIL,

Après avoir admis l'urgence par un vote à l'unanimité, ce point ne figurant pas à l'ordre du jour ;

Vu la loi du 17 juin 2016 relative aux marchés publics ;

Vu l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques ;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 2013 établissant les règles générales d'exécution des marchés publics et des concessions de travaux publics;

Vu l'arrêté royal du 15 avril 2018 modifiant plusieurs arrêtés royaux en matière de marchés publics et de concessions et adaptant un seuil dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Vu l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 28 janvier 2010 et son arrêté d'exécution (arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale portant exécution de l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 28 janvier 2010) du 27 mai 2010;

Vu l'ordonnance organique de la revitalisation urbaine du 6 octobre 2016 et son arrêté d'exécution (Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale relatif aux Contrats de Quartier Durable) du 24 novembre 2016;

Vu le courrier du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale – cabinet de la Ministre Evelyne Huytebroeck - daté du 23 décembre 2013 notifiant à la Commune l'octroi d'un Contrat de Quartier Durable dénommé « Petite Senne » ;

Vu la notification de la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 décembre 2014 par laquelle le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prend connaissance et approuve le dossier de base du Contrat de Quartier Durable « Petite Senne» ;

Vu la notification de la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 25 mai 2016 par laquelle le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prend connaissance et approuve la première modification du dossier de base du Contrat de Quartier Durable « Petite Senne» ;

Vu la notification de la décision du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 22 mai 2017 par laquelle le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale prend connaissance et approuve la deuxième modification du dossier de base du Contrat de Quartier Durable « Petite Senne» ;

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 6 décembre 2018 décidant entre-autre :

Article 1

De ne pas attribuer le lot 3 du marché de travaux relatif à la construction d'un espace public et d'une crèche au Quai de l'Industrie 79, Rue de Liverpool 24, Rue Heyvaert 87 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean;

Article 2

De relancer le lot 3 du marché repris ci-dessus.

Vu la décision du Collège des Bourgmestre et Echevins du 13 décembre 2018 décidant entre-autre :

Article 1

De ne pas attribuer le lot 4 du marché de travaux relatif à la construction d'un espace public et d'une crèche au Quai de l'Industrie 79, Rue de Liverpool 24, Rue Heyvaert 87 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean;

Article 2

De relancer le lot 4 du marché repris ci-dessus.

Vu les décisions du Collège des Bourgmestre et Echevins du 28 février 2019 décidant entre-autre :

Article 1:

De ne pas attribuer le lot 1 du marché de travaux relatif à la construction d'un espace public et d'une crèche au Quai de l'Industrie 79, Rue de Liverpool 24, Rue Heyvaert 87 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean ;

Article 2:

De relancer le lot 1 du marché repris ci-dessus.

Vu les décisions du Collège des Bourgmestre et Echevins du 14 mars 2019 décidant entre-autre :

Article 1:

De ne pas attribuer le lot 2 du marché de travaux relatif à la construction d'un espace public et d'une crèche au Quai de l'Industrie 79, Rue de Liverpool 24, Rue Heyvaert 87 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean ;

Article 2:

De relancer le lot 2 du marché repris ci-dessus.

Vu le courrier de demande de prolongation exceptionnelle de six mois du délai d'exécution pour les opérations 1.A1, 1.A2, 1.A3 et 1.F2 du Contrat de Quartier Durable dénommé « Petite Senne » envoyé au cabinet du Ministre Vervoort, daté du 19 décembre 2018 ;

Considérant qu'il y a lieu de relancer le marché sans allotissement;

Considérant que la dépense est estimée comme suite:

LES PRIX SONT INDIQUES TVA (21%) ET REVISION/IMPREVUS (10%) COMPRIS

Subsides	FEDER		CQD		Total	Crèche		Voiries
	9302/731/60 travaux Grande Halle (1.A1) DC 2961 Crèche (1.F2) DC 2962	dépollution Grande Halle (1.A1) DC 4356 Crèche (1.F2)	9301/731/60 Région DC 5020	Commune		8440/723/60 FRBRTC COCOF DC 1785	4211/731/60 FRBRTC	
	Montant TVAC + marge 10%							
1.A1	€ 1.070.571,67	€ 143.690,77	€ 438.250,46	€ 23.065,81	€ 461.316,27	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 481.170,49	€ 25.851,08	€ 517.021,57	€ -	€ -	€ 1.458,00
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 131,90
1.F2	€ 1.490.980,93	€ 84.243,56	€ 46.517,07	€ 25.939,42	€ 72.456,49	€ 1.780.000,00	€ 900.000,00	€ -
sous-total	€ 2.561.552,60	€ 227.934,33	€ 975.938,02	€ 74.856,31		€ 1.760.000,00	€ 900.000,00	€ 1.590,00
	€ 2.789.486,93				€ 1.050.794,33	€ 2.660.000,00		
Total	€ 9.103.684,19							
	Montant HTVA							
1.A1	€ 804.336,34	€ 107.957,00	€ 329.264,06	€ 17.329,68	€ 346.593,74	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 369.023,66	€ 19.422,30	€ 388.445,96	€ -	€ -	€ 1.095,40
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 99,10
1.F2	€ 1.120.196,04	€ 63.293,43	€ 34.948,96	€ 19.488,67	€ 54.437,63	€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ -
sous-total	€ 1.924.532,38	€ 171.250,44	€ 733.236,68	€ 56.240,65		€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ 1.194,50
	€ 2.095.782,82				€ 789.477,33	€ 1.998.497,37		
Total	€ 6.839.732,67							
	Montant TVAC							
1.A1	€ 973.246,97	€ 130.627,97	€ 398.409,51	€ 20.968,92	€ 419.378,43	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 446.518,63	€ 23.500,98	€ 470.019,61	€ -	€ -	€ 1.325,50
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 119,90
1.F2	€ 1.355.437,21	€ 76.585,05	€ 42.288,25	€ 23.581,29	€ 65.869,54	€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ -
sous-total	€ 2.328.684,18	€ 207.213,03	€ 887.216,38	€ 68.051,19		€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ 1.445,40
	€ 2.535.897,21				€ 955.267,57	€ 2.418.181,82		
Total	€ 8.276.076,54							

Considérant que le montant total est estimé à 6.839.732,67 EUR HTVA (8.276.076,54 EUR TVAC) soit 9.103.684,19 EUR TVAC (révision des prix et marge budgétaire de 10% comprises);

Considérant qu'il y a lieu d'établir un avis de marché et un cahier des charges, ainsi que les annexes;

Considérant que les crédits nécessaires sont inscrits aux articles 9301/731/60, 9302/731/60, 8440/723/60 et 4211/731/60 du budget extraordinaire de l'exercice 2019; que la dépense sera financée par le subsidie FEDER, le subsidie Contrat de Quartier Durable Petite Senne, le subsidie COCOF, le subsidie Be exemplary 2018 et le FRBRTC; le tout sous réserve de l'approbation du budget 2019 par le Conseil communal et l'Autorité de Tutelle;

Prend connaissance de l'avis de marché et des conditions de marché établis à cet effet par le Département Infrastructures et Développement Urbain ;

Vu l'article 234, alinéa 1 de la Nouvelle Loi communale ;

DECIDE :

Article 1 :

D'approuver les termes de l'avis de marché et les conditions du marché relatifs à la construction d'un espace public et d'une crèche au Quai de l'Industrie 79, Rue de Liverpool 24 et Rue Heyvaert 87 à 1080 Molenbeek-Saint-Jean;

Article 2 :

D'approuver la dépense d'un montant estimé à 6.839.732,67 EUR HTVA (8.276.076,54 EUR TVAC) soit 9.103.684,19 EUR TVAC (révision des prix et marge budgétaire de 10% comprises) et de couvrir cette dépense comme suit :

LES PRIX SONT INDIQUES TVA (21%) ET REVISION/IMPREVUS (10%) COMPRIS

Subsides	FEDER		COD		Total	Crèche		Voiries
	9302/731/60 travaux Grande Halle (1.A1) DC 2961 Crèche (1.F2) DC 2962	dépollution Grande Halle (1.A1) DC 4356 Crèche (1.F2)	9301/731/60 Région DC 5020	Commune		8440/723/60 FRBRTC COCOF DC 1785	4211/731 FRBRTC	
	Montant TVAC + marge 10%							
1.A1	€ 1.070.571,67	€ 143.690,77	€ 438.250,46	€ 23.065,81	€ 461.316,27	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 491.170,49	€ 25.851,08	€ 517.021,57	€ -	€ -	€ 1.458,00
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 131,90
1.F2	€ 1.490.980,93	€ 84.243,56	€ 46.517,07	€ 25.939,42	€ 72.456,49	€ 1.780.000,00	€ 900.000,00	€ -
sous-total	€ 2.561.552,60	€ 227.934,33	€ 975.938,02	€ 74.856,31	€ 1.760.000,00	€ 900.000,00	€ 1.590,00	€ -
	€ 2.789.486,93				€ 1.050.794,33	€ 2.660.000,00		
Total	€ 9.103.684,19							
	Montant HTVA							
1.A1	€ 804.336,34	€ 107.957,00	€ 329.264,06	€ 17.329,68	€ 346.593,74	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 369.023,66	€ 19.422,30	€ 388.445,96	€ -	€ -	€ 1.095,40
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 99,10
1.F2	€ 1.120.196,04	€ 63.293,43	€ 34.948,96	€ 19.488,67	€ 54.437,63	€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ -
sous-total	€ 1.924.532,38	€ 171.250,44	€ 733.236,68	€ 56.240,65	€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ 1.194,50	€ -
	€ 2.095.782,82				€ 789.477,33	€ 1.998.497,37		
Total	€ 6.839.732,67							
	Montant TVAC							
1.A1	€ 975.246,97	€ 130.627,97	€ 398.409,51	€ 20.968,92	€ 419.378,43	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 446.518,63	€ 23.500,98	€ 470.019,61	€ -	€ -	€ 1.325,90
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 119,90
1.F2	€ 1.335.437,21	€ 76.585,05	€ 42.188,25	€ 23.581,29	€ 65.869,54	€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ -
sous-total	€ 2.328.684,18	€ 207.213,03	€ 887.216,38	€ 68.051,19	€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ 1.445,40	€ -
	€ 2.535.897,21				€ 955.267,57	€ 2.418.181,82		
Total	€ 8.276.076,54							

Article 3 :

De relancer le marché par procédure ouverte, soumise à la publicité européenne.

Copie de la présente délibération sera transmise au(x) service(s) suivant(s) : B4, B6, B32, B40 et à l'autorité de tutelle.

Le Conseil approuve le point.

41 votants : 41 votes positifs.

Departement Infrastructuur en Stadsontwikkeling

Departement Infrastructuren en Stedelijke ontwikkeling - Overheidsopdrachten -

Bouw van een publieke ruimte en van een crèche te Nijverheidskaai 79,

Liverpoolstraat 24, Heyvaertstraat 87 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek - Bestek 19.001

- Aankondiging van de opdracht, gunningswijze, vastlegging van de voorwaarden van de opdracht.

DE RAAD,

Na aanvaarding van de dringende, bij eenparige stemming daar dit punt niet op de agenda verschijnt ;

Gezien de wet van 17 juni 2016 betreffende overheidsopdrachten;

Gezien het koninklijk besluit van 18 april 2017 betreffende de plaatsing van overheidsopdrachten in de klassieke sectoren;

Gezien het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken;

Gezien het Koninklijk Besluit van 15 april 2018 tot wijziging van meerdere koninklijke besluiten op het vlak van overheidsopdrachten en concessies en tot aanpassing van een drempel in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies;

Gezien de Ordonnantie over stedelijke herwaardering van 28 januari 2010 en haar uitvoeringsbesluit (besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tot uitvoering van de Ordonnantie van 28 januari 2010 houdende organisatie van de stedelijke herwaardering) van 27 mei 2010;

Gezien de Ordonnantie over stedelijke herwaardering van 6 oktober 2016 en haar uitvoeringsbesluit (Besluit van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betreffende de Duurzame Wijkcontracten) van 24 november 2016 ;

Gezien het schrijven van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest - kabinet van Minister Evelyne Huytebroeck – in datum van 23 december 2013 die het Gemeentebestuur inlichtte over de toekenning van een Duurzaam Wijkcontract, «Zinneke» genaamd;

Gezien de betekening van de beslissing van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 22 december 2014 waarbij de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het basisdossier van het Duurzaam Wijkcontract «Zinneke» ter kennis neemt en goedkeurt;

Gezien de betekening van de beslissing van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 25 mei 2016 waarbij de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de eerste wijziging van het basisdossier van het Duurzaam Wijkcontract «Zinneke» ter kennis neemt en goedkeurt;

Gezien de betekening van de beslissing van de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 22 mei 2017 waarbij de Regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de tweede wijziging van het basisdossier van het Duurzaam Wijkcontract «Zinneke» ter kennis neemt en goedkeurt;

Gezien de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 6 december 2018 beslissend onder andere:

Artikel 1

Perceel 3 van de opdracht voor werken met betrekking tot de bouw van een publieke ruimte en van een crèche te Nijverheidskaai 79, Liverpoolstraat 24, Heyvertstraat 87 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek niet te gunnen.

Artikel 2

Het perceel 3 van bovengenoemde opdracht opnieuw te lanceren.;

Gezien de beraadslaging van het College van Burgemeester en Schepenen van 13 december 2018 beslissend onder andere:

Artikel 1

Perceel 4 van de opdracht voor werken met betrekking tot de bouw van een publieke ruimte en van een crèche te Nijverheidskaai 79, Liverpoolstraat 24,

Heyvertstraat 87 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek niet te gunnen.

Artikel 2

Het perceel 4 van bovengenoemde opdracht opnieuw te lanceren.

Gezien de beraadslagingen van het College van burgemeester en schepenen van 28 februari 2019 beslissend onder andere:

Artikel 1

Perceel 1 van de opdracht voor werken met betrekking tot de bouw van een publieke ruimte en van een crèche te Nijverheidskaai 79, Liverpoolstraat 24, Heyvertstraat 87 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek niet te gunnen.

Artikel 2

Perceel 1 van bovengenoemde opdracht opnieuw te lanceren.

Gezien de beraadslagingen van het College van burgemeester en schepenen van 14 maart 2019 beslissend onder andere:

Artikel 1

Perceel 2 van de opdracht voor werken met betrekking tot de bouw van een publieke ruimte en van een crèche te Nijverheidskaai 79, Liverpoolstraat 24, Heyvertstraat 87 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek niet te gunnen.

Artikel 2

Perceel 2 van bovengenoemde opdracht opnieuw te lanceren.

Gezien het schrijven dat verstuurd werd naar het kabinet van Minister Vervoort – in datum van 19 december 2018 - met de vraag tot de uitzonderlijke verlenging met zes maanden van de uitvoeringstermijn voor de operaties 1.A1, 1.A2, 1.A3 en 1.F2 van het Duurzaam Wijkcontract, «Zinneke» genaamd ;

Overwegende dat het noodzakelijk is de opdracht te herlanceren zonder verdeling in percelen;

Overwegende dat de uitgave geraamd wordt als volgt:

PRIJZEN ZIJN AANGEGEVEN INCLUSIEF 21% BTW EN 10%
HERZIENING/ONVOORZIENE WERKEN

Subsidies	EFRO		Wijkcontract			Creche		Weg
	9902/731/60		9901/731/60		Totaal	8440/723/60		
	Werf	verontreiniging	Gewest	Gemeente			BGHGT	COCOF
	Grote Halle (1.A1)	Grote Halle (1.A1)	VR 5020				VR 1785	
	VR 2951	VR 4356						
	Creche (1.F2)	Crèche (1.F2)						
	VR 2952							
	Bedrag btw incl. + marge 10%							
1.A1	€ 1.070.571,67	€ 343.690,77	€ 438.250,46	€ 23.065,82	€ 461.316,27	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 491.170,49	€ 23.851,08	€ 517.021,57	€ -	€ -	€ 1,48
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 12
1.F2	€ 1.490.980,93	€ 84.243,56	€ 46.317,07	€ 23.839,42	€ 72.456,49	€ 1.760.000,00	€ 900.000,00	€ -
Subtotaal	€ 2.561.552,60	€ 227.934,33	€ 975.938,02	€ 74.856,31		€ 1.760.000,00	€ 900.000,00	€ 1.590
		€ 2.789.486,93			€ 1.050.794,33		€ 2.660.000,00	
totaal	€ 9.103.684,19							
	Bedrag btw exd.							
1.A1	€ 804.336,24	€ 107.957,00	€ 329.264,06	€ 17.329,68	€ 346.593,74	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 369.023,66	€ 19.422,30	€ 388.445,96	€ -	€ -	€ 1,08
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 9
1.F2	€ 1.120.196,04	€ 63.293,43	€ 34.948,96	€ 19.488,67	€ 54.437,63	€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ -
Subtotaal	€ 1.924.532,38	€ 171.250,44	€ 733.236,68	€ 56.240,65		€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ 1.194
		€ 2.095.782,82			€ 789.477,33		€ 1.998.497,37	
totaal	€ 6.839.732,67							
	Bedrag btw incl.							
1.A1	€ 979.246,97	€ 130.627,97	€ 398.409,51	€ 20.968,92	€ 419.378,43	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 446.318,63	€ 23.500,98	€ 470.019,61	€ -	€ -	€ 1,31
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11
1.F2	€ 1.355.437,21	€ 76.585,05	€ 42.288,25	€ 23.581,29	€ 65.869,54	€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ -
Subtotaal	€ 2.328.684,18	€ 207.213,03	€ 887.216,39	€ 68.051,19		€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ 1.445
		€ 2.535.897,21			€ 955.267,57		€ 2.418.181,82	
totaal	€ 8.276.076,54							

Overwegende dat het totale bedrag geraamd is op 6.839.732,67 EUR Excl BTW (8.276.076,54 EUR BTW incl.), hetzij 9.103.684,19 EUR BTW incl. (Prijsherziening en begrotingsmarge van 10% inbegrepen);

Overwegende dat het noodzakelijk is om een aankondiging van de opdracht en een bestek op te stellen, alsook de bijlagen;

Overwegende dat de nodige kredieten ingeschreven zijn op de artikelen 9301/731/60, 9302/731/60, 8440/723/60 et 4211/731/60 van de buitengewone begroting van dienstjaar 2019; dat de uitgave gedekt wordt door EFRO subsidies, de subsidie van het Duurzaam Wijkcontract Zinneke, de subsidie COCOF, de subsidie Be exemplary 2018 en het BGGHT; het geheel onder voorbehoud van goedkeuring van het budget van 2019 door de Gemeenteraad en de Toezichthoudende Overheid;

Neemt kennis van de aankondiging van de opdracht en de voorwaarden van de opdracht die hiertoe werden opgesteld door het Departement Infrastructuur en Stedelijke ontwikkeling;

Gezien artikel 234, alinea 1 van de Nieuwe Gemeentewet;

BESLIST:

Artikel 1 :

De bepalingen van de aankondiging van de opdracht en de voorwaarden van de opdracht met betrekking tot de bouw van een publieke ruimte en van een crèche te Nijverheidskaai 79, Liverpoolstraat 24, Heyvaertstraat 87 te 1080 Sint-Jans-Molenbeek goed te keuren;

Artikel 2 :

De uitgave voor een geraamd bedrag van 6.839.732,67 EUR Excl BTW (8.276.076,54 EUR BTW incl.), hetzij 9.103.684,19 EUR btw incl. (Prijsherziening en begrotingsmarge van 10% inbegrepen) goed te keuren en deze uitgave te dekken als volgt:

PRIJZEN ZIJN AANGEGEVEN INCLUSIEF 21% BTW EN 10% HERZIENING/ONVOORZIENE WERKEN

Subsidies	EFRO		Wijkcontract		Totaal	Creche		Weg
	9902/731/60	9901/731/60	Gewest	Gemeente		8440/723/60	4211/7	
	Werf	verontreiniging	VR 5020			BGHGT	COCOF	BGT
	Grote Halle (1.A1)	Grote Halle (1.A1)					VR 1785	
	VR 2961	VR 4356						
	Creche (1.F2)	Crèche (1.F2)						
	VR 2962							
	Bedrag btw incl. + marge 10%							
1.A1	€ 1.070.571,67	€ 343.690,77	€ 438.250,46	€ 23.065,81	€ 461.316,27	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 491.170,49	€ 25.851,08	€ 517.021,57	€ -	€ -	€ 1,45
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11
1.F2	€ 1.490.980,93	€ 84.243,56	€ 46.517,07	€ 25.899,42	€ 72.456,49	€ 1.760.000,00	€ 900.000,00	€ -
Subtotaal	€ 2.561.552,60	€ 227.934,33	€ 975.938,02	€ 74.856,31	€ 1.050.794,33	€ 1.760.000,00	€ 900.000,00	€ 1.590
	€ -	€ 2.789.486,93			€ 1.050.794,33	€ -	€ 2.660.000,00	
totaal	€ 9.103.684,19							
	Bedrag btw exd.							
1.A1	€ 804.336,24	€ 107.957,00	€ 329.264,06	€ 17.329,68	€ 346.593,74	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 369.023,66	€ 19.422,30	€ 388.445,96	€ -	€ -	€ 1,03
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 5
1.F2	€ 1.120.196,04	€ 63.293,43	€ 34.948,96	€ 19.488,67	€ 54.437,63	€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ -
Subtotaal	€ 1.924.532,38	€ 171.250,44	€ 733.236,68	€ 56.240,65	€ 789.477,33	€ 1.322.314,05	€ 676.183,32	€ 1.194
	€ -	€ 2.095.782,82			€ 789.477,33	€ -	€ 1.998.497,37	
totaal	€ 6.839.732,67							
	Bedrag btw incl.							
1.A1	€ 973.246,97	€ 130.627,97	€ 398.409,51	€ 20.968,92	€ 419.378,43	€ -	€ -	€ -
1.A2	€ -	€ -	€ 446.518,63	€ 23.500,98	€ 470.019,61	€ -	€ -	€ 1,31
1.A3	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ 11
1.F2	€ 1.355.437,21	€ 76.585,05	€ 42.288,25	€ 23.581,29	€ 65.869,54	€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ -
Subtotaal	€ 2.328.684,18	€ 207.213,03	€ 887.216,39	€ 68.051,19	€ 955.267,57	€ 1.600.000,00	€ 818.181,82	€ 1.445
	€ -	€ 2.535.897,21			€ 955.267,57	€ -	€ 2.418.181,82	
totaal	€ 8.276.076,54							

Artikel 3:

De opdracht voor werken opnieuw op te starten via openbare procedure met Europese bekendmaking;

Een kopie van deze beraadslaging wordt overgemaakt aan volgende dienst(en): B4, B6, B32, B40 alsook Toezichthoudende Overheid.

De Raad keurt het punt goed.

41 stemmers : 41 positieve stemmen.

conseillère communale Liste Bourgmestre, relative à l'égalité femmes et hommes au niveau local.

LE CONSEIL,

Suite à la journée internationale des droits des femmes, nul n'ignore que cette mobilisation pour promouvoir l'égalité entre les femmes et les hommes doit être quotidienne et permanente afin d'inverser les inégalités persistantes.

L'égalité des femmes et des hommes étant un principe fondamental de notre démocratie, ce droit reconnu légalement doit concerner tous les aspects de la vie politique, économique, sociale et culturelle.

Constatant que, malgré l'égalité des sexes proclamée, les femmes sont encore et toujours confrontées à de nombreuses difficultés et discriminations : au travail, dans la famille, dans la rue, dans les sphères politiques et culturelles ;

Constatant que les violences envers les femmes, peuvent être à la fois, sexuelles au sein du couple, mais aussi psychologiques et économiques lorsque, par exemple, on prive une femme de ses revenus ;

Constatant les liens étroits entre les phénomènes de précarité, de pauvreté, d'inégalité sociale et de genre qui touchent particulièrement les femmes ;

Considérant que la Commune est le pouvoir de proximité par excellence, il est de sa compétence de mettre à la disposition des femmes, des services et des infrastructures abordables et de qualité afin de favoriser leur autonomie ;

Considérant que la Charte européenne pour l'Égalité des femmes et des hommes au niveau local n'est pas encore signée par la Commune de Molenbeek-Saint-Jean ;

Considérant que la Commune de Molenbeek-Saint-Jean ne dispose pas encore de Conseil consultatif pour l'égalité entre les femmes et les hommes ;

DECIDE :

Article 1 :

De s'engager à signer la Charte Européenne pour l'égalité entre les femmes et les hommes dans la vie locale.

Article 2 :

D'organiser l'installation d'un Conseil consultatif des femmes dont l'objectif sera de présenter et d'évaluer les politiques communales impactant directement l'égalité des femmes et des hommes.

Article 3 :

D'établir un plan d'action pour l'égalité des chances dans tous les domaines de la politique locale en collaboration avec le Conseil consultatif pour l'égalité entre les femmes et les hommes.

Article 4 :

De s'engager à ce que les femmes et les hommes accèdent de manière équitable aux fonctions dirigeantes au sein des services de l'administration.

Article 5 :

De mettre en place des campagnes de sensibilisation, d'informations et de prévention tout au long de l'année et particulièrement le 25 novembre, journée internationale contre les violences envers les femmes.

Article 6 :

De garantir dans son domaine de compétences l'accès égal à l'éducation en excluant tout concept stéréotypé des rôles des femmes et des hommes sous toutes ses formes.

Article 7 :

D'encourager les associations sportives, artistiques et culturelles, à promouvoir la mixité d'activités traditionnellement considérées comme féminines ou masculines.

Article 8 :

De s'engager, en partenariat avec les acteurs du tissu associatif, à prendre en compte la problématique particulière de l'exclusion sociale dont souffrent les femmes.

Article 9 :

De mettre tout en œuvre, au niveau local, afin d'assurer une participation plus égalitaire et effective des femmes et des hommes aux fonctions de direction et de décision dans la vie politique, économique, et sociale.

Article 10 :

D'introduire des projets en matière d'égalité des chances auprès de la Région et d'autres pouvoirs subsidiaires pour soutenir financièrement les différentes initiatives développées et encouragées au niveau local.

Article 11 (amendement déposé par monsieur El Khannouss) :

De s'engager et d'œuvrer en insérant dans les différents règlements communaux, du C.P.A.S et des associations où siègent majoritairement des élus communaux, une disposition pour une égalité totale entre femmes, sans tenir compte de leurs convictions philosophiques, religieuses et de leurs tenues vestimentaires.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Algemene diensten en Demografie

Gemeentelijk secretariaat - Motie ingediend door Mevrouw Garcia Fernandez, gemeenteraadslid Liste Bourgmestre, betreffende de gelijkheid van vrouwen en mannen op lokaal niveau.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0037 Département Services généraux et Démographie

Secrétariat communal - Motion déposée par madame Garcia Fernandez, conseillère communale Liste Bourgmestre - Zéro plastique.

« Nous n'héritons pas de la terre de nos parents, nous l'empruntons à nos enfants », disait Antoine de Saint-Exupéry.

La forte mobilisation des jeunes pour la protection de l'environnement appelle une conscientisation de nos modes de consommation notamment en termes d'utilisation des matières plastiques.

La protection environnementale et plus précisément l'impact de la dangerosité sur notre santé des produits plastiques est devenu une préoccupation citoyenne incontournable.

LE CONSEIL,

Considérant qu'en matière de pollution, le plastique est un véritable fléau que l'on retrouve essentiellement dans les emballages mais aussi dans l'eau, l'air, dans nos maisons, nos vêtements, dans les jouets de nos enfants et dans presque tous les objets

du quotidien ;

Considérant que le plastique est non seulement toxique pour l'être humain, mais qu'il a des effets dévastateurs sur la biodiversité, dès lors que nos océans sont utilisés comme de vastes décharges provoquant l'étouffement de la vie marine ;

Considérant qu'une directive européenne très ambitieuse visant à interdire les objets en plastique à usage unique a été validée et devrait entrer en vigueur à l'horizon 2021 ;

Considérant que la commune de Molenbeek-Saint-Jean en tant « qu'Acteur public » peut devenir un moteur local de changement des comportements afin de lutter contre la prolifération de déchets plastiques ;

Considérant la durée de vie limitée de certains produits ou l'obsolescence programmée d'appareils qui parfois doivent être changés régulièrement ;

Considérant que des actions concrètes doivent être menées afin que le personnel communal soit amené à intégrer la dynamique communale « zéro plastique » favorisant ainsi une consommation responsable afin de réduire leur empreinte « plastique » ;

Considérant que la commune a un rôle d'exemplarité à jouer afin de conforter sa légitimité en termes de sensibilisation des citoyens et des usagers de l'espace public ;

DECIDE :

Article 1 :

De la mise en place d'une « éco-team » animée par l'éco-conseiller de la commune qui sera chargée :

- de créer et de faire appliquer une charte de bonnes pratiques ;
- de développer un plan d'action communal « zéro plastique » ;
- de proposer des alternatives à l'utilisation de plastiques à usage unique ;
- d'élaborer des grilles d'évaluation du plan communal « Zéro Déchet » ;
- de désigner une personne de référence « zéro plastique » au sein de l'administration ;

Article 2 :

De supprimer les plastiques à usage unique dans l'ensemble des services communaux lorsqu'une alternative existe.

Article 3 :

De s'engager dans un processus concret de remplacement progressif des articles en plastique utilisés par les services communaux, lorsqu'une alternative existe, ce qui implique :

- de répertorier tous les articles en plastique actuellement utilisés par les services communaux dans l'exercice de leur mission ;

Article 4 :

De la mise en place pour tout marché public entrepris par la commune, d'un cahier des charges insérant une clause privilégiant une solution éco-responsable. Quant aux critères spécifiques d'attribution des marchés liés à l'environnement, ils seront élaborés en collaboration avec l'éco-conseiller de la commune.

Article 5 :

D'appliquer la même logique que celle décrite à l'article 3 pour le mobilier urbain.

Article 6 :

De sensibiliser de façon permanente le personnel communal et les mandataires publics quant aux dommages causés par l'utilisation de plastiques à usage unique

Article 7 :

De sensibiliser les organisateurs d'évènements sur la voie publique à tendre vers le « zéro plastique » et de prévoir pour ce faire :

- la mise à disposition des gobelets réutilisables ;
- l'interdiction de la distribution de gadgets en plastique ou emballés dans du plastique lors de ces manifestations ;
- Prévoir une campagne de sensibilisation des participants, à leur production de déchets notamment plastiques ;

Article 8 :

De sensibiliser les commerces locaux, les grandes surfaces comme les magasins de proximité à la problématique de l'utilisation du plastique à usage unique.

Article 9 :

Développer des actions « zéro plastique » à destination des écoles communales afin de sensibiliser les enfants à la réduction des déchets et à la consommation responsable.

Article 10 :

De transmettre la présente délibération à la Région de Bruxelles-Capitale.

Gloria Garcia fernandez

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Motie ingediend door mevrouw Garcia Fernandez,
gemeenteraadslid Liste Bourgmestre - Zero plastic.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

20.03.2019/A/0038 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Motion déposée par les conseillers communaux PTB*PVDA
- Droits des femmes et égalité homme-femme.

LE CONSEIL,

Considérant que malgré l'égalité proclamée entre les femmes et les hommes, les femmes sont confrontées encore et toujours à de nombreuses difficultés et discriminations ;

Considérant que les femmes doivent assumer généralement plusieurs journées chaque jour: une journée de travail, où il faut toujours être plus flexible et disponible ; la grande part des tâches ménagères ; ainsi que le soin aux enfants et aux personnes âgées de leur famille ;

Considérant que les femmes sont notamment en charge de 80% des familles monoparentales ;

Considérant que les femmes restent encore aujourd'hui économiquement plus précaires que les hommes. Elles doivent se contenter de temps partiels souvent non volontaires et la différence de salaire entre hommes et femmes est encore de 20%. Que les femmes

bénéficient dès lors en grande majorité d'une pension plus faible que les hommes : 59% d'entre elles sont en dessous du seuil de pauvreté. Que, par ailleurs, les femmes sont régulièrement victimes de discriminations dans l'accès à l'emploi. Cette situation ne permet pas aux femmes d'être économiquement indépendantes ni de pouvoir s'impliquer dans une vie publique, artistique ou sportive épanouissante ;

Considérant que les femmes sont majoritaires parmi les victimes de violences intrafamiliales et sexuelles : 1 femme sur 3 est ainsi victime de violence de la part de son conjoint ou un membre de sa famille, 1 sur 4 a été forcée à avoir un rapport sexuel avec son conjoint. De même, dans l'espace public, les femmes sont malheureusement encore trop souvent l'objet tant de remarques sexistes que de faits de violence ou de harcèlement sexuel ;

Considérant que les femmes ne se laissent pas faire et des mouvements féministes se développent dans de nombreux pays pour réclamer une réelle égalité. Ainsi, en Espagne, en 2018, une grève générale a rassemblé 5 à 6 millions de femmes. En Inde, en janvier dernier, 5 millions de femmes ont formé une gigantesque chaîne humaine afin de défendre leurs droits contre une fronde des conservateurs religieux. En Belgique aussi, les femmes se mobilisent afin de combattre les violences faites aux femmes, exiger plus de services publics, des pensions décentes et la fin des discriminations ;

Considérant qu'un appel à la grève est lancé pour le 8 mars prochain et invite toutes les femmes à cesser leurs activités afin d'envoyer un message fort à toute la société: "si les femmes s'arrêtent, le monde s'arrête". Que cet appel soutenu par plusieurs centrales syndicales qui ont déposé un préavis de grève ;

Considérant que le niveau communal a la possibilité de relayer et soutenir l'appel à l'action du 8 mars ;

Considérant que le niveau communal a des leviers directs pour répondre à des besoins urgents et concrets pour les femmes ;

Considérant ainsi que le nombre de places en crèches disponibles sur le territoire de la commune doit être d'urgence augmenté. Tant qu'il n'y aura pas suffisamment de places disponibles et que celles-ci ne sont pas financièrement accessibles, il est illusoire de croire que les femmes pourront réellement décider d'envisager une activité professionnelle, surtout durant les premières années de vie de leurs enfants. Les conséquences se font alors sentir tout au long de leur vie, que ce soit dans les difficultés de trouver un travail par la suite, ou l'obligation d'accepter des temps partiels, et donc de se résoudre à une mauvaise pension.

Considérant qu' à Molenbeek en 2017 on compte 943 places avec tarif adapté au revenu (dans des crèches accessibles, donc non liées à une entreprise) sur 5182 enfants en dessous de 3 ans. Moins d'une place pour 5 enfants. (Source IBSA). Cela n'est pas suffisant et Molenbeek doit prendre des engagements fermes sur ce point afin d'offrir à un plus grand nombre de familles une place dans une crèche publique proche de leur domicile.

Considérant que la commune peut également agir concrètement dans l'aide aux femmes victimes de violence par la création d'un lieu d'aide et d'accueil d'urgence pour les femmes victimes de violences intrafamiliales. La majorité des violences ont effectivement lieu dans le cadre de la famille et les femmes victimes qui tentent d'y échapper font face à de nombreux obstacles en matière d'hébergement, particulièrement les plus précaires d'entre elles. Actuellement, ces lieux d'accueil d'urgence font défaut dans de nombreuses communes. À Molenbeek, il existe le Relais, mais ce centre n'est pas adapté à l'accueil spécifique de femmes victimes de violences intrafamiliales.

Le conseil communal de Molenbeek demande au collège :

Concernant la violence faite aux femmes

Article 1 :

De mettre en place un lieu d'accueil d'urgence spécialisée dans le Relais permettant d'héberger des femmes victimes de violence et de garantir un accompagnement spécialisé.

Article 2 :

De mettre en place les mesures nécessaires au respect de la Convention d'Istanbul, notamment en matière de formation et de contrôle du personnel communal en matière de lutte contre la violence à l'égard des femmes

Concernant l'emploi

Article 3 :

De créer 350 de places de crèches communales publiques et accessibles pour la fin de la législature communale, pour garantir un taux de couverture de 25%

Article 4 :

D'effectuer un audit du personnel communal afin d'établir par services le type d'emploi et d'horaires exercés par des femmes

Article 5 :

De réaliser une expérience pilote de la semaine de 30h avec embauche compensatoires et maintien de salaire

Article 6 :

De combattre les discriminations envers les femmes dans ces services, d'organiser des testings proactifs pour vérifier le traitement égal, et souligne que toute distinction ou discrimination faite sur base d'un signe distinctif (pex port du foulard) est en contraire à son règlement de travail.

Concernant la participation

Article 7 :

De créer un Conseil des femmes qui sera consulté sur les questions touchant les femmes, et qui a le prérogative d'agender des points et motions au conseil communal.

Concernant la pauvreté :

Article 8 :

De créer pour la fin de la législature communale, 1000 logements sociaux, et de tenir compte dans le Logement Molenbeekois et dans les logements communaux, des nouvelles compositions de ménages et familles monoparentales, et de la réalité des gardes partagées ;

Article 9 :

De stimuler la création pour la fin de la législature communale, de 10 maisons médicales gratuites à Molenbeek afin d'offrir à encore plus de femmes la possibilité de se faire soigner (et leur famille)

Article 10 :

De soutenir l'individualisation des droits (CPAS, chômage) auprès le gouvernement fédéral ;

Article 11 :

De rendre gratuit l'accueil extra-scolaire.

Le point est retiré de l'ordre du jour.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Motie ingediend door de gemeenteraadsleden
PTB*PVDA - Rechten van de vrouwen en gendergelijkheid.

Het punt wordt van de dagorde gehaald.

Tania Dekens quitte la séance / verlaat de zitting.

20.03.2019/A/0039 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Motion déposée par monsieur Ouassari, conseiller
communal CDH-CD&V+ - Gratuité de la garderie scolaire "1 enfant = 1 enfant".

Au vu de la décision prise lors du dernier conseil communal du 20 février, relative à la gratuité de la garderie sur le temps de midi, nous proposons la motion suivante:

LE CONSEIL,

Attendu la décision du conseil de supprimer le paiement de la garderie sur le temps de midi pour les enfants fréquentant les écoles communales.

Attendu la nécessité de ne pas créer de discrimination entre enfants fréquentant les écoles se trouvant sur le territoire de la Commune de Molenbeek Saint Jean, selon le principe "un enfant égal à un enfant"

Attendu les dispositions du décret du 7 juin 2001 et notamment son article 3 qui stipule que " Les communes qui accordent des avantages sociaux au bénéfice des élèves fréquentant les écoles qu'elles organisent accordent dans des conditions similaires les mêmes avantages au bénéfice des élèves fréquentant des écoles de même catégorie situées dans la même commune et relevant de l'enseignement libre subventionné par la Communauté française"

Attendu que la gratuité de la garderie est bien un avantage social et qu'elle doit être étendue à l'ensemble des élèves des écoles situées sur le territoire de la commune.

Attendu que si ce n'est pas le cas la commune sera condamnée par les cours et tribunaux du pays, à rétablir une équité entre élèves.

Attendu qu'il convient d'éviter de gaspiller inutilement l'argent du contribuable en frais d'avocats et de procédures.

DECIDE :

Article unique :

De contacter avant la fin du mois l'ensemble des autres pouvoirs organisateurs présents sur le territoire de la commune afin de déterminer leurs attentes en ce qui concerne la nouvelle mesure de garderie gratuite durant l'heure de midi dans les écoles communales.

L'amendement déposé par madame la bourgmestre est adopté par 27 votes positifs, 10 votes négatifs et 2 abstentions.

Le Conseil approuve le point.

40 votants : 28 votes positifs, 3 votes négatifs, 9 abstentions.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Motie ingediend door mijnheer Ouassari,
gemeenteraadslid CDH-CD&V+ - Gratis schoolopvang "1 kind = 1 kind".

Het amendement neergelegd door mevrouw de burgemeester wordt aangenomen door 27 positieve stemmen, 10 negatieve stemmen en 2 onthoudingen.

De Raad keurt het punt goed.

40 stemmers : 28 positieve stemmen, 3 negatieve stemmen, 9 onthoudingen.

20.03.2019/A/0040 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par monsieur Majoros, conseiller communal ECOLO SAMEN, relative au déplacement des activités de la firme Delhaize de Molenbeek vers Zellik.

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation déposée par Monsieur Majoros, dont le texte suit :

Madame la Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Echevin.e.s et Conseiller.ères,

Le Lion quitte Molenbeek. L'annonce du départ de l'entreprise Delhaize, le 25 février, a fait grand bruit. Installée depuis 136 ans dans notre commune, le départ dès 2020 pour les bureaux et 2021 pour le vin, de quelques mille employé.e.s et technicien.ne.s, pour le Brabant flamand a pas mal de conséquences.

Premièrement, c'est un équilibre des fonctions logement et emploi qui est rompu dans le quartier. Avec la KBC, Delhaize est l'un des plus gros gisement d'emplois privés à Molenbeek.

Deuxièmement, c'est un symbole fort qui disparaît: les milliards de produits de consommation quotidienne présent sur les tables et dans les pièces des appartements de millions de personnes en Belgique et ailleurs et estampillés "1080" n'apporteront plus une présence de Molenbeek, positive et bienvenue vu l'image de notre commune un peu partout.

Petit pincement au cœur en particulier pour le vin: les chais de la marque au lion embouteillait (pas seulement les rues) avec les camions) mais également 20 millions de litres chaque année. Après Martini et demain, Cinoco, c'est en fait toute un secteur de production et de logistique de boissons alcoolisées qui nous quitte et quitte Bruxelles.

Troisièmement, c'est une surface immense de 37.000 mètres carré qui en sera profondément changée rues Delhaize, Osseghem, Euterpe, Deridder, Janssens... Un chancre est à craindre si l'on n'agit pas maintenant.

Accessoirement, c'est aussi une perte financière pour la Commune, qui levait ici comme ailleurs des taxes sur les surfaces de bureaux, les parkings et des centimes additionnels

au précompte immobilier.

Comme chaque séisme doit constituer une opportunité, j'ai plusieurs questions:

1. Delhaize avait-il sollicité la Commune avant de prendre cette décision. La société avait-elle des demandes aux autorités communales ou à relayer à la région, pour maintenir sa présence ? J'ai lu que le magasin devrait rester

2. Quels enseignements le Collège tire-t-il de ce départ ? Comment envisage-t-il d'en éviter d'autres ?

3. Le site de 3,7 hectares devrait à notre sens faire l'objet d'une reconversion. S'assurer qu'elle soit harmonieuse, avec une bonne mixité économie-qualité de vie-emploi molenbeekois - utilité publique, ne devrait-elle pas passer par une maîtrise publique du sol ? La Commune a-t-elle entamé des démarches concrètes pour se porter acquéreuse, seule ou avec la Région ?

4. Comment la Commune envisage-t-elle d'assurer la participation des habitant.e.s et des associations ? Il nous paraît important de ne pas attendre mais de faire émerger les demandes et craintes dès maintenant, en amont de tout développement du site, que nous espérons rapide et durable.

5. Comment le Collège se positionne-t-il sur les opportunités suivantes, qui se complètent, ouvrent le champ des possible, et n'en excluent aucune autre, sur ce site:

- utiliser une partie de la surface comme terre d'alimentation durable permettant la mise à l'emploi de demandeurs.ses d'emplois peu qualifié.e.s ? Ou y produire du vin en économie sociale en récupérant l'infrastructure ?

- reconvertir les bureaux en hub artistique ? On se souvient du projet de Yassine Bellatar.

- déposer un dossier de contrat de quartier durable avec cet espace comme opération-phare, et complétant le contrat de quartier Ouest ? Axer le lieu sur la formation, permettre l'ouverture d'une école de devoirs, d'un lieu intergénérationnel, pourquoi pas avec un ensemble de quelques espaces communautaires et de logements accessibles de type Community land trust ?

6. A combien chiffrez-vous le manque à gagner pour les finances communales en 2020, 2021 et ensuite ?

7. Dans le cas où une reconversion du site ne serait pas possible immédiatement, quels contacts avez-vous pris pour éviter que le site reste à l'abandon ? Des occupations temporaires associatives ou artistiques sont-elles envisagées ?

Merci de vos réponses,

Karim Majoros

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door mijnheer Majoros,
gemeenteraadslid ECOLO SAMEN, betreffende de verplaatsing van de activiteiten
van Delhaize van Molenbeek naar Zellik.

De Raad neemt kennis.

20.03.2019/A/0041 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par monsieur De Block, conseiller
communal PTB*PVDA, relative à une pétition de parents de l'école 11.

Le point est retiré de l'ordre du jour public et traité en séance à huis clos.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door mijnheer De Block,
gemeenteraadslid PTB*PVDA, betreffende een petitie van ouders van school 11.

Het punt wordt van de dagorde gehaald en in gesloten deuren behandeld.

20.03.2019/A/0042 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par madame Gilles-Goris,
conseillère communale CDH-CD&V, relative à la zone de liberté pour les chiens au
parc Albert.

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation déposée par Madame Gilles-Goris, dont le texte suit :

Madame la Bourgmestre,

ce 24 janvier, une grande zone de liberté pour chiens a été inaugurée en présence de nombreux riverains.

Si on peut se réjouir de cette initiative positive pour le bien-être des chiens et de leur maîtres, un certain nombre de questions furent posées par les riverains, certains propriétaires de chiens et des habitués du parc:

je me fait donc le relais des habitants :

c'est avec étonnement que les personnes venues pour l'inauguration de cet espace où

les chiens petits et grands peuvent courir sans laisse, ont vu que l'espace n'était pas clôturé.

Les chiens laissés en liberté sont donc sensé comprendre que les petits piquets ne peuvent être dépassés.

Il est clair que cet élément va mettre en difficulté plusieurs catégories de personnes :

1) Les familles qui lors des beaux jours viennent s'asseoir, jouer et pic-niquer dans le parc.

Au moment où les cuisses de poulets ou les sandwich au jambon vont sortir des frigos-box, je ne sais pas comment les propriétaires vont faire pour retenir leurs chiens..

2) Quand les enfants vont lancer la balle dans le fameux périmètre..comment vont ils la récupérer ?

3) Quand une personne moins valide ou âgée se fait déstabiliser par un chien arrivant à toute allure sur le sentier qui sera responsable ?

4) Comment allez-vous assurer la quiétude le soir puisque déjà les années précédentes, les gens se plaignaient de tapages nocturnes liés à des regroupements de propriétaires de chiens dans le parc.

Mes questions sont donc simples et claires :

a) comment allez-vous veiller à la sécurité de nos habitants.. Si travaux il y a , pour quand les habitants peuvent -ils espérer leurs concrétisations ?

b) Comment allez-vous faire pour lutter contre les nuisances sonores liées à cette zone ?

Merci pour vos réponses

Ann Gilles-Goris

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie

Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door mevrouw Gilles-Goris, gemeenteraadslid CDH-CD&V, betreffende de vrijheidszone voor honden in het Albertpark.

De Raad neemt kennis.

20.03.2019/A/0043 **Département Services généraux et Démographie**
Secrétariat communal - Interpellation déposée par monsieur Majoros, conseiller communal ECOLO-SAMEN, relative au cadeau fait par le collègue au RWDM après les élections communales.

LE CONSEIL,

Prend connaissance de l'interpellation déposée par monsieur Majoros, dont le texte suit :

Madame la Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les Echevin.e.s et Conseillers.ères,

Notre club de foot, le RWDM occupe depuis maintenant près de 4 ans notre Stade communal Edmond Machtens. Et c'est fort bien. Fort bien parce que le sport relie les citoyen.nes au delà de leurs différences et de leurs genres (la RWDM Girls Academy en témoigne.) Fort bien parce que plusieurs centaines de jeunes peuvent s'y former et devenir les Raymond Goethals, Romelu Lukaku, Marouane Fellaini, Tessa Wullaert...de demain. Fort bien pour l'image de notre commune aussi.

Je vais vous épargner les dizaines d'heures que nous aurons passé ici en Conseil à parler de cette saga de relance heureuse du RWDM.

Pour celles et ceux qui n'aurait pas suivi: la convention qui unit Molenbeek et son club est fort claire. La Commune met gratuitement son stade à disposition du club. Elle ne paie que les charges de ce qu'elle consomme effectivement: électricité, eau, gaz. Le club perçoit lui-même les subsides pour l'école des jeunes, les frais d'inscriptions de plusieurs centaines d'euros par enfant, les recettes de sponsoring, les business seats, les recettes d'événements ou de réceptions privées dans les tribunes, les recettes de publicité le long du terrain, les abonnements, les entrées, les concessions aux vendeurs de boissons et de nourriture.

Cet accord de 2017 qui donne l'exclusivité du stade au club aux 4 lettres magiques est donc équilibré. Il dépasse tous les clivages politiques et a été voté à l'unanimité ou presque.

Entre-temps, la Commune a investi dans son stade: éclairage, remise aux normes des installations, chaudières... Rien qu'en 2017-2018, c'est 238.000€ pris en charge sur fond propre budgétés.

Aujourd'hui, nous apprenons que le nouveau Collège rompt cet équilibre prévu dans la convention.

En effet, lors de sa séance du 28 février 2019, le nouveau Collège a décidé de faire une croix sur une dette de près de 90.000€. 87.263,14 euros que le club s'était engagé contractuellement à travers le paiement de ses propres charges d'eau, d'électricité, de gaz. Que le club ait signé ou non les documents de transferts de compteurs prévus dans la convention, d'ailleurs.

Mon groupe a été particulièrement étonné de ce cadeau au club.

Ceci dit, comme nous étions au tour de la table du Collège en août-septembre, juste après l'annonce des candidatures aux élections communales, nous nous souvenons qu'un parti présent alors comme présent aujourd'hui avait proposé un tel cadeau. Comme il n'y avait aucune raison - si ce n'est éventuellement une récompense pour service rendu - comme cela n'allait en rien diminuer les cotisations des jeunes ou le prix des abonnements pour les plus précaires, comme les charges ne sont jamais

gratuites pour les associations pas plus que pour les locataires des logements sociaux par exemple, nous nous étions opposés. Entre-temps, Ecolo et le CDH ont été remplacés par le PS au Collège. Voilà l'élément nouveau qui permet cette mauvaise gouvernance.

Madame la Bourgmestre, Mesdames et Messieurs les membres du Collège, pourriez-vous nous dire précisément quel nouvel élément - non clientéliste, s'entend - justifierait ce cadeau supplémentaire et non réglementaire de près de 87.000€ au club ?

Pourriez-vous également, pour qui n'aurait vraiment pas suivi, nous rappeler le nom du sympathique président du RWDM ?

Merci pour votre réponse,

Karim Majoros

Le Conseil prend connaissance.

Departement Algemene diensten en Demografie
Gemeentelijk secretariaat - Interpellatie ingediend door mijnheer Majoros,
gemeenteraadslid ECOLO-SAMEN, betreffende het geschenk van het college aan
de RWDM na de gemeenteraadsverkiezingen.

De Raad neemt kennis.

Levée de la séance à 00:30
Opheffing van de zitting om 00:30

Le Secrétaire Communal,
De Gemeentesecretaris,

La Présidente du Conseil,
De Voorzitster van de Raad,

Jacques De Winne

Catherine Moureaux